



No. 55

Januari 1952.

Redactie: Grote Rozenstraat 88; tel.: 23429.

oud - jong

"Oud" door wijsheid en ervaring - en desondanks gingen ze genadeloos met $4\frac{1}{2}$ - $16\frac{1}{2}$ ten onder, waarmee ze de wedstrijdleader in z'n hemd lieten staan. Behalve "oud" en "wijs" is deze laatste blijkbaar ook "optimist", want die oudjes deden het helemaal niet best.

Deze sobere herdenking van Staunton's 80-jarig bestaan, resulteerde zo in een wel geslaagde avond, met koffie en koek. Twee en veertig Staunton-leden namen aan de wedstrijd deel, en al heel spoedig kwamen zeer verwarde standen voor. De heer Edzes hield het hoofd echter koel, en zo nam "Oud" de leiding (1-0), maar nog geen 10 minuten later was het door v.Kampen (1-1), dan door Koopman: 1-2, waarna het hek van de dam was. Nadat nog ten slotte drie partijen gearbiteerd waren, stond de ontstellende nederlaag vast.

Zeer groot was het aantal blunders, dat men op deze avond kon waarnemen. In 't volgende Staunton-nieuws zullen we nog nader hierop ingaan. De ruim 30 leden, die op deze avond niet aanwezig waren, kunnen hiervan spijt hebben.

v.K.

Bestuurs-mededeling.

Nog vrij onverwachts - dit klinkt als een overlijdens-bericht, en dat is het in zekere zin ook - werd het bestuur verrast met de mededeling, dat de zaal in "De Oude Meet" per 1 Jan. 1952, niet meer voor ons beschikbaar was.

En zo is het bestuur er voor de derde maal in 5 jaar tijds op uit getrokken, om een nieuwe en vaste zaal te vinden. De meeste Staunton-leden zijn van het één en ander op de hoogte, mede door de mededelingen van de voorzitter op de laatste club-avond.

Na uitvoerige overwegingen meent het bestuur, dat de beste keuze uit een zeer klein aantal valt op: "Het Tehuis", Lutkenieuwstraat 13. Zaal 16 zal iedere Donderdag-avond, voorlopig voor een jaar voor ons ter beschikking staan, vanaf 10 Januari.

Op 3 Januari zal de clubavond gehouden worden in de kleinere zaal 17. Daar de bibliotheekkast niet geplaatst kon worden, wordt men verzocht zich hiervoor in verbinding te stellen met de Heer Pluim.

WINTERWEDSTRIJD.

3 Januari: Boelens - Heeres
Scholtens - Polee
Bartstra - Sprenger
Visser - Haijer
v.Hurck - van Kampen
Boer - Wijma
Koopman - Uchtman
Mylanus - Asselman
Pluim - Fokkens

Schrader - Schuil
Wolthuis - Mulder
Polee Sr - de Jong
Terpstra - Molenkamp
Kremer - Mik
Elkhuizen - Borgman
Reese - Akkerman
Houtman - Elzer
Mevr. Stapp. - Kleiterp

De wedstrijden voor latere data zijn gestencild en bij de wedstrijd-leiding verkrijgbaar. Ter wille van de vlotte afwerking van dit programma, wordt aan ieder dringend verzocht alleen om zeer ernstige redenen te verzuimen en dit tijdig aan de wedstrijd-leiding op te geven.

STAUNTON II voor moeilijke opgaven

De positie van Staunton II in de Noordelijke Schaakwereld is altijd een zeer bijzondere geweest. Terwijl bij alle andere Noordelijke clubs- en dit geldt evenzeer voor de meeste niet-Noordelijke - het 2de tiental volkomen onopvallend zijn weg ging in de schaduw van het hoofdteam, is dit bij ons steeds anders geweest. Reeds in de dertiger jaren speelde Staunton II in de hoogste klasse van de NOSBO en toen Staunton I naar de Hoofdklasse promoveerde, nam het "Tweede" geleidelijk de teugels in de NOSBO-competitie over. De geschiedenis van na de oorlog is bekend. Na een paar mislukte pogingen voor een reserveteam, die tot op heden slechts door enkele grotere clubs is geëvenaard.

De naam "Staunton II" is een begrip geworden. Het spelen in een reserve tiental bij een andere vereniging wordt in de regel opgevat ongeveer als: voor spek en bonen meedoen. Bij Staunton is het uitkomen in het "Tweede" - hoewel uiteraard minder begerenswaardig dan het spelen voor Staunton I - steeds een onderscheiding geweest. het bewijs, dat men een aanzienlijke speelsterkte had bereikt. Staunton II is een ploeg met aspiraties, een volwaardige sparring-partner van het "Eerste".

Dat het Staunton II - ondanks het goede spelersmateriaal - niet meevalt zich in het K.N.S.B.-milieu te handhaven, ligt voor de hand, indien men bedenkt, dat het Oostelijk district een groot aantal clubs telt, dat voor de vroegere Hoofdklasse B juist iets te zwak was, maar - na de uitbreiding van de K.N.S.B. competitie - in de C-klasse zeer goed op zijn plaats zal zijn. Een aantal is reeds gepromoveerd en waert zich met succes. Andere ploegen kloppen aan de poort om de plaatsen van de gedegradeerden in te nemen. Dit gaat ten koste van de teams uit de NOSBO en F.S.B., die hun plaatsing in de Hoofdklasse dankten aan de oorspronkelijke evenredige vertegenwoordiging van de onderbonden. Vorig seizoen degradeerde Philidor II, thans staan Sneek, Unitas en Staunton II op de nominatie. Het is voor Staunton II uiterst belangrijk zich in deze klasse staande te houden, daar het niet zal meevallen na degradatie het verloren terrein te herwinnen. Weliswaar zal het kampioenschap van de NOSBO dan binnen ons bereik liggen, maar om te promoveren moet men in de promotiecompetitie als no. 1 eindigen, wat practisch wil zeggen, dat alle wedstrijden moeten worden gewonnen. Het is dus duidelijk, dat het aanmerkelijk eenvoudiger is zich in deze klasse van 7 teams ten minste als no. 6 te klasseren en aldus van alle zorgen bevrijd te zijn.

Ofschoon de helft van de competitie (3 wedstrijden) nog maar achter de rug is en het resultaat van 1 gewonnen en 2 verloren ontmoetingen op het eerste gezicht nog geen zorgen baart, moeten we er niettemin rekening mee houden, dat Staunton II - evenals 4 andere teams - tot de ernstige degradatie-candidaten behoort. Ieder, die de wedstrijd tegen het waarlijk niet sterke Sneek heeft bijgewoond, zal moeten toegeven dat er in de resterende wedstrijden anders moet worden gespeeld, willen we onze bevoorrechte positie - de twee sterkste teams van de NOSBO te bezitten - niet kwijt raken. We moeten het evenwel niet op de laatste wedstrijd tegen Unitas laten aankomen - zo gerust kunnen we op de uitslag hiervan, gezien de resultaten van de laatste Staunton II - Unitas-ontmoetingen, trouwens niet zijn - , maar onsdagvoor reeds veilig stellen. Op 5 Januari a.s. komt de zware uitwedstrijd tegen het nog ongeslagen Apeldoorn, daarna de iets gemakkelijker opgaaf tegen het Deventer Pallas. Drie punten uit deze 2 wedstrijden en de zaak is bekeken. Laat ons tegen Apeldoorn eens voor een verrassing zorgen en beide punten mee naar huis nemen. Onmogelijk is dit zeker niet. Waarschijnlijk zullen de Kampioenspretendenten ons onderschatten ("vorig jaar speelden we tegen Staunton I, we verloren toen wel, maar het verschil was toch niet zo groot, Staunton II moeten we dus gemakkelijk kunnen hebben.....") en in zulke wedstrijden heeft Staunton II al vaker iets gepresteerd. Ik herinner b.v. aan Zutphen - Staunton II, het vorig seizoen.

Een raadgeving moet me nog van het hart. Bedenk wel, dat een wedstrijd niet is afgelopen als een van beide partijen zeker is van $5\frac{1}{2}$ punt. Ook dan is het zaak uit de resterende "onbelangrijke" partijen zoveel mogelijk punten te verzamelen en niet zonder meer remise te accepteren of aan te bieden. Het is stellig niet ondenkbaar dat 2 of meer teams met een gelijk aantal winstpunten onderaan zullen eindigen. In dat geval beslissen de bordpunten over de automatische degradatie. En wat die bordpunten betreft staan wij er niet zo best voor! In de wedstrijd tegen Sneek, toen de Friezen reeds verzekerd waren van de winst, hebben we dat nog meegemaakt. Een van onze spelers was persoonlijk wel genegen zijn gunstig staande partij remise te geven. De snekers vonden het onbegrijpelijk, dat de genoemde speler na overleg met de wedstrijd-leider de partij wenste voort te zetten. Het is volkomen sportief alle partijen tot het bittere einde uit te spelen. Door dit niet te doen, kan men zijn eigen club duperen, terwijl bovendien het competitieverloop op onsportieve wijze wordt beïnvloed, want ook de andere clubs hebben belang bij een regelmatig tot stand gekomen einduitslag.

SatuntonII, veel succes in de komende zware wedstrijden! Dat vele Stauntonleden je bij de te Groningen spelen wedstrijden moreel mogen steunen, door van hun belangstelling blijkt te geven.

	gesp.	gew.	gel.	vrl.	pnt.	bordpunten tot. gem.p.wedstr.
Apeldoorn	3	3	0	0	6	$19\frac{1}{2}$ 6,5
Zutphen	3	2	0	1	4	$18\frac{1}{2}$ 6,2
Almelo	4	2	0	2	4	22 5,5
Pallas	3	1	1	1	3	15 5,0
Sneek	4	1	1	2	3	$18\frac{1}{2}$ 4,6
Staunton II	3	1	0	2	2	12 4,0
Unitas	4	1	0	3	2	$14\frac{1}{2}$ 3,6

Ter wille van de overzichtelijkheid heb ik de ter arbitrage opgezonden partij uit de wedstrijd Zutphen-Almelo (4-5) als remise beschouwd, zodat eventueel Zutphen 1 winstpunt meer en Almelo 1 minder krijgt. De volgende wedstrijden moeten nog worden gespeeld:
 5 (of 6) Jan.: Sneek-Zutphen; Apeldoorn-St.II; Pallas-Unitas.
 9 (of 10) Febr.: St.II -Pallas; Zutphen-Apeldoorn; Almelo-Sneek.
 1 (of 2) Mrt.: Apeldoorn-Almelo; Pallas - Zutphen; Unitas-Staunton II.

H.B.

25 November Haarlem S.G. - Staunton I $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

1. J.G.Baaij - Dr.C.Scholtens 1 - 0; 2. G.Kroone - Dr.Ir.J.C.Scheffer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 3. F.A.Spinhoven - H.Visser 1 - 0; 4. R.A.G.Davidson - H.Bunt 1 - 0; 5. A.Verhoeff - Mr.J.G.Heeres $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 6. J.Verhoeff - J.R.3.Polée 1 - 0; 7. J.J.Bert - E.H.Sprenger 0 - 1; 8. Mr.G.Snoeck Henkemans - Dr.H.K.G.Bartstra 1 - 0; 9. G.Kranendonk - Dr.J.de Graaf $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 10. P.Verhoeff - J.E.Haijer 1 - 0.

Het nadeel van de lange reis werd in deze wedstrijd wel duidelijk gedemonstreerd. Er werd vrolijk geblunderd en wel uitsluitend door onze spelers. Zo werd het een teleurstellende wedstrijd, waarin Haarlem al spoedig de leiding nam, doordat Haijer in een Koningsgambiet zeer snel van de kaart was. Bartstra zag een veelbelovende aanval plotseling in het tegendeel omslaan en verloor. Polée had reeds van het begin af moeilijkheden en werd plotseling het slachtoffer van een plofmat. Sprenger zorgde voor een lichtpunt door een van zijn bekende Konings-indische overwinningen, terwijl Heeres, na aanvankelijk een pion voor te zijn geweest, deze weer liet schieten en een halfje scoorde. Scholtens was een pion voor zonder veel perspectief, trachtte met het oog op de stand de zaak te forceren, maar zette daarbij een stuk in. Bunt onderging een analoog lot en Visser gaf zijn stuk reeds in de opening weg. Hij kon ondanks taaie tegenstand de partij niet redden. Ook Scheffer verloor reeds in de opening een pion. Hij wist echter ongelijke lopers te fokken en remise te houden. De Graaf stond lange tijd zeer goed, maar het eindspel bleek niet te winnen.

De over het algemeen zeer jonge Haarlem-ploeg was uitstekend op dreef en wij, zoals gezegd, zeer slecht.

S.

De wedstrijden voor latere data zijn gestencild en bij de wedstrijd-leiding verkrijgbaar. Ter wille van de vlotte afwerking van dit programma, wordt aan ieder dringend verzocht alleen om zeer ernstige redenen te verzuimen en dit tijdig aan de wedstrijd-leiding op te geven.

STAUNTON II voor moeilijke opgaven

De positie van Staunton II in de Noordelijke Schaakwereld is altijd een zeer bijzondere geweest. Terwijl bij alle andere Noordelijke clubs- en dit geldt evenzeer voor de meeste niet-Noordelijke - het 2de tiental volkomen onopvallend zijn weg ging in de schaduw van het hoofdteam, is dit bij ons steeds anders geweest. Reeds in de dertiger jaren speelde Staunton II in de hoogste klasse van de NOSBO en toen Staunton I naar de Hoofdklasse promoveerde, nam het "Tweede" geleidelijk de teugels in de NOSBO-competitie over. De geschiedenis van na de oorlog is bekend. Na een paar mislukte pogingen voor een reserveteam, die tot op heden slechts door enkele grotere clubs is geëvenaard.

De naam "Staunton II" is een begrip geworden. Het spelen in een reserve tiental bij een andere vereniging wordt in de regel opgevat ongeveer als: voor spek en bonen meedoen. Bij Staunton is het uitkomen in het "Tweede" - hoewel uiteraard minder begerenswaardig dan het spelen voor Staunton I - steeds een onderscheiding geweest. het bewijs, dat men een aanzienlijke speelsterkte had bereikt. Staunton II is een ploeg met aspiraties, een volwaardige sparring-partner van het "Eerste".

Dat het Staunton II - ondanks het goede spelersmateriaal - niet meevalt zich in het K.N.S.B.-milieu te handhaven, ligt voor de hand, indien men bedenkt, dat het Oostelijk district een groot aantal clubs telt, dat voor de vroegere Hoofdklasse B juist iets te zwak was, maar - na de uitbreiding van de K.N.S.B. competitie - in de C-klasse zeer goed op zijn plaats zal zijn. Een aantal is reeds gepromoveerd en waert zich met succes. Andere ploegen kloppen aan de poort om de plaatsen van de gedegradeerden in te nemen. Dit gaat ten koste van de teams uit de NOSBO en F.S.B., die hun plaatsing in de Hoofdklasse dankten aan de oorspronkelijke evenredige vertegenwoordiging van de onderbonden. Vorig seizoen degradeerde Philidor II, thans staan Sneek, Unitas en Staunton II op de nominatie. Het is voor Staunton II uiterst belangrijk zich in deze klasse staande te houden, daar het niet zal meevallen na degradatie het verloren terrein te herwinnen. Weliswaar zal het kampioenschap van de NOSBO dan binnen ons bereik liggen, maar om te promoveren moet men in de promotiecompetitie als no. 1 eindigen, wat praktisch wil zeggen, dat alle wedstrijden moeten worden gewonnen. Het is dus duidelijk, dat het aanmerkelijk eenvoudiger is zich in deze klasse van 7 teams ten minste als no. 6 te klasseren en aldus van alle zorgen bevrijd te zijn.

Ofschoon de helft van de competitie (3 wedstrijden) nog maar achter de rug is en het resultaat van 1 gewonnen en 2 verloren ontmoetingen op het eerste gezicht nog geen zorgen baart, moeten we er niettemin rekening mee houden, dat Staunton II - evenals 4 andere teams - tot de ernstige degradatie-candidaten behoort. Ieder, die de wedstrijd tegen het waarlijk niet sterke Sneek heeft bijgewoond, zal moeten toegeven dat er in de resterende wedstrijden anders moet worden gespeeld, willen we onze bevoorrechte positie - de twee sterkste teams van de NOSBO te bezitten - niet kwijt raken. We moeten het evenwel niet op de laatste wedstrijd tegen Unitas laten aankomen - zo gerust kunnen we op de uitslag hiervan, gezien de resultaten van de laatste Staunton II - Unitas-ontmoetingen, trouwens niet zijn - , maar onsdagvoor reeds veilig stellen. Op 5 Januari a.s. komt de zware uitwedstrijd tegen het nog ongeslagen Apeldoorn, daarna de iets gemakkelijker opgave tegen het Deventer Pallas. Drie punten uit deze 2 wedstrijden en de zaak is bekeken. Laat ons tegen Apeldoorn eens voor een verrassing zorgen en beide punten mee naar huis nemen. Onmogelijk is dit zeker niet. Waarschijnlijk zullen de Kampioenspretendenten ons onderschatten ("vorig jaar speelden we tegen Staunton I, we verloren toen wel, maar het verschil was toch niet zo groot, Staunton II moeten we dus gemakkelijk kunnen hebben.....") en in zulke wedstrijden heeft Staunton II al vaker iets gepresteerd. Ik herinner b.v. aan Zutphen - Staunton II, het vorig seizoen.

Een raadgeving moest me nog van het hart. Bedenk wel, dat een wedstrijd niet is afgelopen als een van beide partijen zeker is van $5\frac{1}{2}$ punt. Ook dan is het zaak uit de resterende "onbelangrijke" partijen zoveel mogelijk punten te verzamelen en niet zonder meer remise te accepteren of aan te bieden. Het is stellig niet ondenkbaar dat 2 of meer teams met een gelijk aantal winstpunten onderaan zullen eindigen. In dat geval beslissen de bordpunten over de automatische degradatie. En wat die bordpunten betreft staan wij er niet zo best voor! In de wedstrijd tegen Sneek, toen de Friezen reeds verzekerd waren van de winst, hebben we dat nog meegemaakt. Een van onze spelers was persoonlijk wel genegen zijn gunstig staande partij remise te geven. De snekers vonden het onbegrijpelijk, dat de genoemde speler na overleg met de wedstrijd-leider de partij wenste voort te zetten. Het is volkomen sportief alle partijen tot het bittere einde uit te spelen. Door dit niet te doen, kan men zijn eigen club duperen, terwijl bovendien het competitieverloop op onsportieve wijze wordt beïnvloed, want ook de andere clubs hebben belang bij een regelmatig tot stand gekomen einduitslag.

SatuntonII, veel succes in de komende zware wedstrijden! Dat vele Stauntonleden je bij de te Groningen spelen wedstrijden moreel mogen steunen, door van hun belangstelling blijk te geven.

	gesp.	gew.	gel.	vrl.	pnt.	bordpunten tot. gem.p.wedstr.
Apeldoorn	3	3	0	0	6	$19\frac{1}{2}$ 6,5
Zutphen	3	2	0	1	4	$18\frac{1}{2}$ 6,2
Almelo	4	2	0	2	4	22 5,5
Pallas	3	1	1	1	3	15 5,0
Sneek	4	1	1	2	3	$18\frac{1}{2}$ 4,6
Staunton II	3	1	0	2	2	12 4,0
Unitas	4	1	0	3	2	$14\frac{1}{2}$ 3,6

Ter wille van de overzichtelijkheid heb ik de ter arbitrage opgezonden partij uit de wedstrijd Zutphen-Almelo (4-5) als remise beschouwd, zodat eventueel Zutphen 1 winstpunt meer en Almelo 1 minder krijgt. De volgende wedstrijden moeten nog worden gespeeld:
 5 (of 6) Jan.: Sneek-Zutphen; Apeldoorn-St.II; Pallas-Unitas.
 9 (of 10) Febr.: St.II -Pallas; Zutphen-Apeldoorn; Almelo-Sneek.
 1 (of 2) Mrt.: Apeldoorn-Almelo; Pallas - Zutphen; Unitas-Staunton II.

H.B.

25 November Haarlem S.G. - Staunton I $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

1. J.G.Baaij - Dr.C.Scholtens 1 - 0; 2. G.Kroone - Dr.Ir.J.C.Scheffer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 3. F.A.Spinhoven - H.Visser 1 - 0; 4. R.A.G.Davidson - H.Bunt 1 - 0; 5. A.Verhoeff - Mr.J.G.Heeres $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 6. J.Verhoeff - J.R.B.Polée 1 - 0; 7. J.J.Bert - E.H.Sprenger 0 - 1; 8. Mr.G.Snoeck Henkemans - Dr.H.K.G.Bartstra 1 - 0; 9. G.Kranendonk - Dr.J.de Graaf $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 10. P.Verhoeff - J.E.Haijer 1 - 0.

Het nadeel van de lange reis werd in deze wedstrijd wel duidelijk gedemonstreerd. Er werd vrolijk geblunderd en wel uitsluitend door onze spelers. Zo werd het een teleurstellende wedstrijd, waarin Haarlem al spoedig de leiding nam, doordat Haijer in een Koningsgambiet zeer snel van de kaart was. Bartstra zag een veelbelovende aanval plotseling in het tegendeel omslaan en verloor. Polée had reeds van het begin af moeilijkheden en werd plotseling het slachtoffer van een plofmat. Sprenger zorgde voor een lichtpunt door een van zijn bekende Konings-indische overwinningen, terwijl Heeres, na aanvankelijk een pion voor te zijn geweest, deze weer liet schieten en een halfje scoorde. Scholtens was een pion voor zonder veel perspectief, trachtte met het oog op de stand de zaak te forceren, maar zette daarbij een stuk in. Bunt onderging een analoog lot en Visser gaf zijn stuk reeds in de opening weg. Hij kon ondanks taaie tegenstand de partij niet redden. Ook Scheffer verloor reeds in de opening een pion. Hij wist echter ongelijke lopers te fokken en remise te houden. De Graaf stond lange tijd zeer goed, maar het eindspel bleek niet te winnen.

De over het algemeen zeer jonge Haarlem-ploeg was uitstekend op dreef en wij, zoals gezegd, zeer slecht.

S.

16 December Staunton I - V.V.G.A. $2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$

1. Dr.C.Scholtens - U.Crabbendam 0 - 1; 2. E.H.Sprenger - H.W.Felderhof 0 - 1; 3. Dr.Ir.J.C.Scheffer - J.G.T.Donk 0 - 1; 4. H.Bunt - G.Kapsenberg 0 - 1; 5. Mr.J.G.Heeres - Prof.Dr.W.F.Wertheim 0 - 1; 6. H.Visser - Ir H.Mondria 0 - 1; 7. J.R.B.Polee - F.v.Setten $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 8. Dr.H.K.G.Bartstra - N.D.Oud 0 - 1; 9. Dr.J.de Graaf - Drs F.C.v.Tuijnen 1 - 0; 10. J.E. Haijer - M.Jonkman 0 - 1.

Ook de wedstrijd tegen V.V.G.A. heeft een zware nederlaag opgeleverd, nog wel op eigen terrein. Niet onverdiend overigens, want de Amsterdammers speelden zeer sterk en wij bij tijden zeer zwak. Niettemin had de uitslag evengoed in ons voordeel kunnen zijn, want niet minder dan drie gewonnen partijen gingen uiteindelijk nog verloren.

Scholtens had reeds na korte tijd een remise eindspel, behandelde dit wat te optimistisch en kwam in een ongunstige toreneindspel terecht, dat na taaie strijd verloren ging.

Sprenger, die zijn partij vooruitspeelde, liet na een kwaliteits-offer de winst glippen. Het eindspel ging bij arbitrage voor hem verloren.

Scheffer kwam na prachtig aanvalsspel glad gewonnen te staan, maar overzag een geniepig tussenzetje, dat hem plotseling in de afgrond stortte. Bunt leverde een van zijn bekende fraaie aanvalspartijen, waarin zijn tegenstander geen enkele kans kreeg. Heeres kwam daar-entegen reeds zeer vroeg moeilijkheden. Juist toen hij zich hieruit een beetje had bevrijd, maakte hij een foutieve combinatie, die onmiddellijk besliste. Ook Visser kwam reeds vroegtijdig in allerlei perikelen. De zich steeds meer opstapelende moeilijkheden groeiden hem op de duur over het hoofd.

Polee zorgde na enkele spannende momenten voor een half punt, maar Bartstra, die lange tijd goed stand hield, zakte tegen het eind weer af en verloor het eindspel kansloos.

De Graaf was voortdurend in de aanval en hoewel hij in zijn gewone tijdnood niet de directe beslissing vond, was bij het afbreken zijn stand toch zo glad gewonnen, dat arbitrage zelfs niet nodig was. Haijer stond eerst erg gedrukt, werkte zich later los en kwam toen zo goed te staan, dat iedereen al op een winstpunt rekende. Vlak voor de tijdcontrole kreeg hij een van zijn bekende inzinkingen en vergoede het hele punt.

S.

THALIA ONTMOET CAISSA

vervolg.

Men ziet dus in de eerste plaats, welk een belangrijke dramatische werking hier aan het schaakspel is toegedacht. Verder, van de partij zijn de nodige aanwijzingen, maar gaat U nu eens na hoe wonderlijk deze woorden zet voor zet kloppen met de partij voorkomende onder de 14e vertakking van de Spaanse opening in betreffend boekje van Euwe. De volgende aantekeningen ontleen ik aan het regieboekje van het Ensemble Groningen, dat in het begin der bezetting een voorstelling van het Concert gaf.

	Wit (Marie)	Zwart (Heink)	Zwart (Heink)
1	e2 - e4	e7 - e5	J.: Aha!
2	Pg1 - f5	Pb8 - 6b	H.: Ja Marie, we begrijpen elkaar uitstekend.
3	Lf1 - b5	Lf8 - c5	J.: Aha, de Spaanse partij. J.: De partij van Roi Lopez de Segua!
4	Pf3 x 3	Dd8 - g5	H.: Hou jij je paard maar etc. J.: Bij de grote speler etc.
5.	Pe5 - g4	h7 - h5	
6.	Lb5 x C6	d7 x c6	
7.	d2 - d4	Lc8 x g4	J.: Uitstekend, ja wat nu?

Doek

wordt vervolgd.