



No. 49

November 1950.

Redactie: Grote Rozenstraat 88 - tel. 23429.

Nieuwe leden: H.de Jong - Petrus Campersingel 243
B.ten Hoove - Heerestraat 3 (adsp.lid)

Adreswijziging: Drs.L.J.Pluim - Kooykerplein 1

Bestuursmededelingen.

De wedstrijd Staunton I - D.D. I is uitgesteld, en zal nu plaats vinden op Zondag 7 Januari.

De clubavond van 18 Januari kan niet in ons clublokaal plaats vinden. Voor deze éne avond zal gespeeld worden in een andere zaal. Nadere bekendmaking zult U kunnen vinden in het volgende "Staunton Nieuws", en ter zijner tijd eveneens op het bord bij de ingang van de "Oude Meet".

Mededelingen Wedstrijdcommissie.

Het clublokaal is thans "versierd" met een nieuw bord, waarvoor de heer Molenkamp veel lof toekomt. Op het bord zullen naast de gebruikelijke uitslagen van winterwedstrijden en competities ook andere mededelingen verschijnen, zodat ieder lid verzocht wordt zijn blik eens op dit bord te werpen.

Uitslagen competitie:

K.N.S.B.	Staunton I - Apeldoorn	7 - 3
	De Dom - Staunton I	3 - 7
	Staunton II - Unitas	2 - 8
	Pallas - Staunton II	4½ - 5½
	Staunton II - Hengelo	3½ - 6½
N.O.S.B.O.	Staunton III - Staunton IV	7 - 3
	Veendam - Staunton III	3 - 7
	Staunton IV - Lasker	4 - 6
	Staunton V - Unitas II	4 - 6

Komende wedstrijden:

K.N.S.B.	2 Dec.	Sneek - Staunton II
	17 Dec.	V.V.G.A. - Staunton I
N.O.S.B.O.	28 Nov.	Stadskanaal - Staunton IV
	30 Nov.	Staunton V - Appingedam
	1 Dec.	Assen - Staunton III

Winterwedstrijden.

Van 7 - 16 Dec. zal Unitas zijn jubileum - tournooi organiseren, waaraan ook enige "Staunton"-leden zullen deelnemen. Tengevolge hiervan zullen in de maand December slechts een beperkt aantal winterwedstrijden worden vastgesteld. Het programma hiervoor zal op het mededelingen-bord verschijnen, zodat men verzocht wordt hiervan goede nota te nemen. Zoveel mogelijk dienen afgebroken partijen uit de vorige ronden uitgespeeld te worden.

Mededelingen "Bijzondere Commissie"

Zoals U weet is er een nieuwe "feest"commissie in het leven geroepen, met het doel, niet zozeer om weer een Staunton wereld-tournooi te bewerkstelligen, dan wel om de brokken van de vorige commissie te kunnen doorslikken.

Teneinde van het begin af onze leden duidelijk te maken, dat de opgave, door het Bestuur aan deze commissie verstrekt, een andere is dan aan haar voorgangster, heeft de commissie zichzelf omgedoopt in Bijzondere Commissie.

De "B.C." heeft zich tot taak gesteld door middel van ons clubblad de leden nauwkeurig op de hoogte te houden van haar plannen.

Op bescheiden doch energieke wijze zal zij trachten mede te helpen de berooide clubkas te spekken en ofschoon de medewerking van alle leden daarbij absoluut essentieel is, zal zij trachten de portemonnaïes van de leden te sparen. Spontane medewerking echter zal zij ten zeerste waarderen en ook nodig hebben.

Voorlopig staat als eerste op het programma een grootse "bridge-drive" voor alle leden, benevens hun vrienden en kennissen.

Om de prachtigste prijzen en om het Staunton bridgekampioenschap zal worden gespeeld.

De datum is bepaald op Dinsdag 16 Januari 1951. Houdt deze avond vrij! Nadere mededelingen volgen. De commissie bestaat uit de volgende

Heren: van Broek, Visser, Polee Jr. en Mr. Huizinga.

Het secretariaat berust bij de heer H. Visser, J.C. Kapteynlaan 34a, tel. 30621, penningmeester de heer John Polee, Zuiderpark 19, tel. 24828.

De "Bijzondere Commissie"

Uitslag Analysewedstrijd.

De animo voor deze wedstrijd was, afgaande op het aantal inzendingen, niet bijster groot. Slechts van 4 van de ruim 70 Stauntonleden mocht ik een analyse ontvangen. De kwaliteit van de inzendingen was evenmin hoog te noemen.

Het ging om de volgende stelling (voorgekomen in de correspondentie-match New Castle - Staunton):

Wit: Ka1, Dc1, Td1 en h2, If2, pi. a3, c4, d5, e4, f3 en g4.

Zwart: Kg8, Db3, Tb8 en b6, Ld7, pi. a5, b7, c7, db, e5, f7, g7 en h7.

De vraag was welke zet zwart thans moest doen.

Wit dreigt op dit moment verdubbeling der torens om na h6 met Le3 en Lh6: een winnende aanval te verkrijgen. Zwart moet dus tegen elke prijs trachten het initiatief te behouden. Zetten als 31. -, e5 en 31. -, Ta6 kunnen buiten beschouwing worden gelaten.

Het oog valt allereerst op de zet 31. - Tb4, waarna wit moet slaan. Na 32. -, ab4: dreigt Ta8 mat. Dit kan alleen met de zeer effectieve zet 33. La7 worden gepareerd. Er volgt 33. -, Ta8 34. Ta2, La4? (wat een der inzenders als winnend aangaf)

35. Le3! en wit blijft een toren voor, I.p.v. 34. -, La4? is lastiger. 34. -, b6! en wit heeft moeite goede zetten te vinden. Uiteindelijk lukt dit met 35. Te1, Df3: 36. g5! Hoewel zwart met 4 pionnen tegen een toren behoorlijk compensatie heeft en de witte stukken voorlopig weinig activiteit kunnen ontwikkelen, is m.i. de witte stand te prefereren.

Men kan het torenoffer op b4 echter ook met een ander oogmerk brengen, zoals ook in de correspondentiematch is geschied. Aanvankelijk beschouwde ik dit als de enige oplossing. De bedoeling is dan namelijk te profiteren van het vrijkomen van de lijn a4-a1 voor de zwarte dame. Aldus: 31. -, Tb4! 32. ab4:, Da4 + 33. Kb2, Db4: + (33. Kb1, Db3 +!) en als wit eeuwig schaak wil vermijden: 34. Kc2, La4 + 35. Kd3, Ld1: 36. Dd1:, b5! en zwart heeft de beste kansen. De Engelsen gingen inderdaad op remise door eeuwig schaak in. Bovengenoemde mogelijkheid werd door niemand aangegeven. Zwart blijkt echter nog over een tweede mogelijkheid te beschikken om remise te bereiken. Een soort "nevenoplossing" dus. Zijn in de problematiek de nevenoplossingen in de

regel veel minder elegant dan de auteursoplossing, voor deze stelling geldt hetzelfde. Met de ruwe zet Df3: bereikt zwart namelijk ook zijn doel. 31 -, Df3: 32. Lb6:, cb6: 33. Tdh1, De4: ! (niet goed is 32. -, h6? 34. g5, De4: 35. gh6:, g6 36. h7†? Kh8 37. Thf1!! , er dreigt nu zowel Dg5 als Tf7:, terwijl op Dd4†, Tb2! volgt) 34. Th7:, Dh7: 35. Th7: Kh7: 36 Db1†, Kg8 37. Db6:, Lf5: 38. Dd6:, Te8 39. De7, e4 40. d6, e3 41. d7, Ld7: 42. Dd7, Te6 43. Dd8† en wit kan nog juist eeuwig schaak houden. De methode om met 33. -, De4: ! remise te houden werd aangegeven door de heer G.W.Fokkens, die daarmee het uitgelopen boekwerk heeft gewonnen.

H.B.

12 November De Dom - Staunton I 3 - 7.

1. W.J.Kamps - H.Bunt 0 - 1; 2. G.J.Cieraad - Dr.Ir.J.C.Scheffer 0 - 1; 3. G.F.Palm - Mr.J.G.Heeres 0 - 1; 4. B.Jessurum - Dr.J.de Graaf 1 - 0; 5. D.M.Hogendoorn - E.H.Sprenger $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 6. Dr.L.E. Wessels - J.R.B.Polee $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 7. C.A.Muiswinkel - H.Visser 0 - 1; 8. A.Fast - Dr.R.E.H.Westendorp Boerma 0 - 1; 9. H.Gerritse - B.A.Flentge 1 - 0; 10. D.F.Noë - E.J.van Kampen 0 - 1.

Eindelijk is het Staunton dan gelukt revanche te nemen voor de nogal smadelijke nederlaag tegen de Dom van twee jaar geleden. De cijfers 7 - 3 mogen de indruk geven dat deze overwinning op gemakkelijke manier werd behaald, in werkelijkheid heeft ons team hard voor dit resultaat moeten vechten en was het op een gegeven moment allerminst duidelijk naar welke kant de balans tenslotte zou overslaan. Dat Staunton in de eindsprint - evenals in de vorige wedstrijd tegen Apeldoorn - iets taaier en slagvaardiger bleek, doet het beste voor de komende wedstrijden verwachten. Het begin van de match verliep vrij sensationeel. Terwijl in de meeste partijen het definitieve karakter van de opening nog niet eens was bepaald, hadden Flentge en zijn tegenstander de Spaanse Rigavariant op het bord gehad en een eindspel bereikt, dat voor ons weinig kans op houden bood. Van Kampen, die Scholtens op uitstekende wijze verving, gaf de rest echter een behoorlijke rugsteun door een gemaakte fout in de Siciliaanse verdediging op de juiste wijze af te straffen, zodat ons eerste winstpunt een kwestie van tijd werd. Dat zijn tegenstander het moment niet aanvoelde waarop hij, sportief gezien, behoorde op te geven, was voor een hoofdklassewedstrijd wel wat irriterend. Tenslotte eindigden deze twee partijen volgens verwachting. Intussen had Sprenger met zwart een correcte Siciliaanse partij tot remise weten te brengen ($1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$) Van de overige 7 partijen kon slechts van Visser positief winst worden verwacht. Verder was het moeilijk prognose te maken. Het duurde tot kort voor het einde, dat de Utrechtse tegenstand gebroken werd en een - de laatste jaren vrij zeldzaam - "Stauntonkwartiertje" de zege nog royaal maakte. Visser won inderdaad. Heeres leidde op sublieme wijze een toreneindspel tot winst. Westendorp Boerma, die aanvankelijk een remisevoorstel zag geweigerd, speelde, nadat zijn tegenstander op zijn beurt remise aanbood, terecht door en won. Ook hier bleek het eindspel de zwakke kant der gastheren te zijn. Polee door een vergissing in een verloren eindspel geraakt, wist door handig spel na een foutje van zijn opponent een remise stelling te bereiken. Scheffer, die de Chatard-Aljechin-variant van het Frans toepaste kwam door onnauwkeurig spel slecht te staan en verloor materiaal. Dat dit meestal met enige compensatie gepaard gaat ondervond de Utrechtenaar, die met Scheffer-in-de-aanval geen raad wist. Na iets onregelmatigs bereikte Bunt met zwart een gunstig toreneindspel, waarna de Dom-speler zijn penningmeester f 5.- bespaarde door de bedenktijd te overschrijden. Dat de Graaf in tijdnood remise (of was het de winst?) over het hoofd zag en verloor kon aan het succes van deze dag geen afbreuk meer doen.

Onder de toeschouwers die talrijker waren dan wij doorgaans bij thuiswedstrijden gewend zijn, merkten we een bekend Utrechts

schaakspeler-journalist op, die af en toe enkele partijen vanaf de zitplaatsen van onze spelers kwam gadeslaan. Intussen behoeven we ons na deze twee 7 - 3 overwinningen nog niet op de borst te kloppen, want eerlijk gezegd hebben wij tot dusver ook wel de twee zwakke broeders uit deze afdeling ontmoet. Wordt echter met dezelfde animo verder gespeeld, dan heeft ons tiental-zonder twijfel het sterkste en meest homogene team, dat Staunton na de oorlog op de been heeft gebracht - een goede kans op nieuwe successen. Zelfs tegen D.D.

H.B.

Staunton V - Unitas II 4 - 6

Ik ben eens gaan kijken bij het vijfde, omdat ik daarover al zo dikwijls gehoord had.

Het is me niet tegengevallen. Het is wel een grappig groepje. Je ziet daar zulke corypheeën als Schuil en Houtman naast piepjonge jongens, die je later pas leert kennen bij hun eigen naam. En die de vuurdoop van het competitie-spelen ondergaan tegen tegenstanders van het formaat van Unitas II.

Ze brachten het er met elkaar best af. Met 6 - 4 verliezen is helemaal niet gek. Staunton V komt in de 2e klas NOSBO niet onderaan. Dat kan ik wel zien.

Schrader, Dijkhuis en Houtman haalden hele-, van Broek, Pathuis halve puntjes en indien Schuil een beetje oefent, zal hij wel leren om geen stukken weg te geven.

O ja, Havinga bleef zonder afschrijven weg en Bult kwam zeggen, dat-ie niet kon. Dat deugt eigenlijk niet, wel? Wie wegblijft, benadeelt zijn club en zijn medeleden. Wie dat niet begrijpt, heeft nog veel te leren, in vele opzichten.....

Henkie.

De Redactie ontving van een corresponderend lid het bewijs, dat men ook in militaire dienst de schaak-sport trouw kan blijven:

Van 9 - 11 November nam ik deel aan het jubileumtoernooi van de Edesche S.V. te Ede. Het was wel inspannend om 3 dagen achtereen van mijn garnizoen Harderwijk uit naar Ede te reizen, maar het uiterst gezellige toernooi en de goede partijen vergoedden alle inspanning. Ik wist $2\frac{1}{2}$ punt te scoren en moest loten om de eerste en tweede plaats. Het resultaat was dat ik in mijn groep (2e klasse) de tweede prijs kreeg.

Ondertussen wordt ook een Ned.militair schaakkampioenschap georganiseerd. In een voorwedstrijd moest ik met 4 anderen strijden voor één plaats in de landelijke wedstrijd. Aangezien ik ongeslagen winnaar werd, is voor mij dat voorrecht weggelegd. Hoewel ik mij niet teveel illusies maak, zie ik vol moed het komende toernooi tegemoet.

Moge ik dan besluiten Staunton het allerbeste toe te wensen in de lopende competitie en de leden een tot ziens toeroepen. Want eens zal ik toch hopenlijk de militaire dienst kunnen verlaten en naar Groningen terugkeren.

Uw corresponderen lid,
(Sergeant) L.K.H.v.Beek
"De Brembos"
't Harde (Gld)