



No. 43

Februari 1950.

Redactie: Helperbrink 4.

Mededelingen van het bestuur:

Afvoeren: H.Durville; J.S.Grimberg.

Nieuwe leden: H.J.Vos Oostersingel 136 a
P.Bregman v.d.Doesstraat 1a
R.A.Meijer v.d.Doesstraat 1a

Mededelingen van de wedstrijdcommissie:

Uitslagen: Veendam I - Staunton II $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$; Staunton III - N.O.S. I $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$; Staunton III - Assen I 6 - 4; Staunton IV - Haren I 7 - 3; N.O.S. II Staunton V 4 - 6; v.d.Linde I - Staunton II $2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$; Helpman I - Staunton IV $1\frac{1}{2}$ - $8\frac{1}{2}$; Uithuizen I - Staunton IV $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ (waarsch.uitslag $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$); Staunton V - v.d. Linde II 5 - 5; Staunton V - Unitas III 6 - 4.

Correspondentie match STAUNTON - NEW CASTLE CHESS CLUB.

Zoals bekend, hebben 7 Stauntonleden deelgenomen aan de stedenuitwisseling Groningen - New Castle in het kader van de A(nglo) N(etherlands) S(ports) S(cheme) in September 1949, toen in de 4-de uitwisseling uiteindelijk ook een schaakploeg ingeschakeld kon worden. Zoals eveneens bekend, was het succes der Groningse schakers minimaal, al moet daar direct aan toegevoegd worden, dat ook het uitgezonden team allermist leek op het sterkste team, dat de stad Groningen zou kunnen samenstellen.

Uit verhalen der spelers en het verslag van Dijkstra in het NOSBO-orgaan is echter wel duidelijk te lezen, dat er een stevige band gelegd is tussen de schakers der beide steden en dit niet in het minst door de grote hartelijkheid en gastvrijheid, waarmede onze tegenstanders ons tegemoetgetreden zijn. Waar onze gastheren wel zeer duidelijk opkwamen met hun allersterkste vertegenwoordigers is het begrijpelijk, dat wij van onze kant er op gebrand waren de heren te tonen, dat de Groningers ook over krachten beschikten, die niet met resp. $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ en 9 - 1 van hen behoeften te verliezen. Behalve dat we dus hopen op een Groningse revanche bij de volgende uitwisseling in Juni a.s., werd ook een afspraak gemaakt voor een correspondentiematch. Het resultaat hiervan is, dat nu namens Staunton, Bunt 2 partijen speelt tegen een combinatie van de sterke spelers van New Castle. Hoe dat verloopt zal Bunt zelf in deze berichten nu en later vermelden.

De Graaf.

Partij No. 1 (wit: New Castle) Nimzo. Indisch.

1.d4. Pf6 2.c4,e6 3.Pc3 Lb4 4.Dc2, Pc6 5.pf3, d6 6.Ld2 Gebruikelijk is hier a3. De tekstzet, die even goed is, werd voor het eerst toegepast in een partij van de match Euwe-Aljechin in 1935. 6. -, o - o. Belangrijk is dat op dit moment geen e5 kan worden gespeeld wegens 7.de5: de5: 8. a3, Lc3: 9.Lc3: De7 10.b4 en de dekking van pion e5 levert onoverkomelijke moeilijkheden op (v.Scheltinga - Bunt, Febr. '49) 7. a3, Lc3: 8. Lc3, a5. Dezelfde stelling kwam voor in de partij Euwe-Reshevsky, Moskou 1948. Volgens het tournoiboek had wit nu met 9. e4! in het voordeel kunnen komen en daarom was de juiste zettenvolgorde

6.-, De7 7.a3, Lc3, 8.Lc3:, a5 en pas daarna o - o geweest. Voor het bord vond Euwe deze zet echter niet en speelde 9.e3, wat in elk geval solider is. New Castle nam evenwel zijn kans waar en speelde 9.e4(!), daarmee de zwartspeler voor de moeilijke taak stellend bovengenoemd tournooiboek te verbeteren. Het daarin aangegeven 9.-, d5 10. cd5: ed5: 11.e5, Pe4 12.Ld3 leek hem n.l. een erkennen van de volkomen mislukking van zijn strategie. Het nu volgend pionoffer is de enige consequentie. 9.-, e5 !? Hoewel er enige dubieuze varianten zijn is de zwartspeler van mening, dat het pionoffer steeds aardige compensatie biedt. De bedoeling is 10.de5: de5: 11.Pe5: Pd4! en nu heeft wit 2 mogelijkheden:

- a) 12. Dd3, Pb3! 13. Td1, De7 met mogelijk vervolg 14.f 3, Le6, gevolgd door a4, Pe8, f6 met initiatief
 b) 12.Dd1, c5 13. f3, Te8 14. Ld4: (14.Pd3? Pe4: 15.fe4: Dh4! en wint), cd4: 15.Pd3 en nu moet zwart in gambietstijd doorgaan met b5! (16.cb5: Pd5!). Een onduidelijke maar voor zwart kansrijke variant.

Een grote verrassing was echter dat New Castle het pionoffer niet aan- nam en 10. O - O - O antwoordde. In de regel doet wit met de lange rochade in het Nimzo-Indisch geen goede ervaringen op. Zwart kan dan ook tevreden zijn met de bereikte positie. 10.-, De7 11.d5, Pb8. Het is nog niet duidelijk, hoe wit in deze stelling een koningsaanval wil beginnen, wat ongetwijfeld de bedoeling is. 12.h3, Pbd7. Tot zover is deze partij thans gevorderd. De beste zet voor wit is nu waarschijnlijk 13.Ld2 om Pc5 met Lg5 te beantwoorden. Zwarts plan is dan Ld7 en het voorberei- den van b5: waarbij de aanvalskansen van zwart het grootst zijn.

Partij No. 2 (zwart: New Castle). Russische verdediging.

1.e4. e5 2.pf3, pf6 3.Pe5: d6. Een bekende fout is onmiddellijk Pe4:, wegens 4.De2, De7 5. De4: d6 6.d4. 4.pf3, Pe4: 5.d4, d5 6.Ld3, Ld6 7.O-O, O - O 8.c4, cb. De oude voortzetting Lg4 is in 1938 door Alexander weer- legd. 9.Tel. f5. Waarom de Engelsen deze zet, door de theorie als foutief bestempeld, verkozen boven het juiste Pf6, is nog een raadsel. Was het op- zet of onkunde? 10.cd5: cd5: 11. Db3. 11.Db3, Kh8 De enige zet. Er dreigde behalve Dd5: ook 12.Le4: en 13.Ted: 12.Pc3. De laatst afgegeven zet. Het vrijwel gedwongen antwoord hierop is Pc3: Na 13.bc3: staat zwart zeer slecht. Zwart heeft moeite zijn ontwikkeling te voltooien en heeft di- verse zwakten in zijn stelling (b7, d5, e5, g5), waarbij het feit, dat wit in de toekomst de open e-lijn zal bezetten wel doorslaggevend is.

VERSLAGEN.

Staunton III - Assen I 6 - 4.

Na driemaal met het kleinst mogelijke verschil verloren te hebben, werd thans met 6 - 4 van Assen gewonnen. Molenkamp behaalde een snelle overwinning, maar enige tijd later overzag Rijpstra een matcombinatie en was de stand weer gelijk. Assen kreeg zelfs een voorsprong, toen Verhagen geen raad wist met de Hollandse verdediging van zijn tegenstander en aan een koningsaanval ten gronde ging. Uchtman strafte de pionnenroverij af met een enorme aanval, waar z'n tegenpartij niet van terug had. Ook Wolt- huis wist z'n partij, na achtervolgens een pion en een stuk gewonnen te hebben, in een winstpunt om te zetten. Ebels verloor een pion en kon het in het eindspel niet bolwerken. Fokkens kwam eerst wat in het nauw, maar wist zich los te werken en toen hij dame haalde legde z'n partner de koning om. Hiermee was de stand 5 - 3 bereikt en de overwinning was dus wel bijna zeker. Wel verloor Niks, na reeds in de opening een pion verloren te heb- ben, maar Kuiper wist de stand op 6 - 4 te brengen. Z'n tegenstander sloeg in de Mac - Cutcheonvariant van de Franse partij door tot op g7 waarna Kuiper langs de open h-lijn een aanval begon, die, toen z'n tegenstander daarenboven nog in tijdnood kwam, snel doorsloeg. Volgende keer spelen we tegen Unitas, laat Staunton III voor een verrassing zorgen; het is zeker niet onmogelijk

Ry.

Staunton IV - Haren I 7 - 3.

De ingeslagen weg is voortgezet en dit woorl dank zij onze staart:

6 punten van de laatste 6 borden! Het begin was overigens niet erg fortuinlijk, want Ebels moest reeds spoedig zijn meerdere erkennen. Maar spoedig daarop bewees Kremer het voortbestaan van de categorie schakers die je niet alleen dood moet slaan, maar nog in de kist stoppen en begraven ook. Zijn enig overgebleven pion liet hij promoveren en toen consumeerde hij zijn voordien stellig vettere tegenstander snel en gezapig op. Regelmatig kwamen hierna overwinningsberichten van Verlinde, Olieman, Schulz en Asselman binnen. Tegen het einde moesten zowel Kra-nenborg als Huizinga met remise genoegen nemen. Hiertegenover stond, dat het medespelen van onze penningmeester aan het 10e bord geenszins een zwakke plek betekende. Met de zorgvuldigheid en accuratesse die we van hem gewend zijn, haalde hij als laatste die avond de volle winst.

Bij voortzetting kon Darneviel het helaas niet bolwerken. Enfin, men behoeft geen grote wiskundige kennis te bezitten om te weten, dat zeven groter is dan drie.

Ha.

v.d.Linde I - Staunton II: $2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$.

Wilde Staunton II nog enige kans op 't kampioenschap hebben, dan moest er een flinke overwinning behaald worden.

Toen de eerste openingszetten achter de rug waren en er dus een ogenblikje tijd was om eens rond te kijken - ja, toen had de Graaf al twee stukken veroverd. Dekker zat wat verwaasd achter z'n bord - maar alles was reglementair verlopen, en in deze verdwazing vergat hij 't enig juiste: opgeven.

Door een beetje nonchalant spel (en wie zou dat hier niet doen?) moest de Graaf nog een vrij lastige aanval afslaan, maar toen was 't ook in orde.

Flentge speelde zeer sterk en zou juist met een prachtige combinatie beslissen, toen hij op 't critieke moment niet durfde doorzetten en toch nog verloor. Polée worstelde zich moeizaam door de opening - elk ogenblik een offer verwachtende, dat een zeer sterke aanval tegen hem zou opleveren. Z'n tegenstander wilde 't blijkbaar te mooi doen, want als bij donderslag aan heldere hemel stond hij mat.

Boekholt doorstond de Aljechin-verdediging van Bartstra, en de partij werd remise. Hayer speelde z'n geliefde Reti over alle fronten; wel moest hij op een gegeven ogenblik z'n troepen reorganiseren, maar voor de daarop volgende aanval moest z'n tegenstander capituleren. Kloek verloor tegen een zeer sterk spelende Winschoter, die naar eigen zeggen z'n dag had. Rijpstra speelde wat met z'n Dame (hij is tenslotte nog jong), maar toen z'n tegenstander daar gebruik van meende te moeten maken..... kortom hij kwam van een koude kermis thuis en Rijpstra won. Kuiper legde z'n tegenstander uit, dat 't eindspel voor deze verloren was. 't Klopte. Melles keek wat verbaasd naar een paard, dat op b2 kwam binnenhuppelen. Hij keek, nam en won.

Als laatste kwam ook v.Kampen met de volle buit aandragen en v.d. Linde had één van z'n zwaarste nederlagen te pakken, en nog wel thuis!

v.K.

Het Vijfde.

Het vijfde heeft in de verslagperiode - Komen onze Staunton-krantjes niet een beetje erg ongeregeld? x) - 2 wedstrijden gespeeld. Tegen v.d. Linden II werd het 5 - 5, tegen Unitas III 6 - 4.

Hiermede zijn we eigenlijk net iets te weinig opgeschoten, want onze voornaamste concurrent, v.d. Linden II was met het gelijke spel het beste gebaat. Het was een spannende wedstrijd met een dramatisch slot. De partij van onze aanvoerder kwam n.l. niet aan een eind en de arbitrage moest de rest doen. Ondanks alle hoopgevende voorspellingen had de competitieleider een arbitrageantje achter de hand die prompt de enige remise-variant wond. Overigens waren er wel 15 winstvoortzettingen en met alle respect voor de tegenpartij mogen we wel beweren, dat indien de beide grootmeesters de partij zelf hadden kunnen uitspelen, de uitslag dan in ons voordeel zou zijn geweest.

Onze grote veteraan, de Heer Edzes die op het laatste moment insprong voor een broekje, dat niet eens zijn aanschrijving goed kon lezen, heeft

op prachtige wijze een winstpunt voor ons bewerkstelligd. Verder blijkt, dat van Hurck, aan het eerste bord alle 4 door hem op die plaats gespeelde partijen heeft gewonnen. Een zeer fraaie prestatie, die van Hurck's promotiekansen naar een hogere groep zeker zal ondersteunen.

Tenslotte nog een paar losse opmerkingen.

Dat één van onze jongeren een klein uurtje te laat kwam is reeds vermeld. Het was niet best.

Gebrek aan concentratie aan het nodige instelvermogen om de tijd die je jezelf voor schaken of leren of werken of wat ook gesteld hebt ten volle uit te nutten.

Verder bleek, dat slechts zeer weinigen wisten te vertellen, op welke wijze een niet uitgespeelde partij aan de arbitrage moet worden voorgelegd. Ware Dr. de Graaf niet zo goed op de hoogte geweest, dan was er niets van terecht gekomen. Wordt het geen tijd, dat onze aanvoerders althans op de hoogte gesteld worden van de reglementen van de NOSBO?

Als laatste nog de remise-geverij van een individuele partij. Als je deel uitmaakt van een team, dan ben je met jouw partij onderdeel van het geheel. Afgezien van het feit dat remise geven vóór een bepaald aantal zetten reglementair niet eens geoorloofd is, tenzij bij herhaling van zetten of bij driemaal dezelfde stelling, mits deze remise opgeëist wordt, dient een ieder die aanvechting voelt een partij remise te geven, voordien met zijn aanvoerder te overleggen.

Het zijn maar kleinigheden, maar in een wedstrijd telt elke kleinigheid mee.

Henkie.

X) Wat de redactie de verzuchting doet slaken "Och, waren alle Staunton leden als Henkie - althans wat hun verslagen betreft".

Is 't Henkie opgevallen, welk deel van de vorige krantjes uit de pen van de redactie kwam? Dit is niet wat men verstaat onder "Staunton - Nieuws". Daarom alle Staunton leden: 't adres is Helperbrik 4. Laat U niet afschrikken, wanneer 't eens voor zal komen: "t Schrijven van X moest tot de volgende krant blijven liggen, wegens plaatsgebrek".

Competitiestanden.

Klasse 1

1. Staunton II	5	4	1	0	9	33	-	17
2. Lasker I	6	3	2	1	8	33 $\frac{1}{2}$	-	26 $\frac{1}{2}$
3. Unitas I	3	3	0	0	6	23 $\frac{1}{2}$	-	6 $\frac{1}{2}$
4. v.d.Linde I	3	2	0	1	4	14	-	16
5. N.O.S. I	5	1	1	3	3	19 $\frac{1}{2}$	-	31 $\frac{1}{2}$
6. Staunton III	4	1	0	3	2	19 $\frac{1}{2}$	-	20 $\frac{1}{2}$
7. Assen I	4	1	0	3	2	17 $\frac{1}{2}$	-	22 $\frac{1}{2}$
8. Stadskanaal I	4	1	0	3	2	16	-	24
9. Veendam I	4	1	0	3	2	13 $\frac{1}{2}$	-	26 $\frac{1}{2}$

Klasse 2b

1. Staunton IV	3	3	0	0	6	21 $\frac{1}{2}$	-	8 $\frac{1}{2}$
2. Haren I	3	2	0	1	4	17 $\frac{1}{2}$	-	12 $\frac{1}{2}$
3. Lasker II	3	2	0	1	4	16	-	14
4. Unitas II	3	1	0	2	2	15	-	15
5. Uithuizen	3	1	0	2	2	15	-	17
6. Helpman	3	0	0	3	0	13	-	23

Klasse 2c

1. Staunton V	4	3	1	0	7	24	-	16
2. v.d.Linde II	3	2	1	0	5	19	-	11
3. Unitas III	4	1	1	2	3	19	-	21
4. Lasker III	3	1	0	2	2	13	-	17
5. N.O.S. II	3	1	0	2	2	12 $\frac{1}{2}$	-	17 $\frac{1}{2}$
6. Unitas IV	3	0	1	2	1	12 $\frac{1}{2}$	-	17 $\frac{1}{2}$