



Nr.34.

November 1948.

Redactie: Jan van Galenstraat 9a.

MEDEDELINGEN VAN HET BESTUUR:

Ledenlijst. Afgevoerd: J.C.Visser. Nieuwe leden: Mr.W.Duk. Emmasingel 3a, J.S.Grimberg, Oosterweg 75 b, T.Borgman, Nassauplein 30a.(corresponderend lid.)

L E Z I N G.

door Dr.Max Euwe op Donderdag 18 November a.s. in "De Oude Meet", bovenzaal, aanvang 8 uur. Onderwerp: Het tournooi in Venetië.

Toegang vrij voor leden van "Staunton". De avond is bedoeld als propaganda voor het winnen van leden. Brengt daarom Uw niet bij de KNSB aangesloten schakende kennissen mee. Zij hebben toegang na introductie door één der bestuursleden.

Belangstelling!?

De voorspoed van een club hangt nauw samen met de belangstelling, die zijn leden voor het wel en wee van die club - van hun club - hebben. En voor een sportclub als de onze is de belangstelling, die de leden tonen voor verbetering van hun spelpeil evenzeer van het grootste gewicht. In dat licht gezien staat het er met ons Gezelschap niet al te best voor. U ge looft het niet? Ziehier de droge feiten:

1. Zondag 24 October hadden wij het vrij zeldzaam voorkomende voorrecht, een hoofdklassewedstrijd in ons clublokaal te kunnen aanschouwen (Staunton II - Max Euwe). De meeste leden nieten de gelegenheid, om hun clubgenoten morele steun te verlenen onbenut. Of zouden ze er werkelijk niets meer van kunnen leren?

2. Voor de aangekondigde strategie cursus gaven zich tot dusver zegge vier leden op. Het is natuurlijk erg mooi, dat men ook in de lagere regionen de strategie reeds zo goed onder de knie heeft, dat men daarvan niets meer behoeft te leren. Een blik op de borden van de Heren doet echter enige twijfel rijzen. Dus toch gebrek aan belangstelling!? Jammer! Speciaal voor de vier leden, die wel de moeite namen, om zich op te geven, want voor vier personen kunnen we toch moeilijk speciale avonden gaan arrangeren.

MEDEDELINGEN VAN DE WEDSTRIJD COMMISSIE.

Uitslagen: De Dom - Staunton I $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$; Staunton II - Max Euwe 2 - 6 (2 afgebr.) Staunton III - Stadskanaal geen verslag ontvangen; Staunton V - Unitas III 5 - 5; Lasker II - Staunton IV $2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$; Staunton I - Het Westen 5-5.

VERSLAGEN. 24 October. De Dom - Staunton I $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.

1. H.Bunt - G.J.Cieraad 1 - 0; 2. Dr.C.Scholtens - A.Fast 1 - 0; 3. Dr.Ir. J.C.Scheffer - G.Vader 1 - 0; 4. Mr.J.G.Heeres - G.F.Palm $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 5. J. Mensch - H.Gerritse 1 - 0; 6. Dr.J.de Graaf - G.Swinkels 0 - 1; 7. H.Visser - Drs.D.M.Hoogendoorn 0 - 1; 8. H.J.Wolthuis - D.F.Noë 0 - 1; 9. E.Mensinga - C.A.Muiswinkel 0 - 1; 10. Drs.E.J.v.Kampen - G.Monceau 0 - 1.

Hoofdzakelijk door het falen van onze invallers is deze wedstrijd op een nederlaag uitgelopen. Reeds kort na het begin tekende de situatie zich duidelijk af: de bovenste borden stonden zeer gunstig, de onderste zeer gedrukt en zo is het spelbeeld in hoofdzaak gebleven. Scheffer behaalde in een Franse partij door een stevige koningsaanval een snelle overwinning,

een voorbeeld, dat door Bunt gevolgd werd. Ook Mensch won in een koningsaanval, echter pas na een pionoffer en zeer onoverzichtelijke verwikkelingen. Met de staart ging het niet zo best. Visser kreeg een winnende aanval, zette deze, vermeddelijk nog te vroeg, om in een gunstig eindspel, maar verloor dit na enige zwakke momenten. Wolthuis werd in een Damegambiet zonder tegenkansen doodgedrukt, terwijl de Graaf in een Koningsindische verdediging een zelfde lot onderging. Daarentegen kreeg van Kampen in een versnelde Meraner goed spel, maar gaf toen een stuk weg. Scholtens bracht de partijen weer op gelijke voet. In een Grünfeld-verdediging offerde hij vroegtijdig een pion en oefende 30 zetten lang een zodanige druk uit, dat het zijn tegenstander uiteindelijk te machtig werd. De zaak zag er toen echter al vrij duister uit, want Mensinga stond glad verloren en de partij van Heeres stond eerst vrij kritiek. Hij werkte zich echter los en kreeg zelfs nog een eindspel met een pion meer, waarin enige winstkansen zaten. Zijn tegenstander wist echter zonder ongelukken de 50e zet te halen en de arbitrage leverde slechts een half puntje of, net niet genoeg, om de wedstrijd nog uit het vuur te slepen.

S.

26 October Staunton V - Unitas III 5 - 5.

Hoewel het begin van de strijd ons spoedig een 3 - 0 voorsprong opleverde, moesten we tenslotte toch nog met een gelijk spel genoegen nemen. Deze voorsprong ontstond doordat zowel Houtman als Pathuis in no time hun partijen gewonnen hadden, terwijl de tegenstander van Mevr. Stappers-hoef niet binnen de vastgestelde termijn verschenen was. De hoera-stemming die door deze 3 - 0 stand ontstaan was, verdween al gauw, toen Moolenaar door een blunder verloor en Louwerens dit voorbeeld volgde. Het leek er op, dat ook Olieman op een nul afstevende, maar door een fout van zijn tegenstander wist hij de remisehaven nog juist te bereiken. Stand $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Even daarna stegen de winstkansen van Staunton weer, toen Davids, hoewel hij de opening slap behandeld had, wist te winnen. Hadden Schulz, Asselman en Dijkhuis daarna rustiger gespeeld, dan hadden zij elk minstens remise kunnen bereiken. Zij maakten er echter wilde hakpartijen van, met het gevolg, dat de twee eerstgenoemden verloren en Dijkhuis nog net remise uit het vuur sleepte. Zo werd de onbevredigende eindstand 5 - 5.

D.

31 October Staunton II - Max Euwe 2 - 6 (2 afgebr.)

Max Euwe was niet volledig - o.a. ontbraken v. Scheltinga en Sterk, maar Staunton II is er niet in geslaagd, om een bevredigend resultaat te bereiken. Echter, al doende leert men en het tweede heeft van deze prettig verlopen wedstrijd veel kunnen leren.

Aan het eerste bord speelden Polée Jr. en v. Mindeno een Koningsindische partij, die door wit scherp werd opgezet. Het leek er op, of de verbonden vrijpionnen van Polée een beslissing zouden forceren, maar v. Mindeno redde zich handig uit de moeilijkheden en de afgebroken stand is voor Polée niet erg hoopvol meer. Kloek bleef na de opening iets in ontwikkeling achter en raakte in een gedrongen stelling een pion kwijt. Door nauwkeurig spel slaagde hij er echter in remise te bereiken. Uchtman en Misdom kregen een vrijwel symmetrische stelling, die steeds ingewikkelder werd. Misdom zette een aanval op de koningsvleugel in, die Uchtman zoveel tijd kostte, dat hij op een gegeven moment nog 30 zetten in 20 minuten moest doen. Na de vereenvoudiging bleek hij dan ook 2 pionnen achter te zijn bij een slechte stelling en gaf op, enige seconden voor zijn vlag viel. Kranenborg Jr. speelde zijn geliefkoosde f5-verdediging, kreeg een gedrukte stelling en werd kansloos tot stukverlies gebracht, zodat hij snel verloor. Overman werd in een Engelse opening al spoedig in de verdediging gedrongen en verloor snel onder de druk van verschillende moeilijkheden. De partij Beekman - Niks werd in onderling overleg remise gegeven. Aan het zevende bord raakte Bartstra in een eenvoudig lijkend paardeindspel met ieder 5 pionnen toch een pion kwijt. De partij werd afgebroken, maar de kans op een half punt lijkt geringer. Haijer verdedigde zich Nimzoïndisch. Zijn tegenstander kreeg een iets betere ontwikkeling. Haijer offerde de kwaliteit om tot aanval te komen, maar het succes bleef uit. Later maakte zijn tegenstander een foutje, waardoor Haijer nog een pion terug won, doch het eindspel bleef voor hem verloren.

Boer speelde in een onregelmatige partij zeer solide, doch zijn tegenstander wist ook niet van wijken, zodat remise hier de juiste uitslag was. Flentge speelde met zwart zeer agressief, doch verloor door een combinatie, waarvan de laatste zet niet juist bleek, een pion. De stelling was echter zodanig, dat desondanks remise te bereiken was.

P.