



Nr. 30

Mei 1948.

# MEDEDELINGEN VAN DE WEDSTRIJDLLEIDING.

De Heer Klok is thans telefonisch bereikbaar op nr. 24636.

## WINTERWEDSTRIJD 1947/48.

De vorige Dinsdag heeft de wedstrijdcommissie definitief een einde gemaakt aan de winterwedstrijd 1947/48. Verscheidene partijen moesten volgens het systeem-Uchtman worden berekend, waarna de wedstrijdleiders enige uren aan het cijferen waren, om ieders percentage te berekenen. De spelers der parallelgroepen werden naar hun percentage gerangschikt, waardoor de volgende rangorde verkregen werd:

| Groep I          | %    | Groep II         | %    | Groep III         | %    |
|------------------|------|------------------|------|-------------------|------|
| 1 Plinsinga      | 82   | 1 Wolthuis       | 83,3 | 1 Kleiterp        | 93,8 |
| 2 Bunt           | 80   | 2 Wessels        | 83,3 | 2/3 v.Hogen       | 85,7 |
| 3/4 Heeres       | 77,3 | 3 L.Kranenborg   | 81,3 | 2/3 Kuiper        | 85,7 |
| 3/4 Scholtens    | 77,3 | 4 wedemeijer     | 81,3 | 4 Kornelis        | 81,3 |
| 5 Scheffer       | 72,5 | 5 Sprenger       | 72,9 | 5 Terpstra        | 78,6 |
| 6 v.Halsema      | 68   | 6 Puls           | 68,8 | 6 Rijpstra        | 75   |
| 7 B.w.Kremer     | 67,5 | 7 Mensinga       | 66,7 | 7 Darneviel       | 71,4 |
| 8 Boerma         | 61,2 | 8 Verhagen       | 63,8 | 8 v.Doornum       | 69,2 |
| 9 G.w.hulder     | 60   | 9/10 C.Boelens   | 62,5 | 9 v.Beek          | 64,3 |
| 10 Mensch        | 55   | 9/10 Melles      | 62,5 | 10 Mevr.v.d.Bergh | 62,5 |
| 11 Polée Jr.     | 50,9 | 11 Hoekzema      | 61,8 | 11/12 Ebels       | 57,1 |
| 12 de Graaf      | 50   | 12 v.Kampen      | 60,4 | 11/12 Schuil      | 57,1 |
| 13/15 Klok       | 45   | 13 Molenkamp     | 58,3 | 13 Davids         | 50   |
| 13/15 Kranenborg | 45   | 14 Borgman       | 50,5 | 14 Jordens        | 43   |
| 13/15 Uchtman    | 45   | 15 Casparie      | 50,4 | 15/16 Houtman     | 37,5 |
| 16 Overman       | 40   | 16 Polée Sr.     | 39,3 | 15/16 Pathuis     | 37,5 |
| 17 Nika          | 37   | 17 H.Kremer      | 38,9 | 17/18 v.Broek     | 35,7 |
| 18 Bartstra      | 34,6 | 18 Folkeringa    | 34,3 | 17/18 Moolenaar   | 35,7 |
| 19 Haijer        | 33,8 | 19 J.J.Hollander | 33,3 | 19 Gevers         | 31,3 |
| 20 wijma         | 25,2 | 20 Schuart       | 31,3 | 20 Dethmers       | 26,4 |
| 21 Boer          | 24,3 | 21 Poort         | 27,8 | 21/23 R.Boelens   | 21,4 |
| 22 Flentge       | 22,5 | 22 F.Mulder      | 25   | 21/23 v.Engen     | 21,4 |
| 23 Pluim         | 17,5 | 23 Edzes         | 18,8 | 21/23 Havinga     | 21,4 |
|                  |      | 24 Klein         | 18,8 | 24 Louwerens      | 4,9  |
|                  |      | 25 Huizinga      | 17   | 25 de Weert       | 2,3  |
|                  |      | 26 Weijsters     | 8,3  |                   |      |

De prijswinnaars in de verschillende groepen waren:

- IA 1. H.Bunt 2. Dr.Ir.J.C.Scheffer 3. B.w.Kremer.  
 IB 1. W.J.Plinsinga 2. J.G.Heeres of Dr. C.Scholtens 3. G.v.Halsema.  
 IIA 1. E.Sprenger 2. H.A.Verhagen 3. E.J.v.Kampen.  
 IIB 1. H.J.Wolthuis 2. J.H.E.Wessels 3. E.Mensinga.  
 IIC 1. L.Kranenborg 2. Kapl.Wedemeijer 3.M.Puls.  
 IIIA 1/2 E.Kuiper en Tj.v.Hogen 3. L.v.Doornum.  
 IIIB 1. J.Terpstra 2. L.K.H.v.Beek 3. H.Davids.  
 IIIC 1. L.F.Kleiterp 2. Th.Rijpstra 3. A.Kornelis.

De derde prijs werd zoals ieder jaar toegekend aan de speler uit de onderste helft der tabel, die de hoogste score had en overigens geen prijs had gewonnen.

De commissie zal nog nader beslissen, welke deelnemers wegens duidelijk in gebreke blijven hun cautie verbeurd hebben.

#### PROMOTIE-DEGRADATIE-WEDSTRIJDEN.

Na lang wikken en wegen van alle mogelijkheden heeft de commissie de volgende regeling opgesteld, die naar het ons voorkomt de meest billijke is:

Clubkampioenschap: De vijf hoogst geplaatsten in groep I spelen een halve competitie.

Prom.-Degr. I/II: De vier laagst geplaatsten van groep I spelen met de zes met het hoogste percentage van groep II. Zij worden om en om verdeeld over twee groepen van vijf, waarin een halve competitie wordt gespeeld. Aan het einde hiervan wordt de rangorde dezer 10 spelers opge maakt naar het behaalde percentage.

Prom.-Degr. II/III: De vier laagst geklasseerden van groep II spelen met de zes hoogst uitgekomen van groep III. Daar van dezen twee verhinderd zijn, blijven er acht spelers over, die om en om worden ingedeeld in twee groepen van vier, waarin een halve competitie wordt gespeeld. Daarna eveneens rangschikking volgens het behaalde percentage.

De indeling wordt dus als volgt:

Clubkampioenschap: 1. Plinsinga 2. Bunt 3. Heeres 4. Scholtens  
5. Scheffer.

Prom.-Degr. I/II: Groep A. 1. Wijma 2. Flentge 3. Wolthuis 4. Kranenberg 5. Sprenger.

Groep B. 1. Boer 2. Plum 3. Wessels 4. Wedemeijer  
5. Puls.

Prom.-Degr. II/III: Groep A. 1. Edzes 2. Huizinga 3. v. Hogen 4. Kornelis.

Groep B. 1. Klein 2. Weijsters 3. Kuiper 4. Rijpstra.

Speeldwang: Teneinde een vlot verloop te waarborgen, is speeldwang onvermijdelijk. De commissie heeft daarom aan de hand van de tabellen van de K.N.S.B. de ronden vastgesteld, zoals hieronder aangegeven en heeft voor iedere ronde een datum bepaald. De betrokken partijen moeten op die datum (of bij onderling overleg eerder) gespeeld worden en overschrijving van deze datum zonder zeer dwingende redenen - dit ter beoordeling van de commissie - zal zonder pardon een 0 voor de in gebreke zijnde speler(s) tengevolge hebben.

Afgebroken partijen worden in overleg met de wedstrijdcommissie uitgespeeld op de dinsdagen, die in het programma zijn vrijgelaten.

| <u>Programma:</u> | groepen van vijf: |       |        |  |  | van vier: |       |  |
|-------------------|-------------------|-------|--------|--|--|-----------|-------|--|
| Dinsdag 18 Mei:   | 2 - 5             | 3 - 4 | 1 vrij |  |  | 1 - 4     | 2 - 3 |  |
| " 25 Mei:         | 5 - 3             | 1 - 2 | 4 vrij |  |  | 3 - 4     | 1 - 2 |  |
| " 8 Juni:         | 3 - 1             | 4 - 5 | 2 vrij |  |  | 4 - 2     | 3 - 1 |  |
| " 15 Juni:        | 1 - 4             | 2 - 3 | 5 vrij |  |  |           |       |  |
| " 29 Juni:        | 4 - 2             | 5 - 1 | 3 vrij |  |  |           |       |  |

Ieders medewerking wordt ingeroepen, om een vlot verloop te bevorderen!

-----

Tot nu toe heeft de wedstrijdleiding, behalve dan bij monde van de Redacteur van dit blad, niet gereageerd op de ontboezemingen van sommi leden met betrekking tot de strubbelingen, die zich bij uitwedstrijden plegen voor te doen. Naar aanleiding van de stukjes in het laatste nummer wil ik hier echter de toegeworpen handschoen opnemen.

1e. Mag ik eens voorgoed uitgemaakt zien of een wedstrijdleader er verantwoordelijk voor gesteld kan worden, als bij uitwedstrijden niet precies tien spelers in de arena verschijnen? Komen er te weinig spelers opdagen, doordat sommigen (o.a. Folkeringa) zonder taal of teken wegblijven, dan deugt het niet; verschijnen er te veel, dan is het volgens Henkie ook al weer niet in orde. Misschien kan hij ons eens het recept geven, hoe steeds het juiste getal van 10 spelers gegarandeerd wordt.

2e. Ik geef Henkie in overweging, om zijn convocatie eerst wat nauwkeuriger te bestuderen, alvorens hij in ons blad schrijft: "Misschien stond er ook wel, enz." En wie dan nog in twijfel verkeert over de betekenis van het woordje "vertrek", neme niet zijn spoorboekje, doch Van Dale's Verklarend Woordenboek der Nederlandse Taal.

3e. Wat het niet nemen van plaatskaartjes betreft, hier is inderdaad een samenloop van omstandigheden in het spel. Van Kampen, die als aanvoerder voor de kaartjes zou zorgen, moest helaas verstek laten gaan. In zijn plaats werd toen Mensinga als aanvoerder aangewezen. Collega Pluim, aan wie ik wegens uitstedsigheid de regeling op het allerlaatst moest overdragen, heeft mij echter verzekerd, dat Mensinga volledig was geïnstrueerd.

4e. Tenslotte nog iets over de aanbevolen strafmaatregelen. Inderdaad is de wedstrijdleiding hierin misschien wel eens te slap opgetreden. Bloch: à bon entendeur demi mot suffit, en ik geef bijvoorbeeld onze bekende "criticus" Wolthuis gaarne de verzekering, dat ik het komende seizoen niet zal aarzelen, ze ook op hem toe te passen, wanneer hij na herhaald verzoek weer in gebreke blijft, mij de wedstrijduitslagen en de definitieve opstelling der spelers achteraf door te geven.

M.

### STAUNTON V KAMPIOEN!!

Doordat Baflo zijn laatste wedstrijd tegen Delfzijl verloor, is ons vijfde toch nog kampioen geworden. Een hartelijke felicitatie met dit vaak onder moeilijke omstandigheden bevochten kampioenschap!

Helaas heeft Staunton VI het minder goed gedaan en moet degradatiewedstrijden spelen. Voorlopig is het volgende programma vastgesteld:

|                 |                             |
|-----------------|-----------------------------|
| Zaterdag 22 Mei | Yanowski - Staunton VI      |
| " 29 Mei        | Staunton VI - Yanowski      |
| " 29 Mei        | Staunton V - v.d. Linde III |

De spelers van beide ploegen worden dringend verzocht, om deze data vrij te houden.

K.

### UITSLAGEN:

Promotie-degradatie Hoofdklasse:

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| Amersfoort - Staunton II | 2½ - 7½ |
| Almelo - Sneek           | 7 - 3   |
| Amersfoort - Almelo      | 4 - 6   |

Promotie-degradatie 1e klasse NOSBO:

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| Staunton IV - v.d. Linde I | 3 - 7 |
|----------------------------|-------|

### VERSLAGEN.

Scheemda I - Staunton IV 2½ - 7½.

Bij het begin van de wedstrijd stonden de zaken zo, dat we ons kampioen konden noemen door gelijk te spelen of te winnen. Vol goede voornemens trokken we dus naar Scheemda. Toch schenen de voortekenen niet gunstig, want twee van onze sterkste spelers, waaronder onze enthousiaste aanvoerder, ontbraken, en pas op het laatste ogenblik werden we,

naar wij meenden, volledig, doordat we Puls, die met een lege maag van de Jaarbeurs kwam, wisten over te halen, toch te spelen. Toen we in Scheemda op het station stonden, wachtte ons een verrassing in de vorm van Melles, die ook nog aanwezig bleek te zijn. Elf spelers was echter wel wat te veel van het goede en even had aanvoerder Mensinga moeite, om te beslissen, wie uit moest vallen. Na onderling overleg werd besloten, dat Davids zou toekijken. Zo zat men te ongeveer 4 uur achter de borden. Niet lang daarna meldde Davids, die als verbindingsman fungeerde, dat Klein gewonnen stond. Bij de 17e zet had hij de vijandelijke koning door een paardoffer naar e5 gedreven. Toch duurde het nog vrij lang voor hij won en het was Hollander, die ons het eerste punt bezorgde. Zijn tegenstander kende geen Frans, Hollander daarentegen des te beter. Hij won dus een paard en na 38 zetten de partij. Direct daarna gaf Klein mat op a8, 2-0! Van Broek aan het laatste bord verloor, zonder dat er veel bijzonders gebeurde. Ebels maakte er 3 - 1 van en Mulder, die in een Geweigerd Damegambiet twee vrijpionnen wist te krijgen 4 - 1. Zo hadden de laatste vijf borden ons een veilige voorsprong bezorgd. Ook Mylanus stond aan het 2e bord gewonnen. Zijn tegenstander lag erg met de theorie overhoop, maar was zeer taai. Hij scoorde het 5e punt, waarmee ons kampioenschap reeds een feit was. Melles zette tegen de tijdscontrole een geweldige koningsaanval op touw, won eerst de kwaliteit, toen een toren, waarna zijn tegenstander opgaf. Mensinga aan het le bord, kon het in een Koningsindische partij niet bolwerken en moest ondanks taai verdediging opgeven.

Toen we eenmaal kampioen waren, ontbrak de prikkel en besloten Darneviel en zijn tegenstander tot remise. Zo bleef alleen Puls over. Heel Scheemda en ook Staunton beweerde, dat hij slecht stond. Hij bewees evenwel het tegendeel, door snel te winnen. Misschien, dat de honger hem zo goed deed spelen. Zo werd dit onze grootste overwinning tot nu toe. Dat ze in de promotiewedstrijden nog groter mogen worden!

D.

#### WEDSTRIJDPROGRAMMA.

Za. 22 Mei Staunton II - Almelo in Zwolle  
 Za. 22 Mei Yanowski - Staunton VI  
 Za. 29 Mei Staunton V - v.d.Linde III  
 Za. 29 Mei Staunton VI - Yanowski  
 Za. 5 Juni Pallas - Staunton II

-----

#### WAT DOEN WIJ VOOR ONZE JONGE SPELERS?

Deze vraag is reeds meermalen gesteld; ook in dit blad, en het antwoord is tot dusver negatief geweest. Het volgende voorstel verdient evenwel m.i. overweging:

Het bestuur nodigt een aantal - bijv. acht - jongeren, die zich in de afgelopen winterwedsyrijd hebben onderscheiden, uit om te spelen tegen een achttal eerste en tweede tientallers, in dier voege, dat noch de jongeren, noch de "sparringpartners" onderling spelen, maar uitsluitend tegen de acht deelnemers van de andere ploeg. Voor de jongeren zullen acht van deze wedstrijdpartijen een goede oefening zijn en uit de bespreking na afloop valt allicht ook nog iets te leren. Ondergetekende stelt zich gaarne als partner beschikbaar. Wie volgt?

Scholtens.

-----