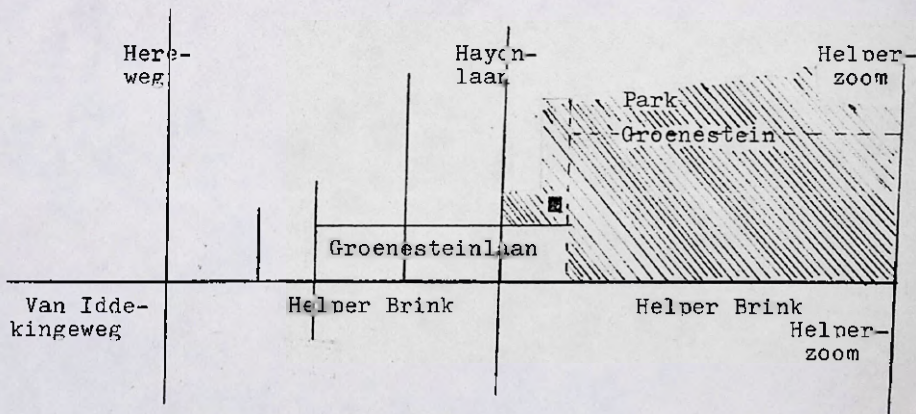


Redacteur: J. Muilwijk, Heidelaan 4, 9301 KJ Roden, tel. 05908-19115.

Bestuur: H. Davids, J.R.B. Polee (Vestdijklaan 330, 9721 VX Groningen, tel. 251995), R.J. v.d. Veen (giro 967038 t.n.v. penningmeester Staunton te Bedum), Y. Blom, J. Postma.

Ons nieuwe speellokaal

Met ingang van maandag 13 augustus wordt er niet meer in het Denksportcentrum gespeeld, maar in het Sneeltuingebouw, Groenesteinlaan 18 (na 16 juli is het zomervakantie). Waar is dat?



Bovenstaand schetskaartje geeft hopelijk voldoende informatie. Vermeld zij nog dat ringlijn 8/18 een bushalte Coendershof bezit op korte afstand van het nieuwe speellokaal, dat zoals u al vermoedde, thans nog exclusief het domein van 'Helpman' is.

Henk Seijen is de laatste kampioen van het schaakgezelschap Staunton

Zoals ik indertijd berichtte (nr. 141, maart 1984) promoveerde Seijen op het nippertje naar groep A. Daarin werd hij ongeslagen kampioen met $4\frac{1}{2}$ uit 5; hij had zelfs 100% kunnen scoren, als hij niet het zekere voor het onzekere had genomen door tegen Muilwijk remise te accepteren in een waarschijnlijk gewonnen stand.

Deze partij vond in de derde ronde plaats (wit: Seijen):
1. e2-e4 c7-c6 2. d2-d4 d7-d5 3. Pb1-c3 d5xe4 4. Pc3xe4
Pb8-d7 (dus toch; tegen Courtz speelde ik in de laatste
ronde Pf6, evenals tegen Van Steenis in de eerste ronde)
5. Lf1-c4 Pg8-f6 6. Pe4-g5 e7-e6 7. Dd1-e2 Pd7-b6 8. Lc4-
d3 h7-h6 9. Pg5-f3 c6-c5 10. d4xc5 Lf8xc5 11. Pf3-e5 Pb6-
d7 12. Pg1-f3 0-0 (passief) 13. 0-0 Dd8-c7 14. Lc1-f4
Pf6-h5 15. Lf4-d2 Lc5-d6 16. Tf1-e1 Ld6xe5 17. Pf3xe5
Dc7xe5 18. De2xe5 Pd7xe5 19. Te1xe5 Ph5-f6 20. Ld2-b4
Tf8-e8 (Td8!?) 21. Ta1-d1 Lc8-d7 22. Ld3-e4 Ta8-c8!?
23. c2-c3 Ld7-c6 24. Le4xc6 ~~Tb~~xc6 25. b2-b3!? b7-b6 26. c3-
c4 a7-a5 (beter dan Tc7 27. Te2 Td7 28. Txd7 Pxd7 29. Td2
Pe5 30. Lc3 Pc6 31. f3 Td8 32. Txd8+ of 27. ... Pd7 28. Ld6)
27. Lb4-c3 a5-a4 28. f2-f3!? a4xb3 29. a2xb3 Te8-e7?! (beter
Pd5 blijv. 30. Ld2 Pc7 31. Le3 f6 en Pa6) 30. Te5-b5 Pf6-d7?!
(beter Te8 31. Ld4! Td8 32. Td2 Pe8 - Tcd6?! Lxf6 gxf6 Txd6
en g4-of 30. ... Tb7 31. Td8+ Kh7 32. Ld4 Pd7 33. Kf1 e5 - Pc5?
b4 en c5 - 34. Le3 Pc5 35. Ke2 Pe6 36. Td2 f6 37. Kd1_±; zo
faalt Pc7 op 38. Td7! Tb8 39. Tb4 Pe6 40. Ta4 - zelfs komt
39. Txc7 benevens Txb6 in aanmerking) 31. Ld2-b4 Pd7-c5
32. Tb5xb6! Tc6xb6 33. Lb4xc5 Te7-b7 34. Lc5xb6 Tb7xb6. De
partij werd op de veertigste zet afgebroken en zoals gezegd
later remise gegeven.

In deze ronde won Van Steenis op fraaie wijze van Courtz,
die met wit een dubieuze pionwinst-combinatie uitvoerde
en daarna een fout maakte waarna zwart in een aanval zonder
dames zegevierde. Yeb Blom won van Enno Scheffer.

In de vierde ronde verdedigde Enno zich tegen Muilwijk
na 1. d2-d4 met e7-e6 2. Pg1-f3 c7-c5. Er ontstond na
3. Pb1-c3 c5xd4 4. Pf3xd4 a7-a6 (e5 5. Pdb5 d6 6. Pd5) 5. g2-
g3!? Pg8-f6 (e5 6. Pb3) 6. Lf1-g2 Lf8-e7 7. 0-0 0-0 8. e2-e4
een Siciliaanse variant, die als volgt verder ging: d7-d6
9. Lc1-e3 Pb8-d7 10. Dd1-e2 Dd8-c7 11. Ta1-d1 Ta8-b8 12. f2-f4
Pd7-c5 (b5? e5 en Pc6) 13. f4-f5 e6-e5 14. Pd4-b3 b7-b5 15.
Pb3xc5 d6xc5 16. g3-g4 b5-b4 17. Pc3-d5 Pf6xd5 18. e4xd5
Le7-d6? (nodig was f6 19. Le4 c4 - anders Ld3 en Lc4 - 20. Df2
Td8 21. h4 met aanvalskansen; 20. ... Lb7 faalt op 21. La7 Ta8
22. d6 Lxd6 23. Lb6 en Lxb7) 19. f5-f6 Lc8-d7? (op g6 volgt

20 Le4 Ld7 21 Ld3 Dc8! 22 h3 Lb5 23 Lxb5 axb5 24 De1 c4 25 Kh1 en er is nog niet direct een beslissing te zien.) 20 f6xg7 Kg8xg7 (meer tegenstand bood Te8, bijv. 21 Tf6?! e4 22 Th6 Le5 23 Le4 Lxg7. Het sterkste antwoord is echter 21 Le4! Lb5 22 Df3 Lxf1? 23 Df5 Kxg7 24Dxh7+ Kf8 25 Lh6+ Ke7 26 Lg5+ Kd7 27 Lf5+ Te6 28 Lxe6+ Ke8 29 Dh8+ Lf8 30 d6 en mat in twee; beter 22 ... f5! waarna Dxf5 op Dxg7 LG5? Ld7 faalt. De voorkeur verdient 23 gxf5 Dxg7+ 24 Kh1 Lxf1 25 Txf1 Kh8 26 f6 Df7 27 Lh6 Tg8 28 Dh3 c4!?29 Tf5 Lc5 30 Lg7+ Txg7 31 fxxg7+ Dxxg7 32 Tg5! Df7 33 Lxh7 en wint. Minder overtuigend is 27 Dh3 Tg8 28 Tf5 Tg6 29 Th5 Tbg8 30 Lg5! - De6? Tg1+ 31 Lxg1 Dxh5 en nu faalt Dxd6 op Dg5 (-+) en f7 op Txg1+(=) - 30 ... c4 31 Df5 Lc5 32 h4 Ld4? 33 De6 Db7 34 Lxg6 Txg6 35 De8+ Tg8 36 f7 Dxd5+ 37 Kh2 Txe8 38 Lf6 ~~4~~) 21 De2-d2 f7-f6 (wat anders? Lxg4? faalt op 22 Lh6+ Kh8 23 Dg5 met mat of stukwinst; 21... Lb5 verliest materiaal na 22 Lh6+ Kh8 22 Lxf8. 21 ... Kh8 tenslotte verliest na 22 Lh6 een kwaliteit of pion f7) 22 Le3-h6+ Kg7-h8 23 Lh6x f8 Tb8xf8 24 Dd2-h6 f6-f5 (op Lxg4 volgt Txf6 met matdreiging; er volgt nu een feestelijk en thematisch besluit) 25 Lg2-e4 c5-c4 (of 1 b5 26 Txf5) 26 g4xf5 Zwart geeft op.

Van Steenis speelde een fraaie partij tegen de zich Siciliaans verdedigende Blom, maar verzuisde de kroon op zijn aanval te zetten en verloor nog. Seijen zette zijn reeks overwinningen voort, ditmaal ten koste van Courtz. De stand was zodoende Seijen 3x, Blom 3, Muilwijk 2x, Courtz 1 en Scheffer 0.

In de laatste ronde lukte het mij na 57 zetten Courtz te verslaan in een partij waarin de kansen wisselden. Verder won Seijen van Blom en Van Steenis na een moeilijke partij van Scheffer. De eindstand ziet u in het diagram.

Van de groepen B en C heb ik de gespeelde partijen nog maar gedeeltelijk en zodoende ook geen eindstand.

De derde turnus

Groep A

	1	2	3	4	5	6	Totaal	Volgorde
1 M.van Steenis	-	0	1	0	1	1	3	IV
2 H.G.Seijen	1	-	1	1	1	1/2	4 $\frac{1}{2}$	Kampioen
3 R.T.Courtz	0	0	-	0	1	0	1	V
4 Y.Blom	1	0	1	-	1	0	3	III
5 E.F.Scheffer	0	0	0	0	-	0	0	VI
6 J.Muilwijk	0	1/2	1	1	1	-	3 $\frac{1}{2}$	II

Groep B

	1	2	3	4	5	6
1 W.van Beersum	-		1	0		1
2 P.R.Dijkhuis		-		x	x	
3 M.Tamminga	0		-	0	1	1
4 H.Davids	1	x	1	-		0
5 R.H.Bergsma		x	0		-	
6 J.R.B.Polee	0		0	1		

Groep C

	1	2	3	4	5	6
1 A.Anjewierden	-	1		0		0
2 A.P.L. Bots	0	-	0	0	0	0 (regl.)
3 R.J.v.d.Veen		1	-	0	0	
4 G.J.Luhrman	1	1	1	-		
5 A.Langbroek		1	1			
6 C.Cremers	1	1 (regl.)				

Van de ladderwedstrijd heb ik vrijwel geen gegevens. Hopelijk komen die nog boven water. Hier volgt nog een overzicht over de drie turnussen van de groepenwedstrijd.

Opmerkelijk is daarbij dat Yeb Blom met 9,5 topscorer is (ABA); Muilwijk volgt met 9 (AAA) en dan Van Beersum met 8,5 (CBB, uit 12 partijen); op de vierde en vijfde plaats staan Seijen en Courtz met 8,5 uit 15. Van de tweede turnus in groep D heb ik geen volledige uitslagen en van de derde

in B en C evenmin.

	I			II			III			Totaal	
	Gr.	Pnt	Part.	Gr.	Pnt	Part.	Gr.	Pnt	Part.	Pnt	Part.
Seijen	A	1 $\frac{1}{2}$	5	B	2 $\frac{1}{2}$	5	A	4 $\frac{1}{2}$	5	8 $\frac{1}{2}$	15
Muiliwijk	A	2 $\frac{1}{2}$	5	A	3	5	A	3 $\frac{1}{2}$	5	9	15
Y. Blom	A	1 $\frac{1}{2}$	5	B	5	5	A	3	5	9 $\frac{1}{2}$	15
Van Steenis	-			-			A	3	5	3	5
Courtz	A	3 $\frac{1}{2}$	5	A	4	5	A	1	5	8 $\frac{1}{2}$	15
Scheffer	B	2 $\frac{1}{2}$	5	A	3	5	A	0	5	5 $\frac{1}{2}$	15
Postma	A	4	5	A	3 $\frac{1}{2}$	5	-			7 $\frac{1}{2}$	10
Polee	A	2	5	A	0	5	B	1	3	3	13
Davids	B	2 $\frac{1}{2}$	5	A	1 $\frac{1}{2}$	5	B	2 ^x	4	6 ^x	14
Ten Brinke	B	2	5	B	2	5	-			4	10
Dijkhuis	B	2	5	B	2 $\frac{1}{2}$	5	B	xx	2	4 $\frac{1}{2}$ ^{xx}	12
Luhrman	B	1	5	C	1	2	C	3	3	5	10
Snip	B	1 $\frac{1}{2}$	3	-			-			1 $\frac{1}{2}$	3
Van Beersum	C	4	4	B	2 $\frac{1}{2}$	5	B	2	3	8 $\frac{1}{2}$	12
Banning	C	2 $\frac{1}{2}$	4	B	1 $\frac{1}{2}$	5	-			3	9
Bergsma	C	1 $\frac{1}{2}$	4	C	1 $\frac{1}{2}$	2	B	x	2	2 ^x	8
Woudsma	C	1 $\frac{1}{2}$	4	C	1 $\frac{1}{2}$	2	-			3	7
Bruintjes	D	3 $\frac{1}{2}$	5	C	1 $\frac{1}{2}$	3	-			5	8
Langbroek	D	3 $\frac{1}{2}$	5	C	1 $\frac{1}{2}$	3	C	2	2	7	10
Cremers	C	1 $\frac{1}{2}$	4	D(promoveert)	C	2	2				
Smit	D	3	5	-			-				
Wiggers	D	2 $\frac{1}{2}$	5	-			-				
Van der Veen	D	1 $\frac{1}{2}$	5	D(promoveert)	C	1	3				
Bots	D	0	5	D(promoveert)	C	0	5				
Anjewierden	-			-			C	1	3		

Courtz kon het in de derde turnus niet bolwerken, evenmin als Scheffer. Van Beersum deed het goed, evenals Langbroek.

Zwanenzang

Dit Staunton-nieuws, nr. 143, is dan het laatste nummer van het orgaan van het Schaakgezelschap Staunton. Het is net niet gelukt het gros vol te maken. Verdere uitslagen zullen in de jaarverslagen worden opgenomen.

Door de vakanties heb ik geen contact gehad met Jan Postma - zou hij echt, zoals ik hoorde, ons in de steek laten? - en met Enno Scheffer. Zowel wij als de Helpmannen

(of is het Helplieden?) zullen hopelijk nog van talrijke brillante wedstrijdverslagen van Enno kunnen genieten. Ook met redacteur E.G.C.Thijssse van Helpman heb ik nog niet gesproken; in de loop van augustus zal daar wel gelegenheid voor zijn.

In dit enigszins dunne en rommelige nummer vindt u nog een verslag van onze ledenvergadering in mei, waar tot de fusie besloten werd, en een minuscule agenda. Dat Helpman ook positief reageerde op het fusievoorstel, zult u wel begrepen hebben.

Hoe staan wij, de 'COMBINATIE HELPMAN-Schaakgezelschap STAUNTON 1871' (C.H.E.S.S. 1871?) er nu voor? Er mag een behoorlijke deelname aan de interne competitie verwacht worden. Het eerste tiental zal, hoewel het Staunton-aandeel daarin verzwakt is en ook de deelname van H.Bruin van Helpman onzeker is, het wel rooien in de KNSB. Zou er nog een promotie in zitten?

Candidaten van Staunton zijn in ieder geval, in alfabetische volgorde: Y.Blom, Ten Brinke, Courtz, Davids, Idema (reserve?), Jeurig?, Muilwijk, Polee, Seijen, Sprenger en Van Steenis. Wat Helpman betreft heb ik de Elo-ratings 1983 gecombineerd met de stand van de interne wedstrijd na 17 ronden (circa de helft). Dan komen in aanmerking: A.Burgsma, H. van Dijk, C.Faber, P.Mulder, A.Scheltinga en E.G.C. Thijssse.

Voor het tweede tiental zullen 5 ex-Staunton-leden en 5 ex-Helpman-leden aantreden. Ongeveer vijf blijven er van de bovenstaanden over; voor de overige plaatsen kunnen o.a. onze Enno Scheffer, Luhrman, Woudsma, Pomp, Banning en Bergsma alsmede hun J.Poelsema, R.Bakker, N. van Zuylen en J.C.Scheffer genoemd worden. De wedstrijdleiding zal dit allemaal uitzoeken. Ik verwacht dat er vier à vijf tientallen geformeerd kunnen worden.

Het seizoen 1984/'85 kan dus met vertrouwen tegemoet gezien worden. Om het op den duur goed te laten gaan dient er m.i. een actief wervingsbeleid en een krachtige stimulering van opkomende spelers plaats te vinden.

Het nieuwe orgaan kan bij dit laatste een belangrijke rol spelen. Nummer 49 van het Klubblad van Helpman (februari) maakt een voortreffelijke indruk.

Er is mij gevraagd de Engelse notatie uiteen te zetten. Ik kwam daar nog niet aan toe, maar het zit in het vat. U hebt dit seizoen veel partijen van mij in het Staunton-nieuws gevonden. Meer aanbod van andere Staunton-leden is gewenst, Helpman heeft een goede traditie op dit punt, lijkt mij.

Daarmee neem ik afscheid van dit orgaan.

Muilwijk

Gezamenlijke mini-agenda

Maandag 13 augustus	Speelavonden (vrije partijen)
Maandag 20 augustus	Groenesteinlaan
Maandag 27 augustus	
<u>Maandag 3 september</u>	<u>Oprichtingsvergadering</u>

VERSLAG van de extra ledenvergadering van Staunton d.d. 21-05-1984.

Aanwezig bestuur: Davids (voorzitter), Polee, V.d. Veen, Postma, Blom
leden : Scholtens (erelid), Sprenger, Cremers, Seijen, Lührman,
Courts, V. Deersum, Bots, Woudsma, Banning, Dijkhuis,
Van Steenis, Mulwijk, Scheffer, Ten Brinke
Totaal 20 leden, vereist van statuten 16 leden of meer.
Besluitvorming over samengaan met Helpman: 3/4 van de aanwezigen.

1. Opening.

Davids verwelkomt de aanwezigen en geeft een korte weergave over het samengaan met Helpman.

2. Ingekomen stukken/mededelingen.

Geen.

3. Samengaan Staunton en Helpman.

1e ronde: algemene vraagstelling: geen.

Doorname verslag overleg besturen Staunton en Helpman: geen commentaar.

De naamgeving staat nog open voor discussie. Op dit moment geen definitieve vastlegging.

Aangezien overeen gekomen is, dat bij acceptatie van het voorstel een intentieverklaring zal worden afgegeven wordt deze intentieverklaring voorgelezen door de voorzitter.

Hierop is geen commentaar.

Besloten wordt tot formele stemming over het voorstel. Dit wordt unaniem (voorstanders 20) aangenomen.

Na dit verheugende resultaat komen diverse zaken, vermeld in het verslag, nog even aan de orde.

1. Statuten. Verzocht wordt om het gastlidmaatschap te regelen.

Externe competitie: Seijen zal fungeren als teamleider voor het eerste tiental. Het voorstel over de verdeling van de plaatsen tussen Staunton en Helpman is accoord.

Interne competitie. Wat betreft de regeling: zie verslag.

Een regeling moet worden getroffen voor de uitreiking van de beschikbare wisselbekers, in het bijzonder geldt dit voor Mulwijk-beker.

In dit verband zal aan Mulwijk worden gevraagd suggesties te doen.

Wat betreft de samenstelling van de teams wordt besloten, dat de uitslagen van de interne competitie als basis gelden voor een samenstelling van de teams voor het volgend seizoen.

Over de rangorde beslissen de teamleiders.

Redacteurs: deze houden zo snel mogelijk overleg. Bericht hierover wordt verstuurd na de vergadering van Helpman.

Jeugd: voornamelijk een zaak van Helpman. Dit wordt even aangekeken. T.z.t. wil Luhrman wel inspielen.

Materiaal: geen bijzonderheden.

De bibliotheek van Staunton is in het verleden overgedaan aan de Mr. Rueb Stichting. Financiën: g.b.

Bestuurlijke zaken: Staunton kent rechtspersoonlijkheid.

Uitvoerige discussie vindt plaats over de naamgeving.

Behalve de voorgestelde naam komen naar voren namen als CHS, Staunton/Helpman, Helpman/Staunton en specifieke namen als Hunze, Martini, Groenestein.

In een stemming blijkt de naamgeving van Staunton/Helpman de grootste meerderheid (13/20) te hebben.

De overige namen geven een aantal voorstanders te zien van 6 tot 8 op de 20 aanwezigen.

Bestuur: de voorzitter wordt in naam genoemd.

Overige functies naar verwachting tijdens de gemeenschappelijke vergadering op 3 september 1984.

Gesteld wordt nog dat bij het samengaan van beide clubs er een grote concurrentie zal bestaan en zuigkracht zal worden uitgeoefend, met name wat betreft de sterkere spelers. Om die reden wordt verzocht zo spoedig mogelijk met een beleidsplan te komen.

Sluiting.

Om 21.00 uur sluit de voorzitter deze historische bijeenkomst.

Intentieverklaring:

De leden van schaakgezelschap Staunton, in vergadering bijeen op maandag 21 mei 1984 in het Denksportcentrum, Olieveldersweg te Groningen, verklaren accoord te gaan met het samengaan van hun vereniging met Schaakclub Helpman te Groningen, waarbij een nog nader vast te stellen naam zal worden aangenomen.

Zij machtigt tevens het bestuur de benodigde handelingen te verrichten om dit te verwezelijken.

J.R.B. Polee, secretaris schaakgezelschap
Staunton