

Orgaan van het schaakgezelschap Staunton

Redactie: J. Muilwijk, J. Postma en E.F. Scheffer.

Bestuur: H. Davids, voorzitter; J.R.B. Polee, secretaris; R.J. v.d. Veen, penningmeester; Y. Blom, wedstrijdleader; J. Postma, materiaalcommissaris.

Gironummer: 967038 t.n.v. penningmeester Staunton te Bedum.

Zendt u vroeg uw verslag, mededeling of partij(en) in?
Als het getypt kan, dan graag op A4-formaat met $1\frac{1}{2}$ -
regelafstand en rondom tenminste 2 cm marge!

INHOUD

blz.	blz.
1 Van de redactie	10 Interne competitie
3 Snelschaaktoernooi Staunton	11 Snelschaakkampioenschap NOSBO
3 Fusie !?	13 Agenda
5 KNSB-competitie	14 Bestuursmededelingen
8 NOSBO-competitie	<i>Fusiebesprekingen met Helpman.</i>

Redactioneel

Komt de zwanenzang van de redactie van het STAUNTON-NIEUWS binnenkort? Als de fusie met Helpman doorgaat, houdt dit orgaan op te bestaan, maar er zal wel een nieuw clubblad komen. In veertien dagen is de fusiekans van ruim 0% tot vrij dicht bij 100% gestegen; over deze ontwikkeling berichten wij elders in dit nummer.

Zaterdag 31 maart roerde de staart zich. Nou ja, Oud-Zuylen met weliswaar 1,5 bordpunt minder dan wij, maar evenveel matchpunten, zou je de super-staart kunnen noemen (naar analogie van de 'sub-top'). Ons eerste leed een onverwacht zware nederlaag, zie het verslag. Droefenis alom. De onvermoeibare Seijen verheugde ons dezelfde avond echter met de mededeling dat niet wij degraderen, maar Drienerlo (ongeacht het verloop van de negende ronde). Almelo, de echte staart (1 matchpunt na de zevende ronde) deed zijn

sportieve plicht en vloerde Drienerlo met 5,5-4,5. Zodoende staan Almelo en Drienerlo met 3 matchpunten na de achtste ronde onderaan en kunnen ons met nog één ronde te spelen niet meer bedreigen. Curieus is, dat alle uitslagen in de voorlaatste ronde verrassend waren, waarmee alle prognoses op losse schroeven kwamen te staan. Koploper ASG verloor met het kleinst mogelijke verschil van Unitas II; omdat ASV echter met 4-6 van Hardenberg verloor en BSG II met liefst 2,5-6,5 ten onder ging tegen HSG II, is ASG onbereikbaar geworden voor de overigen. De stand na de achtste ronde in de tweede klasse A van de KNSB is dus:

Rangnr.	Naam	Matchp.(%)		Bordp.(%)		
1	ASG (Apeldoorn)	14	88	47	59	kampioen
2	BSG II (Bussum)	11	69	49 ^x	61 ^x	
3	Hardenberg	10	63	41	51	
4	ASV (Arnhem)	9	56	44,5	56	
5	Unitas II	9	56	44	55	
6	Oud-Zuylen	8	50	37,5	47	
7	HSG II (Hilversum)	7	44	39 ^x	49 ^x	
8	Staunton	6	38	36	45	
9	Drienerlo	3	19	32	40	degradeert
10	Almelo	3	19	29	36	"

Boze tongen zeggen nu dat de laatste ronde eigenlijk niet meer gespeeld behoeft te worden. Laten we evenwel niet vergeten, dat wij door te winnen tegen ASV (waarom eigenlijk niet?) misschien nog op de zesde plaats kunnen eindigen. Dat zou dan een aardig laatste resultaat zijn voor het aloude Staunton! Bovendien kunnen enkele spelers hun persoonlijke resultaten nog wat verbeteren. Momenteel zijn deze (voorzover positief): Goutz 5,5 (69%), Van Steenis en Postma 4 (50), Mulwijk en Seijzen 3,5 (44), Davids 3 (75) Sprenger 2,5 (63), Polee 2,5 (42), Jeuring 2 (33), Y.Blom 2 (25), Idema 1,5 (30), Ten Brinke 1 (100) en Scheffer 1 (25).

Van Steenis prolongeert zijn snelschaaktitel

Maandag 19 maart vond de wedstrijd om het snelschaakkampioenschap van Staunton plaats. Elf leden wierpen zich zo fanatiek in de strijd dat geen der 55 partijen remise werd. Van Steenis, houder van de snelschaakbeker, scoorde 100%, gevolgd door Postma (8:10) en Courtz (7). Een gedeelte vierde plaats was er voor Scheffer, Dijkhuis en Van Beersum. De onderlinge resultaten blijken uit onderstaande tabel.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Totaal	Plaats
1 Y.Blom	-	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	4	8
2 Van Steenis	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
3 Postma	1	0	-	1	0	1	1	1	1	1	1	8	2
4 Bergsma	1	0	0	-	1	1	1	0	0	1	0	5	7
5 Scheffer	1	0	1	0	-	1	1	0	1	1	0	6	4-6
6 Bots	0	0	0	0	0	-	0	0	0	1	0	1	10
7 Cremers	0	0	0	0	0	1	-	0	0	1	0	2	9
8 Dijkhuis	0	0	0	1	1	1	1	-	1	1	0	6	4-6
9 Van Beersum	1	0	0	1	0	1	1	0	-	1	1	6	4-6
10 Anjewierden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	11
11 Courtz	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	-	7	3

Fusie !?

In de tweede helft van het seizoen 1981/'82 organiseerden Unitas en Staunton samen een wedstrijd, waarbij in zeven groepen - aanvankelijk van zeven of acht - werd gespeeld. Tien van de onzen deden daaraan mee. Er waren toen leden van beide verenigingen geporteerd voor een fusie. Vooral na de degradatie van ons eerste tiental nam het enthousiasme bij Unitas echter af. Zodoende raakte dit fusieplan van de baan.

Op onze jaarvergaderingen in 1982 en 1983 werden nieuwe fusieplannen geopperd. In maart 1984 kwam er een doorbraak; De voorzitters H.Davids van Staunton en H. van Dijk van Helpman hielden op 29-3 een informele bespreking. Daarbij bleek dat bij de besturen van beide clubs de bereidheid om te fuseren aanwezig was; een eerste peiling van de leden had al tot de

indruk geleid dat de meerderheid van de leden van beide verenigingen in principe welwillend tegenover de samensmelting stond. Op 17 april zullen de twee besturen een gemeenschappelijke vergadering houden om een en ander verder uit te werken. Het voornemen is om daarna op korte termijn buitengewone algemene ledenvergaderingen te houden; wat Staunton betreft misschien begin mei.

Voor al voor de nieuwere leden is het misschien interessant nog enkele gegevens over beide clubs te verstrekken. Staunton werd in 1846 opgericht. Dit seizoen speelt het eerste tiental in de tweede klasse van de KNSB en het tweede in de eerste klasse van de NOSBO. Het aantal leden bedraagt dertig. Helpman is nog 'maar' een halve eeuw oud, maar heeft momenteel ongeveer zestig leden. Er spelen drie tientallen in de NOSBO: het eerste in de eerste klasse, waar het bijna promoveerde naar de promotieklasse waarin het in 1982/'83 uitkwam; het tweede en het derde in de tweede klasse. Het derde promoveerde in 1983.

De top-50 van beide clubs samen - volgens de Elo-ratings van september 1983 - zijn:

2185 A.A.Idema	S	1810 E.F.Scheffer	S	1625 G.Kamps	H
2060 J.Muilwijk	S	1790 H.Davids	S	1620 A.Scheltinga	H
2060 M.van Steenis	S	1785 G.J.Luhrman	S	1610 L.de Windt	H
1955 J.Postma	S	1750 J.Poelsema	H	1605 C.Karayalcin	H
1945 E.H.Sprenger	S	1730 R.Bakker	H	1595 H.Dijkstra	H
1930 A.Burgsma	H	1700 N.van Zuylen	H	1595 L.Boskma	H
1915 R.T.Courtz	S	1695 J.C.Scheffer	H	1585 R.M.Bergsma	S
1915 H.G.Seijen	S	1680 F.Iwema	H	1580 R.van Leeuwen	H
1905 C.Scholtens	S	1680 H.T.Woudsma	S	1575 M.Diepenveen	H
1920 P.R.Dijkhuis	S	1675 K.v.d.Laan	H	1570 K.J.Uchtman	H
1895 H.Bruin	H	1670 R.Pomp	S	1565 F.B.R.Casparie	H
1890 Y.Blom	S	1665 H.Banning	S	1560 J.R.C.Prummel	H
1875 J.T.Jeuring	S	1660 P.Mulder	H	1545 A.M.L.Langbroek	S
1875 ^{x)} G.Jten Brinke	S	1635 E.G.C.Thijssse	H	1490 B.ter Horst	H
1855 H.van Dijk	H	1630 H.Molenhuis	H	1490 C.Gremers	S
1850 C.F.Faber jr.	H				
1850 J.R.B.Polee	S				

^{x)} September 1981

1490 B.Wouters H 1490 H.J.Becker H 1485 I.J. de Boer H

C ombinatie

H

E lpman

S chaakgezelschap

S taunton

(Nadere mededelingen van het Bestuur van Staunton)

Op maandag 21 mei vindt de buitengewone algemene ledenvergadering plaats; er is dan dus geen ladderwedstrijd. Op dezelfde datum vergadert Helpman. Zie ook het slot van dit nummer.

Op maandag 3 september wordt een gezamenlijke ledenvergadering met Helpman gehouden.

Adreswijziging: C.Cremers Jensemaheerd 94, 9736 CQ Groningen, tel. 050-421448

Adrescorrectie en -aanvulling: A.Anjewierden, Marsstraat 29, 9742 EK Groningen, tel. 050-733974

Bedankt als lid: F.Bruintjes

J.M.

Geplet maar ongebroken (Staunton I - Oud-Zuylen)

Op 31 maart - dit was tevens de verschijningsdatum van het vorige Staunton-nieuws - moest het eerste tiental thuis tegen het Utrechtse Oud-Zuylen spelen, en (aldus de aanvoerder van de thuisclub in zijn woord vooraf) dat zou voor beide teams wel eens de laatste gelegenheid kunnen zijn om aan degradatie te ontkomen. Nu, dat lieten de bezoekers zich geen twee keer zeggen.

Aan het eerste bord haalde Van Steenis tegen het Schots (1 e4, e5; 2 Pf3, Pc6; 3 d4, ed: ; 4 Pd4:) de oude zet van Steinitz Dh4 van stal en ditkeer was het zijn tegenstander die na lang nadenken achter het bord een nieuwtje lanceerde (5 Le3). Na 5 ...,De4: zou wit met alsnog 6 Pb5over kunnen gaan tot theoretische varianten, maar vermoed mag worden dat hij eerst 6 Pd2 of Pc3 van plan was. Na de vijfde zet van wit was het de beurt van Van Steenis om zeer lang na te denken, waarna hij tot 5 ...,Pf6 besloot. Het eindspel met zwart loperpaar en iets

slechtere pionnenstructuur tegen wit paardenpaar, dat uiteindelijk ontstond, zag er nog wel redelijk uit maar de plicht om 21 zetten in 5 minuten te doen heeft vermoedelijk tot een te grote verzwaring van de werklust geleid.

Postma had wit tegen Schwartz (dit is een woordgrapje) en zijn bestrijding van het Koningsindisch leek zeer effectief. Ook toen zijn tegenstander onduidelijk begon te rommelen, leek er geen aanleiding voor de zorgelijke denkrimpels in het voorhoofd van onze tweede-bord-speler. Maar in werkelijkheid zal er toch wel iets onaangenaams aan de hand zijn geweest, want hij verloor.

Muiliwicks Caro-Kann werd weer eens met de Tweepaardenvariant beantwoord en daar wist hij wel raad mee. Al vroeg won hij een pion en aangezien de dames ook al vlot van het bord waren verdwenen, zag het eindspel er zonnig uit. Helaas moet onze hoofdredacteur een beoordelingsfout gemaakt hebben in het paardeindspel, want zijn tegenstander slaagde er vrij plotseling in allerlei moeilijkheden op te roepen, die wit uiteindelijk het punt opleverden.

De manier waarop Yeb Blom het Koningsindisch tegenspeelde leek wel wat op die van Postma, maar gelukkig was hier geen reden tot wenkbraufronsen: rechtlijnig walste hij de stelling van de Utrechter tot puin. Seijen speelde een Scheveninger (wist u dat zo iemand op Sicilië woont?) die met g3 bestreden werd. Door een tactisch grapje werd hij gedwongen tot een concessie op de koningsvleugel (terugslaan met de g-pion op f6) en hoewel het eerst nog wel redelijk leek, leverde ook dit bord een nul op.

Courtz kwam met wit in een of andere neven-nevenvariant van de Caro-Kann terecht en offerde daarin een pion. Dit leidde vooral aan zwarts kant tot een zeer kromme ontwikkeling. De schaker uit het Stichtse was kennelijk geen liefhebber van taai verdedigen, zodat zijn wonderlijke positie snel echt onhoudbaar werd.

Ook Davids speelde de Scheveninger en vrij gauw ontstond een eindspel met wat zware stukken en ongelijke lopers, dat echter niet remise-achtig was: wit had initiatief en vooral een zeer gevaarlijke vrijpion op de a-lijn, die beslissend bleek. Het d2-d4 van Sprenger werd zoals gebruikelijk met f7-f5 beantwoord. Wit speelde niet 2 Lg5 maar 2 Pc3, Pf6; 3 Lg5, e6; 4 e4 en had lange tijd een licht overwicht, totdat een grootscheepse afruil de muziek uit de partij haalde, waarna tot remise werd besloten.

De tegenstander van Polee speelde 'beton' (zoals dat in Groninger schaakkringen heet). De ontwikkeling van de damevleugel bezorgde onze secretaris veel problemen waar hij niet meer uitkwam. Aan het laatste bord bewees Scheffer dat hij nog wel iets anders kan in de KNSB dan het verliezen van goeie stellingen; maar omdat hij bij het winnen van een pion wat omslachtig te werk ging (maar safe!) bleef zijn opponent lang valse hoop koesteren. Zo werd dit de langste partij van de dag. Toch maakte de jonge Oud-Zuylenaar het niet zo bont als de tegenstander van Jaap Ham een verdieping lager. Die schaakte met koning alleen rustig verder tegen koning, toren en paard. 'Ik ga slagen voor mijn torendiploma'sprak Ham krakend en de Apeldoornse werd boos om het gelach van de omstanders! 'Men schijnt het nogal leuk te vinden' zei hij gepikeerd.

Ach wat is het leven toch mooi. Dat was ongetwijfeld ook de mening van de Utrechtse onverlaat die op het schoolbord, waarop wij de stand bijhielden, 'Geplet!' naast de einduitslag schreef. Voor hem waren wij kennelijk een lichtgewicht-ploeg. Maar misschien kunnen wij in de laatste wedstrijd van het seizoen, verlost van degradatiezorgen (Almelo won in een laatste stuiptrekking van Drienerlo!) bewijzen dat Staunton eigenlijk de overtreffende trap van megaton is. De uitslag in detail:

1	Van Steenis	-	Hoogenboom	0 - 1
2	Postma	-	Schwartz	0 - 1
3	Muillwijk	-	Olij	0 - 1
4	Y. Blom	-	Dissel	1 - 0
5	Seijen	-	Aalten	0 - 1
6	Courtz	-	Van Doorn	1 - 0
7	Davids	-	Van Dijk	0 - 1
8	Sprenger	-	Van der Lee	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
9	Polee	-	Van der Valk	0 - 1
10	Scheffer	-	Van Beek	1 - 0
				3 $\frac{1}{2}$ - 6 $\frac{1}{2}$

Staunton speelde aan de even borden met wit.

(efs)

Smart van jewelste (Helpman I - Staunton II)

De laatste wedstrijd van het seizoen moest in de eerste klasse A van de NOSBO de beslissing brengen. Staunton II stond twee punten voor op Helpman en Lewenborg, zodat een gelijkspel voldoende was voor het kampioenschap. Hoewel Staunton I vorig seizoen slechts met moeite 5-5 had weten te bereiken, lieten twee vooruitgespeelde partijen toch het beste hopen: Bruintjes liet zich weer eens van zijn beste kant zien in wat vermoedelijk zijn laatste partij voor Staunton was. Na een aarzelend begin wegens onbekendheid met de penvariant van het Siciliaans kwam hij goed op dreef en hield op allerlei manieren het initiatief vast. De zoveelste gemene truc velde tenslotte zijn tegenstander, die overigens de genoemde hyperscherpe variant (1 e4, c5; 2 Pf3, e6; 3 d4, cd: ; 4 Pd4:, Pf6; 5 Pc3, Lb4) ook niet kende! Dat is nog eens lef hebben. Ten Brinke deed het ook goed tegen Van Dijk door hem een Svesjnikov-achtige opstelling te laten spelen, waarin deze zich niet erg thuisvoelde. Pion d6 ging verloren en toen een poging tot rommelen in tijdnood mislukte, moest Van Dijk berusten in een afgebroken stelling die goede uitzichten op winst voor ons bood.

Zo stond het praktisch 2-0 voor Staunton II, maar op de eigenlijke wedstrijdavond kwam daar slechts één vol punt bij, nl. van Davids die tegen Bruin aanvankelijk een pion achter raakte zonder zichtbare compensatie. De veelbelovende jongeling verviel echter weer eens in nonchalance en liet zich op elementaire wijze een stuk ontfutselen. Davids voerde de beslissende zet met een forse klap uit en vergat vervolgens de klok niet. Daarmee was de geluidsoverlast aan bord 1 nog niet ten einde: tijdens de (zinloze) rest van de partij barstte de Helper kopman geregeld in luid gekreun uit.

Ook viel nog een loffelijk half puntje te noteren van Woudsma, die deze keer een Averbach tegen zich kreeg en zich kennelijk goed verdedigde. De rest van het tot dan toe ongeslagen team had vermoedelijk z'n avond niet. Scheffer stak veel tijd in een poging de theoretische variant van de Cambridge Springs te vinden, zonder daar nochtans in te slagen. Tijdnood en een wat mindere stelling waren zijn deel en vervolgens ook zijn eerste nederlaag voor het tweede.

Luhrman speelde een Stonewall-fantasie tegen een zijner studenten, die zich met Lf4 had opgesteld. Dit bleek niet zo onschuldig

als het leek, onze jonge doctor kwam in grote moeilijkheden en vond ook geen baat bij de overgang naar het eindspel. Bergsma werd weer eens met een Grünfeld geconfronteerd en kreeg zoals gewoonlijk goed spel, dat hij helaas bekroonde met het weggeven van een volle toren. De partij werd daarna nog heel boeiend, onder andere omdat zijn tegenstander zijn eigen tijdnood verergerde door tien minuten na te denken over een gedwongen zet, terwijl hij daarnaast zijn voorsprong van een toren omzette in die van een loper plus pion. Dit alles kon verlies voor Bergsma evenwel niet voorkomen.

Iwema speelde tegen Langbroek een zeer slappe opening (d4, Pf3, g3) en dat heeft misschien tot onderschatting bij laatstgenoemde gevoerd. In het middenspel werd hij in ieder geval op de koningsvleugel onder de voet gelopen. De tegenstander van Cremers probeerde het nijlpaardensysteem (g6, b6, d6, e6, Lg7, Lb7, Pd7, Pe7, h6, a6 of elke andere zetvolgorde die niet tegen de schaakregels ingaat - de overeenkomst met een gedeeltelijk ondergedoken nijlpaard is zonneklaar). Onze teamgenoot probeerde daar met een vroegtijdig pionoffer vat op te krijgen. De combinatie van Lc4 en g3 in zijn opstelling en de daaruit voortvloeiende zwakte van de diagonaal a8-h1 bemoeilijkten echter een ongedwongen ontplooiing van de witte aanval, die dan ook geen resultaat opleverde.

Ons nieuwe lid Anjewierden, tenslotte, moest voor zijn eerste externe partij aantreden tegen het oud-Stauntonlid J.C.Scheffer (die meermalen clubkampioen was) en dat hij vrijwel kansloos ten onder ging valt hem dus nauwelijks aan te rekenen. Begrijpelijkerwijs had Ten Brinke niet veel zin om pal na zijn terugkomst uit Amerika moeizaam zijn onbelangrijk geworden toreneindspel te winnen. Zo werd de eindstand telefonisch op 7-3 bepaald. Terwijl Staunton II en Helpman I aldus vochten om een been, liep Lewenborg ermee heen en dat alleen dankzij dat ene halve puntje etc., etc. De gedetailleerde uitslagen waren:

1 Bruin (zwart)	- Davids (wit)	0 - 1
2 Faber	- Scheffer jr.	1 - 0
3 Van Dijk	- Ten Brinke	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4 Thijsse	- Luhrman	1 - 0
5 Van Zuylen	- Bruintjes	0 - 1
6 Bakker	- Woudsma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7 Mulder	- Bergsma	1 - 0

8 Iwema	- Langbroek	1 - 0
9 Diepeveen	- Cremers	1 - 0
10 Scheffer sr.	- Anjewierden	1 - 0
		7 - 3

(efs)

De derde turnus van de groepenwedstrijd

In de eerste ronde van de (kampioens)groep (A) won Van Steenis met wit van Muilwijk in een Caro-Kann:

1 e4 c6 2 d4 d5 3 Pc3 dxe4 4 Pxe4 Pf6 (dus niet de Petrosjan-variant Pd7 en Pgf6) 5 Pg3 c5 6 Lb5+ Id7 7 Lxd7+ Dxd7 8 Pf3 cxd4 9 Dxd4 Pc6 10 Dh4 g6 11 0-0 Dg4 12 Dxd4 Pxd4 13 Te1 Lg7 14 c3 0-0 (in aanmerking kwam 0-0-0) 15 Lf4!? e5?! (zwart is goed uit de opening gekomen en probeert het initiatief te nemen. Daardoor ontstaan kleine zwakten) 16 Ld2 f6?! 17 Pe4 b6 18 Tad1 Tad8? 19 h3! Ph6 20 Lxh6 21 Txd8 Pxd8 (zwart staat nu slecht) 22 Td1 Lg7 23 Td7 f5 24 Pd6 e4 25 Pd4 Lxd4 26 cxd4 Pf7?! 27 Pb5 a6 28 Pc7 Tc8 29 Kf1 a5 30 Ke2 b5 31 Ke3 b4 32 Kf4 a5? (noodzakelijk was h5) 33 g4 fxg4 34 hxg4 a3 35 b3 Pd6 36 Pd5 Tf8+ 37 Ke5 Pf7+ 38 Kxe4 Pg5+ 39 Ke3 Te8+ 40 Te7 en wit won op de 50e zet. Een door Van Steenis zeer nauwkeurig, positioneel en tactisch sterk gespeelde partij.

Yeb Blom verdedigde zich Siciliaans tegen Rijk Courtz. Wit kreeg een vrijwel gewonnen stand, maar verloor door een blunder. Seijen wnn van Scheffer.

In de tweede ronde kwamen twee Siciliaanen op het bord. Van Steenis-Seijen werd een ingewikkeld positioneel gevecht op de damevleugel bij wederzijdse korte rochade. Seijen brak in het centrum door en toen Van Steenis in tijdnood kwam werd zijn koning door torens, paard en vrije f-pion opgejaagd, wat o.m. tot stukverlies leidde, zonder dat de witte torens op de zevende lijn lastig konden worden (0-1). Seijen leidt nu met 2 uit 2. Geheel anders verliep het treffen Scheffer-Courtz. Wit rocheerde Klong en de zwarte koning bleef in het centrum. Courtz maakte materiaal buit en won. Muilwijk-Blom werd Hollands na een minuut of vijf nadenken door zwart (die kennelijk de koningsindische variant 1 d4 Pf6 2 c4 g6 3 Pc3 Lg7 4 e4 d6 5 Pf3 0-0 6 h3 vreesde):

1 d4 f5 2 Lg5 (geen vrees voor de variant Sprenger-Mostertman:
2 ... h6 3 Lh4 c5) g6 3 Pd2 Lg7 4 c3 (e3!?) d6 (h6!?) 5 e4 h6
6 Le3 Pf6 7 Ld3 e5 8 dxe5 dxe5 9 Dc2 f4 10 Lc5 Le6 11 g3 (aan de
vroege kant; als zwart Kf7 speelt, kan het altijd nog) Pbd7 12
La3 Ph5?! 13 Le2 c5 14 Lxh5 gxh5 15 gxf4 exf4 16 Pgf3 Df6 17
0-0-0 0-0-0 18 The1? (Tde1) Lg4 19 Da4 Kb8 20 h3 (nu zwart het
kwaliteitsoffer na 19 ... Pe5 20Pxe5 Lxd1 21 Txd1 Dxe5 22 Dxa7
versmaad heeft, moet wit er een pion tegenaan gooien om de dreig-
ing Pe5 te pareren) Lxh3 21 e5 Df7 22 De4 Le6 (The8!?) 23
Pb3 Lf8?? (Lxb3? 24 axb3 Dxb3 25 e6 leidt tot een gevaarlijke
aanval; aangewezen was 23 ... b6, waarop Dc6 zou komen met kan-
sen voor de pion) 24 Pa5 Pf6 (Yeb dacht kennelijk dat door opge-
ven nogmoit een partij gewonnen of remise geworden is) 25 Txd8+
Kc7 26 exf6 Lxh2 27 Dxb7+ Kxd8 28 Pc6 en wit zette de klok stil.

Daarmee kwamen Van Steenis, Courtz, Blom en Muilwijk met 1
uit 2 op de tweede plaats; Scheffer is voorlopig laatste met nul
punten.

In groep B won Van Beersum in de eerste ronde tegen Polee,
die in de tweede ronde Davids versloeg. Davids won in de eerste
ronde van Tamminga.

In groep C won Luhrman in de eerste ronde van Van der Veen;
Langbroek versloeg Bots, die in de tweede ronde verloor van
Anjewierden.

De standen (voorzover bij de redactie bekend) ziet u op blz.12.

Succes voor Stauntonners tijdens het NOSE0-snelschaakkampioenschap

Op een ijzige zaterdag tijdens het carnavalsweekeinde is dit jaar
het snelschaakkampioenschap van de NOSE0 gehouden. Dat het car-
naval was, was alleen aan Jan Postma te merken die halverwege
de voorronden pas kwam opdagen, gekleed in oogverblindend zo-
mertenuet. De wedstrijdleader plaatste hem in de vierde finale-
groep - gelukkig buiten mededinging, zodat hij de reeds gemaakte
afspraken van de overige Stauntonleden niet in de war schopte.
Yeb Blom, Rijk Courtz en Enno Scheffer waren namelijk overeen-
gekomen in de voorronden zodanig te spelen dat ieder in een
aparte finalegroep terecht zou komen, zodat ze elk met een
hoofdprijs naar huis zouden gaan. Courtz had de pech dat hem de
vijfde (één na laatste!) finalegroep was toegewezen, die hij

(lees verder op blz. 13)

Interne Competitie: 3^e turnus.

Groep A.

	I	2	3	4	5	6	Totaal
1. M. van Steenis		0				1	
2. H. G. Seijen	1				1		
3. R. T. Courtz				0	1		
4. Y. Blom			1			0	
5. E. F. Scheffer		0	0				
6. J. Muilwijk	0			1			

Groep B.

	I	2	3	4	5	6	Totaal
1. W. van Beersum						1	
2. P. R. Dijkhuis					*		
3. M. Tamminga				0			
4. H. Davids			1			0	
5. R. H. Bergsma		*					
6. J. R. B. Pollee	0			1			

Groep C.

	I	2	3	4	5	6	Totaal
1. A. Anjewierden		1					
2. A. P. L. Bots	0				0		
3. R. J. v/d Veen				0			
4. G. J. Lubberman			1				
5. A. Langbroek		1					
6. C. Cremers							

Ronde schema.

1 ^e ronde.	I - 6 , 2 - 5 , 3 - 4 .
2 ^e ronde.	6 - 4 , 5 - 3 , I - 2 .
3 ^e ronde.	2 - 6 , 3 - I , 4 - 5 .
4 ^e ronde.	6 - 5 , I - 4 , 2 - 3 .
5 ^e ronde.	3 - 6 , 4 - 2 , 5 - I .

(vervolg van blz. 11)

natuurlijk met overmacht won; Postma won de vierde en kreeg daar toch nog een vette worst voor van de genereuze wedstrijd-leiding , terwijl Scheffer als nummer twee van die afdeling een greep uit de ophoud van de eigenlijke prijzentafel mocht doen. Blom won de derde groep en zo verlieten al onze clubgenoten volgens plan met materiële buit en eer beladen het speellokaal.

Rest mij nog te vertellen dat Poloe jr. traditiegetrouw de tweede groep won en dat Erik Hoeksema snelschaakkampioen van de NOSBO werd.

(efs)

AGENDA

Er is bij de redactie nog geen duidelijkheid over het al dan niet open zijn van het Denksportcentrum op Koninginnedag. Mocht het dan gesloten zijn, dan vindt de derde ronde van de groepen A, B en C op 7 mei plaats. Men gelieve met zijn partner contact op te nemen!

Datum	Groepen	Ladder	Vergaderingen
Ma 30 april	ronde 3?		
Ma 7 mei	ronde 3?	ronde 16?	
<u>Ma 14 mei</u>	<u>ronde 4</u>		
<u>Ma 21 mei</u>			<u>Buitengewone algemene ledenvergadering</u>
Ma 28 mei	ronde 5		
Ma 4 juni		ronde 17?	
<u>Ma 3 september</u>			<u>Gecombineerde ledenvergadering</u> <u>Staunton-Helpman</u>