



april 1957.

nr. 5.

STAUNTON - NIEUWS.

Bedankt als lid:

Mr. C.R. van Motman, wegens vertrek naar Wageningen.

H.J. Hensing, wegens vertrek naar Rotterdam.

Staunton heeft thans ook een eigen girorekening n.l. 967038, ten name van de Penningmeester van het Schaakgezelschap Staunton te Groningen.

Van de wedstrijdleiding:

Snelschaakwedstrijd - Staunton - 1957.

Reeds nu deel ik U mede, dat in de maand juni 1957 op twee achtereenvolgende clubavonden (waarschijnlijk op 6 en 13 juni a.s.) snelschaakwedstrijden om het clubkampioenschap 1957 zullen worden gehouden.

De deelnemers worden voor de eerste speelavond ondergebracht in groepen van zoveel mogelijk gelijkwaardige sterkte. Voor de laatste avond worden aan de hand van de behaalde resultaten nieuwe groepen gevormd.

Voor elke groep (van de laatste avond) worden prijzen beschikbaar gesteld.

Aanmelding voor deelname kan geschieden:

- 1) per briefkaart aan mij, of
- 2) vóór of uiterlijk op 6 juni a.s., 19⁴⁵ uur in het clublokaal.

Wintercompetitie.

De wintercompetitie belooft een droevige zaak te worden. Sommige deelnemers laten zich gedurende weken niet zien. De voor hen vastgestelde wedstrijden werden in het geheel niet gespeeld.

Enkele heren vonden het helemaal niet nodig hun tegenstander (noch de wedstrijdleader) te verwittigen van hun afwezigheid.

't Is verdrietig om alléén achter een bord met stukken te zitten wachten en knopen tellen hij komt wel hij komt niet.

't Is begrijpelijk dat de wedstrijdleader in dergelijke gevallen met alle sympathie voor die alleenzitter een nul aan de wegblijver toekent. (1-0). Plezierig is anders. (Fatsoen idem).

Ik wil aannemen, dat alle redenen van hun niet verschijnen in de meeste gevallen wettig zijn, maar... wanneer willen deze heren hun achterstand inhalen? In december 1962?

Om nu zo mogelijk vóór 1 juli a.s. klaar te komen stel ik U voor:

1) benut de speelavonden vóór 16 mei 1957 om Uw eventuele achterstand in te halen. Noteer Uw resultaat op de scoreborden.

2) Voor de daarna nog te spelen partijen zal ik betrokkenen tijdig, te beginnen met de speelavond 16 mei, per briefkaart persoonlijk berichten.

Spreekt U dus niet af voor 16 mei en volgende schaakavonden! Werkt U hieraan ook mee?

Met vr. groeten,

D. Wijma, Singelweg 76a,
Groningen.

Van de heer Dr. Scholtens ontving ik de volgende wedstrijd-verslagen.

De correspondenten van Staunton II, III en IV bleven, evenals bij voorgaande gelegenheden, in gebreke.

3 febr. 1957.

STAUNTON I - V.A.S. II 6 - 4.

1. Dr. Ir. J. C. Scheffer - J. H. Addicks 1 - 0; 2. H. Bunt - Mr. J. K. Frankx 1-0; 3. H. K. A. Visser - N. Luza $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 4. Dr. C. Scholtens - H. Molenbroek 1-0; 5. Mr. J. G. Heeres - A. Frank 1-0; 6. H. W. Felderhof - J. Aberkrom $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 7. J. R. B. Polée - J. Wilmink 0-1; 8. E. H. Sprenger - H. E. G. Herkmer 0-1; 9. Mr. W. A. Offerhaus - H. L. Bouma $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 10. A. Kloek - K. Sint $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Door een zwaarbevochten overwinning heeft het eerste de leiding genomen in de eerste klasse A. Zwaarbevochten is hier bepaald geen beeldspraak, want de strijd is tot het laatst toe volkomen open geweest en de fabelachtige manier, waarop in het laatste halve uur uiteindelijk de overwinning uit het vuur werd gesleept, pleit voor de stalen zenuwen en de routine van onze kopspelers.

Felderhof had zaterdag remise gespeeld, zodat we zondag met gelijke kansen begonnen. Het werden over het algemeen zware positiepartijen, waarin zeer veel tijd werd verbruikt. Na een paar uur was de analyse: Scheffer iets minder, Bunt scherp in de aanval, evenals Visser, Scholtens in het defensief met een uitgesproken slechte stelling. Heeres had na opwindende avonturen in de opening een dame veroverd met de vreemde materiaalverhouding dame + loper tegen twee torens en een handjevol pionnen. Polée had een van zijn beruchte fantasie stellingen, Sprenger oefende een sterke druk uit, maar Offerhaus en Kloek stonden iets minder.

Kloek maakte vrij spoedig remise, maar verder ging de strijd onverminderd door. Toen het vijfde speeluur inging, deed de stand van de klokken ook zijn invloed gelden en was de situatie als volgt: Scheffer gelijk, Bunt in een hevige aanval, maar daarvoor had hij dan ook de hele damevleugel geofferd, Visser nog steeds in de aanval, Scholtens, na een pion en de kwaliteit te hebben geofferd, in eens losgebroken en in een wilde koningsaanval gewikkeld, Heeres een gewonnen stelling. In de onderste helft ging het niet zo goed. Polée kwam één tempo te kort, om zijn fantasie in materiële werkelijkheid om te zetten en stond toen verloren, Sprenger had niets bereikt en was door forceren ook in het nadeel gekomen en Offerhaus had in een gelijke stelling remise aangeboden, maar zijn tegenstander speelde nog op winst, of liever op verlies.

Zo kwam onder geweldige spanning het laatste kwartier van de wedstrijd. Heeres won, doch Sprenger en Polée verloren. Scholtens zette zijn tegenstander juist voor het vallen der wederzijdse

vlaggen mat en de aanval van Bunt sloeg ook plotseling door. Addicks raakte tegen Scheffer de draad kwijt en verloor eveneens en toen kon Visser volstaan met het afbreken van de aanval en het veilig stellen van de overwinning door zettenherhaling. Tenslotte ging de tegenstander van Offerhaus juist iets te ver met zijn winstpogingen en werd de partij in een voor ons zeer gunstige stelling afgebroken. Bij de huisvlijt bleek er echter nog net één reddende mogelijkheid voor hem in te zitten. Zo werd het dan 6 - 4, een krachtprestatie, waarmee het eerste tevreden kan zijn. Vooral de 4½ punt aan de vijf hoogste borden is wel een extra pluimpje waard.

S.

=

24 febr. 1957.

A.S.G. (Apeldoorn) - STAUNTON I 3½ - 6½.

1. N.J.Goris - H.W.Felderhof 1-0; 2. E.J.A.de Block - Dr.Ir. J.C.Scheffer 1-0; 3. B.Rensink - H.Bunt 0-1; 4. G.van Steenberg - A.W.Idema ½-½; 5. H.v.Hartskamp - H.K.A.Visser 0-1; 6. A.v.d.Velde - Dr.C.Scholtens 0-1; 7. Th.A.A.Breuer - Mr.J.G.Heeres 0-1; 8. Ir.P.K.Krijger - E.H.Sprenger 1-0; 9. G.J.Engelbergh - Mr.W.A.Offerhaus 0-1; 10. W.J.Sluite - A.Kloek 0-1.

Het is daar in Apeldoorn een uiterst moeizame wedstrijd geworden, waarvan de uitslag na enige uren spelen nog niet bij benadering vaststond. We begonnen met een achterstand, want Felderhof had vooruitspelend een nul gescoord - zij het dan ook tegen de 1e bord speler, terwijl invaller Idema aan 4e bord een verdienstelijke remise behaalde. Die achterstand was nog niet zo erg, maar na enige uren begonnen we ons bepaald onbehagelijk te voelen. Wel maakte Scholtens vrij spoedig gelijk door zijn tegenstander via een kwaliteits offer in een verloren eindspel te manoeuvreren, maar Apeldoorn nam opnieuw de leiding, toen Sprenger in een gewonnen stelling een kapitale bok schoot en mat werd gezet. Daarbij kwam, dat Kloek zo goed als verloren stond en de rest vrij onoverzichtelijk was, al hadden we aan verschillende borden wel voordeel. In het vierde speeluur klaarde de situatie weinig op. Offerhaus bezorgde ons koude rillingen, door een zeer gunstig eindspel zo te behandelen, dat zijn tegenstander goede kansen kreeg, maar een aardig Schwindeltje aan het slot deed de balans toch in ons voordeel omslaan, waarmee het weer gelijk was. Ook Kloek had niet over geluk te klagen, toen zijn tegenstander een zeer gunstig toreneindspel door afruil omzette in een pionneindspel, dat door een zwakke zet zelfs nog door ons gewonnen werd. Er kwam toen langzamerhand winst in zicht, want Bunt had na een foutief offer van zijn tegenstander eindelijk de partij in handen gekregen. Visser was enige pionnen voorgeraakt, maar moest dit in een moeilijke stelling in hevige tijdnood consolideren. Heeres had na eindeloos gemanooevreer de kwaliteit buitgemaakt en stond eveneens gewonnen. Scheffer was een pion voor, maar in nijpende tijdnood. Het laatste kwartier verliep onder hoogspanning. Bunt, Visser en Heeres wonnen hun partij en alleen die van Scheffer kreeg een onbevredigend slot, doordat hij de tijd overschreed. Tegen deze nul heeft hij later een protest ingediend, omdat zijn tegenstander de laatste zetten niet meer had genoteerd en deze volgens het reglement dan geen partij kan opeisen. Het laatste woord is hier aan de wedstrijdleader van de K.N.S.B.

Naschrift. Dit laatste woord is inmiddels gesproken en het is belangrijk genoeg voor alle spelers van onze hoogste tientallen - die dus met het KNSB-reglement te maken hebben - om er terdege kennis van te nemen.

Om te beginnen is het protest afgewezen op grond van art.14: "Tijdsoverschrijding, door de wedstrijdleader geconstateerd ... enz."

Daar Uw verslaggever als waarnemend wedstrijdleider (de echte was Scheffer's tegenstander!) met zijn neus op de klok stond en al zetten tellende de vlag zag vallen, is hieraan geen verdere twijfel mogelijk.

Daarnaast blijkt echter de interpretatie van de clausule over het noteren door de FIDE per 1 januari veranderd te zijn, hetgeen vrijwel niemand schijnt te weten. Ook nu is noteren niet meer verplicht, maar de bewijslast in geval van vermeende tijds-overschrijding is nu op de "aangeklaagde" gelegd. Dit wil zeggen, dat niet de "eiser" hoeft te bewijzen, dat zijn tegenstander te weinig zetten heeft gedaan, maar dat deze aan de hand van zijn notatie moet kunnen aantonen, dat hij wel het vereiste aantal zetten heeft gedaan. Daar hij dit bovendien in zijn eigen tijd, dus terwijl zijn klok loopt, moet doen, zal hij in feite dus zelfs nog een zet meer gedaan moeten hebben, omdat hij anders tijdens het in orde maken van zijn notatie na zijn laatste zet alsnog de tijd zou overschrijden.!

Iedere speler in de K.N.S.B.competitie dient zich van deze nieuwe interpretatie terdege bewust te zijn.!

S.

17 maart 1957. STAUNTON I - Hi.S.G. $3\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$.

1. Dr.Ir.J.C.Scheffer - Mr.Dr.J.H.O. Graaf van den Bosch 0-1;
2. H.Bunt - H.Wichers 0-1; 3. H.K.A.Visser - J.J.v.Oosterom 1-0;
4. Dr.C.Scholtens - D.F.de Lange 0-1; 5. H.W.Felderhof - A.C. Swart $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 6. Mr.J.G.Heeres - W.Drieënhuizen 0-1; 7. J.R.B. Polée - W.Plomp 0-1; 8. E.H.Sprenger - A.Plomp 1-0; 9. Mr.W.A. Offerhaus - H.H.Hamers $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 10. A.Kloek - A.Hooyer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

De promotie naar de hoofdklasse is in deze wedstrijd een schone droom gebleken. Hilversum was beslist sterker en won bij gelijke wedstrijdpunten door betere bordpunten de titel.

Scheffer kreeg het tegen v.d.Bosch op te nemen. Hij raakte al snel een pion achter, herstelde zich echter uitnemend, maar faalde in tijdnood en werd mat gezet. Bunt had van meet af aan een sterke druk en wist zijn tegenstander zelfs tot afgifte van zijn dame te bewegen, echter tegen drie kleine officieren. Daarmee kwam de stelling open en was de aanval er uit, waardoor de officieren de overhand kregen. Visser hield de eer weer voortreffelijk hoog. Hij kwam een tijdlang in de verdediging, maar toen zijn partner iets te veel waagde, won hij een stuk. Scholtens lokte een pion van de Lange naar voren, om deze te kunnen veroveren. Na een opwindend middenspel met diverse dameoffers hield de pion echter stand en toen ging het eindspel verloren. Heeres stond lange tijd goed, moest toen met het oog op onze slechte stand wel iets proberen te forceren en kwam daarbij in beslissend nadeel. Felderhof raakte in zijn vooruit gespeelde partij een pion achter, maar hield de partij remise. Sprenger stond aanvankelijk zeer goed, maar wilde het toen wat te fraai doen en had moeten verliezen. Zijn tegenstander greep de kans niet en werd toen inderdaad mat gezet. Polée bezorgde ons een onnodig verliespunt, door in een behoorlijk staand eindspel een gokje te wagen, dat verkeerd uitpakte. Offerhaus kwam wat beter te staan, maar meer dan remise zat er niet in. Ook Kloek kwam in het voordeel, maar het eindspel van paard tegen slechte looper, was ondanks alle pogingen niet te winnen.

Zo werd het een tamelijk kansloze nederlaag en zullen wij het dus het volgende seizoen opnieuw moeten proberen.

S.