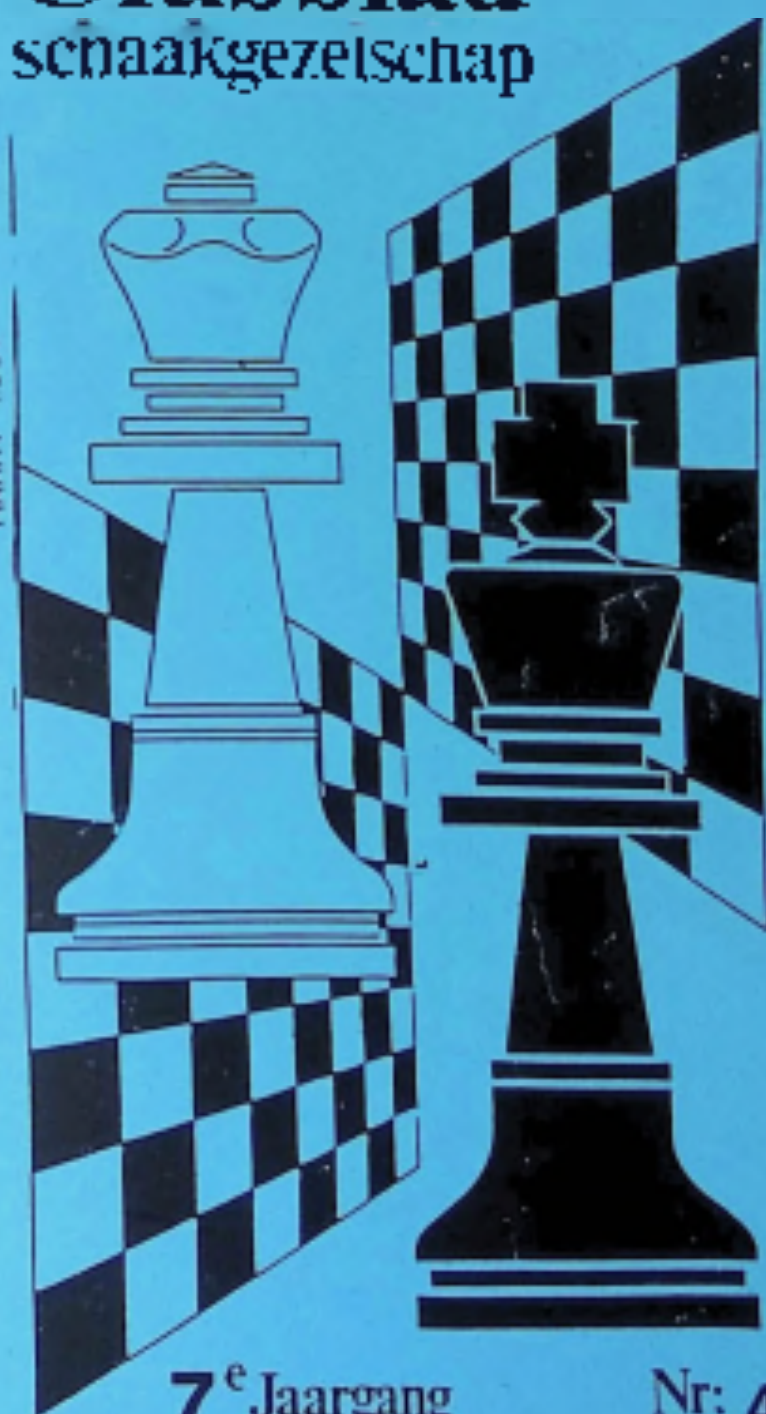


STAUNTON/HELPMAN

Clubblad

schaakgezelschap

MAART 1991



7^e Jaargang

Nr: 4

Inhoudsopgave.

pagina.

Van de Redactie	2/3
50 jaar geleden	4/5
Spelregels. Spelen met en zonder mes op tafel	6/7
Snelschaakkampioenschappen	7
KNSB- en NOSBO beker. 2x hard onderuit	8
Staunton/Helpman in Groningen-open 1990	9
Groningen-open 1990. Enkele impressies	10/11
KNSB competitie	12/13
NOSBO competitie	14/15/16
Laatste stand NOSBO Kampioenschappen	16
Stand interne competitie	17
T.Ebels. Voor de KNSB-beker tegen Erik Hoeksema	18/19
Uit de interne competitie. T.Ebels-G.Pieper	20
Uit de externe competitie. R.Wiersma-H.Prins	21
Chr. Baljon. Halverwege Kasparov en Pavarotti	21
Oplossingen opgaven december nummer	22
Mars-opgaven	23
Jeugdhoekje	24

Van de Redactie.

In deze aflevering van ons cluborgaan zult u nog enkele restanten aantreffen van producten van een schrijfmachine maar dat is een aflopende zaak. De wonderen van de moderne techniek zijn niet onopgemerkt aan de redacteur voorbijgegaan en voortaan hoeft een schaakteken niet meer geconstrueerd te worden uit een combinatie van een uitroepteken met een verbindingsstreepje maar gaat dit met de toets ALT 197 en dit geeft dan †. En zo nodig maken we gebruik van de mogelijkheden vet, boldface met pica x 40, ~~subscript~~, met en zonder uitlijnen en dat alles wordt dan gepresenteerd in al of niet gecondenseerde pica, courier, italic of combinaties daarvan. Alleen met ORATOR is het even oppassen want daar moet je wel een l aanslaan en geen kleine el want dan krijg je dit. LL. PC3,LC5; L2. 0-0,TE8;

In de KNSB competitie klampte het eerste team zich met succes vast aan de voorlaatste strohalm door tegen Sneek de winst te pakken. We krijgen nog Unitas 2; indien die ontmoeting met winst wordt afgesloten en we verzamelen nog behoorlijk wat bordpunten moeten we het redden.

Het tweede team stevent na een aarzelende start op het kampioenschap af. De laatste 3 wedstrijden werden met grote cijfers gewonnen en een overwinning in de laatste (thuis) wedstrijd tegen concurrent Assen 2 op 15 april moet de kroon op het werk zetten. En ook met het derde en vierde team gaat het veel beter dan in het vorige seizoen.

In de interne competitie is Piet Mulder bijna niet te stuiten en dat het (ook) een kwestie is van beter schaken blijkt wel uit zijn voortreffelijke prestatie in de B-groep van Groningen-open 1990. Verder hopen we dat Klaas Sanders en Ronald ter Steeg hier in de regio komen te "liggen" zodat ze op maandag weer enkele uren achter het bord kunnen gaan zitten. En ook de terugkeer van Gerrit Lührman na zijn ziekte wordt hier met vreugde gememoreerd.

In de serie 50 jaar geleden zijn we aangeland bij 10 mei 1940 en wordt de periode tot het eind van dat jaar behandeld. Tevens doen we een poging om de schaaksterkte van Staunton 1 op dat moment in te schatten.

Voor wat het schaaktechnische deel betreft vragen we Uw speciale aandacht voor de wijze waarop Theo Ebels er bijna in slaagde om Erik Hoeksema in de KNSB-bekerwedstrijd op de knieën te krijgen.

Het volgende nummer verschijnt in de eerste helft van mei.

Copie inleveren uiterlijk maandag 6 mei.

50 jaar geleden. (5).

Het jaar 1940 vanaf de Duitse inval op 10 mei.

In juni 1940 verschijnt een gecombineerd mei/juni nummer van het tijdschrift van de KNSB dat in opzet weinig verschilde van het huidige Schakend Nederland. Wel waren enkele pagina's gereserveerd voor "Nieuws uit de Onderbonden". Opmerkelijk is dat de opwinding veel geringer is dan bij het uitbreken van de mobilisatie in september 1939. " Het gewone leven, hoe moeilijk dat ook vallen moge, zal zijn loop hernemen, we moeten voorwaarts gaan " stelt de hoofdredacteur vast, daarmee zeer treffend het op dat moment algemeen heersende gevoel vertolkend. Van de nood wordt een deugd gemaakt door Twente, West-Brabant en de Amsterdamse kantooerschaakbond op te roepen zich bij de KNSB aan te sluiten, want eenheid is nu meer dan ooit gewenst.

In Rotterdam zouden 25 clubs al hun materiaal verloren hebben als gevolg van het bombardement en dat lijkt op berichten uit die tijd waarin sprake was van 30000 doden, een getal dat in de loop van de tijd is teruggebracht tot ca. 900. (50 jaar later zal de Rotterdamse Schaakbond een meer triviale ramp treffen; een penningmeester die er met f 100.000 vandoor is gegaan.).

De ongemakken als gevolg van de oorlog vielen de eerste tijd wel mee. Schaken achter zwart papier moest wel even wennen maar daar stond tegenover dat het door de invoering van de Duitse tijd 's avonds wat langer licht was. De spertijden waren nog vrij soepel; in de steden moest meer gebruik gemaakt worden van de fiets omdat de trams er vroeger mee stopten. Er kwam een verbod op samenkomsten van meer dan 20 personen maar daarvan kon ontheffing worden verkregen op voorwaarde dat niet gesproken werd over staatkundige- of politieke onderwerpen.

De Bondswedstrijden die in de zomer worden gehouden eindigen in een overwinning voor Landau en Kramer; bij de deelnemers treffen we ook de naam aan van een niet meer actief clublid, Mr Heeres uit Winschoten, iemand die echter ongetwijfeld lief en leed van ons Gezelschap middels dit periodiek zal volgen. Bij deze moge er op gewezen worden dat we niet alleen in Dr Scholtens iemand hebben met meer dan 65 dienstjaren, doch ook een iemand die reeds meer dan 50 jaar lid is. In de VVGA achtkamp in Amsterdam speelt Scheffer remise tegen Euwe (de partij is opgenomen in het KNSB tijdschrift) en Prof. Wertheim speelt met Oei Khee San om het kampioenschap van Java.

De landelijke competitie bestond uit 2 parallel niet-regionaal ingedeelde groepen van 6 tientallen. Staunton kon daarin goed meedraaien en speelde tegen Utrecht, Haarlem, Eindhoven, Spangen (R'dam), en de Haagse Chr. S.V. Het tiental bestond - in alfabetische volgorde - uit Bartstra, Flentge, de Graaf, Groeneveldt, Nijssen, Plinsinga, Roose, Scholtens, v.d. Vleugel en Wolthuis. Hoe sterk zou dit team geweest zijn zou men zich kunnen afvragen. We willen een poging wagen. In de jaren 1955-1960 waren Bartstra, de Graaf en Scholtens nog actief en van de leeftijd die Menno van Steenis, Henk Seyen en ik nu hebben. De eerste was deze heren toen duidelijk de baas; Henk Seyen en ik hadden niet het niveau van Scholtens maar Bartstra en de Graaf konden we aan het eind van onze studententijd wel hebben. We mogen daarbij wel aannemen dat ze, toen ze 35-40 jaar waren sterker speelden; daar kunnen wij over oordelen. Mijn taxatie is dat dit team uit 1940 nu thuis zou horen in de KNSB, één klasse hoger dan wij nu spelen. Tegen Groningen 1 zouden ze worden ingemaakt en ik denk dat ze ook beneden het niveau waren van SISSA 1 en Groningen 2. Indien de heren Scholtens en Heeres een andere opvatting hebben staan de kolommen van dit periodiek open voor hun zienswijze.

In het najaar van 1940 verbaast de redactie van het KNSB tijdschrift zich er over dat Keres slechts vierde is geworden in het Russisch kampioenschap, achter Bondarefski, de ex-Hongaar Liliënthäl en Smislov. Hij heeft zijn tegenstanders kennelijk onderschat, al constateert men wel een opkomende schaakcultuur in Rusland. Hetzelfde wordt opgemerkt in de Deutsche Schachzeitung, een blad dat op dat moment al enige jaren is vergiftigd door de nazi-ideeën zodat de verbazing zich daar uitstrekt tot de constatering dat hij n.b. is geëindigd achter de joden Bondarefski en Liliënthäl. Let wel, in het voorjaar van 1940 was Estland door de Sovjet-Unie ingelijfd, doch dit land bevond zich nog niet in oorlog met Duitsland. Later zal Estland door de Duitsers worden "bevrijd" hetgeen zal resulteren in een merkwaardige schaakloopbaan van Keres in de jaren 40-45. We komen daarop terug, want het zal uiteindelijk de reden zijn van de afwezigheid van Keres bij het Staunton Toernooi in 1946. In Friesland vindt aan het eind van het jaar een match plaats tussen Euwe en de lokale favoriet Haye Kramer; Euwe wint met 6½-3½. Een overblijfsel is de Steenwijker variant (Lb5xc6 in het gesloten Spaans niet te verwarren met de Staphorster variant, uitgevonden door de schakende journalist Jan Joost Lindner waarmee hij duidde op een regering van CDA, VVD en Klein Rechts in 1986.

(wordt vervolgd)

Spelregels, schaken met en zonder mes op tafel.

Onze oudste fusiepartner was een schaakgezelschap en die typering hebben we bewust behouden. Het wil zeggen dat het onze doelstelling is om wedstrijdschaak te beoefenen in een sfeer van ontspanning, gezelligheid en verdraagzaamheid. We spelen voor ons plezier; niemand hoeft er zijn brood mee te verdienen. Maar we doen wel onze uiterste best om het zo goed mogelijk te doen. Dit betekent enerzijds dat we geen schaaksociëteit zijn waar onder gekout en gekeuvel een slechte zet wordt teruggenomen, en anderzijds dat er niet met het mes op tafel wordt gespeeld. En wat houdt dit in de praktijk in, zal men vragen. In de eerste plaats betekent het dat niemand zich zodanig mag gedragen dat hij anderen hindert in de beoefening van het wedstrijdschaak, hetgeen vooral impliceert dat er stilte heerst in de speelzaal zolang er partijen gaande zijn. In de tweede plaats spelen wij onze partijen met inachtneming van de regels zoals deze door de FIDE zijn vastgesteld. En dat kan wel eens aanleiding geven tot situaties die variëren van misverstand tot incident omdat er van wordt uitgegaan dat iedereen deze regels kent en dat er bovendien bij iedere partij een wedstrijdleider staat die deze regels nog beter kent. Verder is er een marge tussen wat men kan noemen " met en zonder het mes op tafel ", een grijs gebied dat echter in het wedstrijdschaak zeer klein is. Een voorbeeld: iemand wordt aan de telefoon geroepen terwijl hij nog enkele minuten heeft voor 10 zetten. De enige die in zo'n geval de klok mag stilzetten is de tegenstander. Daar zal niemand bezwaar tegen maken. Dat is ook logisch, want daarin voorzien de FIDE regels niet. En nu dan enkele problemen uit het recente verleden.

Geval 1. In een partij voor de externe competitie gaf één van onze spelers - niet in tijdnood - een toren weg in een eenvoudig toreneindspel waarin hij een pion meer had en ook duidelijk beter stond. Nog voordat de tegenstander had gezet gaf hij op. Zijn tegenstander stelde daarop remise voor. Een dergelijk gebaar moge hem als mens sieren, het hoort echter niet bij wedstrijdschaak. Indien iemand de partij opgeeft is deze beëindigd en bovendien maken blunders een intrinsiek onderdeel uit van het wedstrijdschaak.

Geval 2. In de interne competitie meldde een speler aan de wedstrijdleider dat zijn tegenstander niet noteerde. Zijn tegenstander was door deze actie onaangenaam getroffen en dat was niet terecht, want notatie is verplicht indien men meer dan 5 minuten bedenktijd heeft. Anderzijds kan men ook de opvatting huldigen dat men niet gehinderd of benadeeld wordt indien de tegenstander niet noteert. Persoonlijk zal ik er tegen een 65+ gezelligheidsspeler geen punt van maken, maar wel tegenover jonge spelers.

Geval 3. Tijdens een thuiswedstrijd van een NOSBO team stelt een speler in de ons allen bekende tijdnoed-paniek-fase de vraag: "hoeve-
zetten heb ik gedaan". De wedstrijdleader antwoordt: 35 en daarmee
gaat hij duidelijk in de fout, evenals trouwens de speler zelf.
Uitgangspunt van de FIDE regels is dat iedereen zijn eigen boontjes
moet doppen en dat dus ook de wedstrijdleader zich niet met een part
mag bemoeien indien daartoe geen aanleiding is. De enige die de vraag
mag beantwoorden maar dit beslist niet hoeft te doen, is de tegenstan
Als er een vlag is gevallen mag de wedstrijdleader de partij onder-
breken en eisen dat de notatieformulieren in orde worden gebracht.
Diegene die wel correct heeft genoteerd is verplicht deze te over-
leggen aan de tegenstander. Dat klinkt wat vreemd tegen de achter-
grond van " eigen boontjes doppen " maar de verklaring hiervan is
dat het notatieformulier formeel eigendom is van de wedstrijdleader.

Redacteur.

SNELSCHAAK KAMPIOENSCHAPPEN.

In de afgelopen periode werd zowel het snelschaakkampioenschap van
de NOSBO als het kampioenschap in eigen kring gespeeld. Voor de
NOSBO was de belangstelling veel geringer dan in andere jaren en
ook onze eigen bijdrage was zowel kwantitatief als kwalitatief
bescheiden. Daarom genoeg hierover. Het kampioenschap in eigen huis
op 21 januari was daarentegen zeer geslaagd. Zo'n 30 deelnemers,
waaronder enkele vertegenwoordigers uit de jeugdafdeling bonden
de strijd aan. Overtuigend kampioen werd Enno Scheffer; dat was
voor de meer ingewijden niet zo verrassend, gezien zijn nog meer
indruk makende vijfde plaats in het snelschaakkampioenschap van
de S.C. Groningen. Met 8½ uit 9 in de finalegroep bleef hij 1½
punt voor op Yeb Blom; Theo Ebels werd derde met 5½ punt.
Zoals gebruikelijk kon iedereen na afloop van deze gezellige
avond een prijs mee naar huis nemen.



Bekercompetitie. 2x hard onderuit met $3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.

Voor de KNSB beker ontvingen we in de eerste ronde Groningen en dat werd uiteraard een aardige trainingswedstrijd. Aan de borden 2 en 4 kregen we een lesje maar met zwart spelen is in zo'n geval dan ook wel een extra handicap. Met wit deden Theo en Nico het voortreffelijk. De laatste ging in tijdnood onderuit maar Erik Hoeksema moest met een half punt genoeg nemen. Voor de NOSBO beker moesten we afreizen naar Stadskanaal om te trachten via J.H.Kruit een ronde verder te komen. Dat zou een moeilijke opgave worden want het gaat hier om een typische periferie-club met een handvol goede spelers, waarna het snel afzakt. En voor zulke clubs is de beker natuurlijk ook een aardige uitvinding. Van die betere spelers is van der Lei dan nog weer een klasse apart hetgeen Aerts moest ervaren en zo stonden we na 2 uur met 1-0 achter. Dat weegt zwaar en het bracht Louwman er toe om voorzichtig te gaan spelen nadat hij goed uit de opening was gekomen. De druk opvoeren was geboden, zeker omdat hij verzuimde een pion mee te pikken. Zijn tegenstander werkte zich los en de stelling werd gelijk. Aan bord 3, met ondergetekende, werd de remise marge nooit overschreden, op één moment na, toen mijn tegenstander waarschijnlijk een pion had kunnen winnen. Ook deze stelling verliep. Aan bord 4 kreeg Jan Schepers een fraaie stelling. Hij bezette de c-lijn en had de hele damevleugel onder controle. Maar hoe verder is dan vaak het probleem. Ook deze stelling verliep. In de vluggerfase blunderde Jan helaas; 2-0 voor Kruit. Bij 2-2 zouden wij doorgaan. (het laatste bord vervalt dan) Daarom probeerde ik het toch nog in een pot-remise toreneindspel. Louwman was al zijn voordeel kwijt en begon uit ergernis en vanwege de stand onvoorzichtig te spelen ... en kreeg de kous op de kop. Daarmee was de westrijd beslist. Een wat geflatteerde uitslag, maar aan de borden 2 en 4 waren de tegenstanders koelbloediger en slagvaardiger. De uitslagen:

KNSB-beker

T.F.Ebels (wit)	-	E.Hoeksema	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Y.Blom	-	M.v.d.Werf	0-1
N.Schellingerhout	-	M.Riemens	0-1
P.R.Dijkhuis	-	O.Rubingh	0-1
			$\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$

NOSBO-beker

G.v.d. Lei (wit)	-	W.Aerts	1-0
J.J.Schuil	-	W Louwman	1-0
G.v.d.Scheer	-	M.Zeevaarder	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
E.Kruit	-	J.Schepers	1-0
			$3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

GROTE STAUNTON/HELPMAN-DEELNAME AAN GRONINGEN-OPEN

Roel Lode maakte mij er op attent dat er meer Staunton/Helpmanners aan het Groningen-open-toernooi meededen dan aan ons eigen gambiettoernooi in september. Die vergelijking is natuurlijk niet helemaal terecht, want het toernooi rond de kerstdagen in de Martinihal is ongeveer tien keer zo groot als dat van ons: het doet me echter goed zo veel klubgenoten tijdens toernooien tegen te komen (ook bij het NOSBO-kampioenschap in Haren nu weer 7 Staunton/H. leden!). De elf vertegenwoordigers akteerden met wisselend sukses.

In groep A beleefde Nico Schellingerhout een martelgang. In de eerste ronde vergooide hij een vol punt, in de tweede kreeg hij een reglementair punt, maar wat heb je daar nu aan? Aansluitend kreeg Nico een paar zeer sterke tegenstanders die zijn laatste weerstand braken. Op tandvlees behaalde onze klubkampioen nog twee remises: 2 uit 9.

In de B-groep vijf 'Helper'-schakers. Arie Smit, Eddy Zwerver en Roel Lode waren alledrie niet erg te spreken over hun resultaat. Dat valt mijns inziens wel wat mee: Arie 3 uit 9, Roel 3.5 uit 9 en Eddy 4 uit 9. Joost van Bruggen had ook 4 uit 9, of eigenlijk 4 uit 8, want hij versliep zich de laatste dag. Over de eerste 8 ronden was Joost erg tevreden. Piet Mulder behaalde 6.5 uit 9 en werd daar ongedeeld zevende mee in een veld van 110.

Ronald ter Steeg was onze held in de mini-toernooien: hij won groep E met 5 uit 5! Hij was bovendien de enige van alle ruim 500 (!) schakers die 100% scoorde. Heel erg spijtig voor ons tweede en derde team dat Ronald een jaar in militaire dienst moet, want hij wordt met de week sterker.

Ook een prijs voor Lieuwe Boskma : met 3.5 uit 5 werd hij gedeeld derde in groep C.

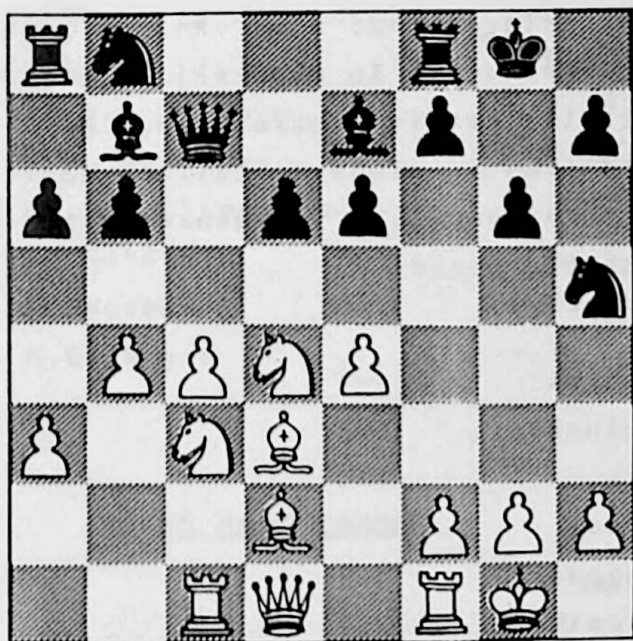
Enno Scheffer behaalde 2 uit 5 in Groep B, Harjan Prins 1,5 uit 5 in groep E, en Bram Kruisinga 1,5 uit 5 in groep E.

Piet Mulder.

Kersttoernooi Groningen 1990. Enkele impressies.

Indien we Schakend Nederland mogen geloven is het afgelopen met het uitgebreide scala van prachtige schaaktoernooien dat we in ons land kennen. Behalve het Hoogoventoernooi en Interpolis staat alles op de tocht. En daaronder valt ook Groningen, want ook hiervoor ontbreekt een vaste financiële basis. Nu gebiedt de eerlijkheid te stellen dat het ook langzamerhand allemaal een beetje te veel werd met als gevolg dat de belangstelling van de media terugloopt en daarmee ook de interesse van sponsors. Hoe het ook zij, het zou bijzonder jammer zijn indien we rond de kerstdagen een schaakmanifestatie zoals we die sinds meer dan 25 jaar kennen zou wegvallen. Qua accommodatie stond Groningen altijd al aan de top en daar kwam dit jaar nog bij dat een uitgelezen schare grootmeesters en meesters acte de presence gaven. En ook de organisatie is bijzonder verzorgd met namen en ratings naast alle spelers in de hoofdgroepen. En dat heeft ook het voordeel dat je Jeroen Piket, Michael Adams en Mark van der Werf uit elkaar kunt houden. En als er een kritische opmerking gemaakt moet worden, dan betreft dit het commentaargebeuren, op zichzelf zeer prijzenswaardig, maar de commentatoren moeten er voor zorgen dat ze geen 10 zetten achter de partij aan lopen of althans geen half uur lang varianten laten zien naar aanleiding van zet 15 terwijl de spelers op dat moment reeds meer dan 25 zetten hebben gedaan. Schaaktechnisch bood de eerste ronde reeds een aardig moment. Ik had juist een aantal nummers van ons periodiek rondgebracht waarin ik enkele opmerkingen had gemaakt naar aanleiding van de partij

tussen Theo Ebels en Nico Schellingerhout en daarbij had gesteld dat de witspelers vaak de mist in gaan doordat ze met te forse middelen een egelstelling van zwart te lijf gaan. Toen ik de speelzaal betrad waren er in de partij tussen Jeroen Piket en John Arnason 16 zetten gedaan en was de volgende stelling ontstaan. (zie diagram)



Uiteraard was ik benieuwd naar het vervolg. Hoe zou Jeroen Piket dit aanpakken. Ik werd niet teleurgesteld. 17. f2-f4, Le7-f6; 18. Ld2-e3, Lf6-g7; 19. f4-f5, Tf8-e8; 20. g2-g4, Ph5-f6; 21. g4-g5, Pf6-d7; 22. f5xe6, f7xe6; 23. c4-c5, d6-d5! 24. c5xb6, Dc7-d6! (dat zal hij hebben overzien; het lijkt mij dat zwart reeds gewonnen staat)

25. Dd1-f3, Te8-f8; 26. Df3-h3, Lg7xd4; 27. Le3xd4, d5xe4; 28. Ld4-c5, Pd7xc5; 29. Tf1xf8, Kg8xf8;

30. Tc1-f1, Kf8-g7; 31. b4xc5, Dd6xc5; 32. Tf1-f2, e4xd3 0-1.

KNSB competitie.Staunton/Helpman - Pallas (Deventer) 3½-4½.

Een geweldige afknapper. Nadat de 55-plussers de stand vlot op 3-0 hadden gebracht, een score die door 35+ (sinds kort) aan het eerste bord werd verhoogd tot 3½-½ leek er een uur voor de tijdcontrole geen vuiltje aan de lucht al had Piet Mulder zich in het middenspel door een schijnoffer lelijk laten verschalken hetgeen weinig hoop meer gaf voor het verdere verloop. Daarna keerde het tij. Tegen Lieuwe Boskma kreeg de heer Winkel zijn revanche voor zijn vreselijke nederlaag van het vorige seizoen en toen begon het spannend te worden want hoewel een half punt voor Nico er in moest zitten waren de mogelijkheden aan de kant van zijn tegenstander en in de praktijk met de tijdbeperkingen bleek dit doorslaggevend. Maar van Yeb mocht in ieder geval een half punt worden verwacht. In wederzijdse tijdnood had hij in een vrij eenvoudige stelling het initiatief, speelde echter eerst te agressief en ging daarna in mindere stelling door zijn vlag. Overigens alle lof voor zijn - vrouwelijke - tegenstander, die in tijdnood alles keurig onder controle hield.

De individuele uitslagen waren:

T.F.Ebels (zwart)	-	J.Jannink	½-½
Y.Blom	-	C.Bruinenberg	0-1
M. van Steenis	-	P.Roos	1-0
P.R.Dijkhuis	-	J.A.Roos	1-0
N.Schellingerhout	-	H.Mandemaker	0-1
P.Mulder	-	M.Rademaker	0-1
L.Boskma	-	J.Winkel	0-1
H.G.Seyen	-	B van der Griend	1-0
totaal			3½-4½

Staunton/Helpman - Sneek 5½-2½.

Zoals het tegen Pallas wat tegen zat zo was nu het omgekeerde het geval en dat resulteerde in een duidelijke overwinning. Aan bord 2 overschreed deze keer niet Yeb maar zijn tegenstander in gelijke stelling de tijd. Aan de borden 3,4 en 5 werden slechte stellingen en materiële achterstanden weggewerkt en omgezet in overwinningen.

Aan bord 1 hield Theo Ebels aan zijn Russische verdediging een plus-pion over; wit leek daarvoor behoorlijke positionele compensatie te hebben, maar dat kwam er niet uit en zo kwam aan de eerste 5 borden de score 5-0 tot stand, een ongekennde weelde. Aan bord 6 hadden we in de vooruitgespeelde partij van Piet Mulder een half punt overgehouden; hij had het met wit rustig gehouden. De laatste 2 borden gingen verloren. Het vaderschap heeft Lieuwe Boskma kenmerkend wat uit zijn schaakbalans gebracht. Ook deze keer ging het weer heel vlug mis, zodat we zelfs tegen een achterstand aankeken na zo'n 1½ uur. Aan het laatste bord kon Henk Seyen zijn goede competitie-score niet verder uitbouwen en ging met wit in een Franse Tarrasch variant onderuit. De individuele resultaten waren:

T.F. Ebels (zwart)	- D. van der Meulen	1-0
Y. Blom	- E. Heidinga	1-0
M. van Steenis	- J. Fluit	1-0
P.R. Dijkhuis	- T. Fleur	1-0
N. Schellingerhout	- W. Ykema	1-0
P. Mulder	- A. Kloosterman	½-½
L. Boskma	- G. Hulshoff	0-1
H.G. Seyen	- T. Schram	0-1
totaal		5½-2½

STAND NA 6 RONDEN.

	MATCHPT.	BORDPT.
GRONINGEN 3	10	30½
UNITAS 1	9	30
LASKER	9	27½
HARDENBERG	7	28
PALLAS	6	23½
PHILIDOR 2	5	24
<u>STAUNTON/HELPMAN</u>	4	22
SNEEK	4	20
VAN DER LINDE	3	18½
UNITAS 2	2	18½

NOSBO competitie.Staunton/Helpman 2 op de weg terug.

Met genoegen vermelden we de uitslagen van de 3 in deze verslagperiode gespeelde wedstrijden. Zoals bekend werden de eerste 2 wedstrijden enigszins teleurstellend afgesloten met een 4-4 resultaat.

Eelde/Paterswolde - Staunton/Helpman 2

K.J. Wielinga	- E. Hofkamp	½-½
B.D. Korver	- W. Aerts	½-½
R. Jochemsen	- F. Iwema	1-0
B.C. Krol	- W. Louwman	0-1
L. Stegers	- M. Zeevaarder	½-½
A. Drenth	- K. Sanders	0-1
J.A. Beeftink	- J. Schepers	0-1
H. Moel	- G. Pieper	<u>0-1</u>

totaal 2½-5½

Staunton/Helpman 2 - Leek 2.

E. Hofkamp	- J. Koekoek	1-0
W. Aerts	- J. Steenhuis	½-½
F. Iwema	- M. Tienstra	1-0
H. Davids	- P. Cnossen	1-0
W. Louwman	- C. van Zwol	1-0
M. Zeevaarder	- H. Hovinga	1-0
J. Schepers	- P. Goëken	½-½
G. Pieper	- A. Venema	<u>1-0</u>

totaal 7-1

Staunton/Helpman 2- Haren 5

E. Hofkamp	- G. Drent	0-1
W. Aerts	- P. van Tol	1-0
F. Iwema	- H. Clements	1-0
W. Louwman	- P. Burgman	1-0
K. Sanders	- T. Dijkstra	1-0
M. Zeevaarder	- E. Vos	1-0
J. Schepers	- P.G. Norg	1-0
G. Pieper	- S. Kingma	<u>½-½</u>

totaal 6½-1½

Staunton/Helpman 3. Veel beter dan het vorig seizoen!

In de afgelopen periode werd een overwinning geboekt op Grijskerk en werd met 7½-½ verloren van een soort vreemdelingen legioen uit Middelstum waar allerlei schakers uit NOSBO regionen zijn neergestreken onder aanvoering van de oud eerste-bord-speler van Unitas, Menno Noordhoek.

(DD Odyssee van de Ommelanden) Bij het ter perse gaan van dit nummer staat men in de uitwedstrijd tegen Ten Boer met 2-0 achter door nederlagen in vooruitgespeelde partijen van Prins en Steinebach, zodat de perspectieven niet al te gunstig zijn. Maar met 2 overwinningen is er weinig reden voor zorg om degradatie.

De individuele uitslagen van de wedstrijden zijn:

<u>Staunton/Helpman 3 - Grijskerk</u>			H. Prins	- R. Wiersema	1-0
M. Diepenveen	- E. Admiraal	0-1	R. Bakker	- K. Wiersema	1-0
B. Kruisinga	- D. Schuttel	½-½	H. Tulp	- S. Postma	1-0
J. Hummel	- A. Admiraal	½-½	E. Meyer	- H. Admiraal	<u>1-0</u>
D. Hummel	- D. Kalk	0-1	totaal 5-3		

Middelstum - Staunton/Helpman 3

M.Noordhoek	- J. Hummel	1-0
A. Riepma	- B. Kruisinga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H. Wubs	- R. Lode	1-0
J. Bol	- D. Hummel	1-0
T. Bellum	- H. Prins	1-0
S. Gerbens	- E. Meyer	1-0
J. Naaier	- B. Koole	1-0
A. Hartman	- R. v d Veen	<u>1-0</u>

totaal $7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Het 4^e team.

Hiervoor geldt hetzelfde als voor het 3^e team. In vergelijking met het vorig seizoen ook hier een vooruitgang in teamgeest en in resultaten. Tegen SISSA 8 werd het 3-3 . De individuele uitslagen waren:

H. Tulp	- J. Hettinga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
F. Ismaëli	- L. Blaauw	1-0
R. v d Veen	- B. Webers	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
N. van Duyn	- R. Kroezen	1-0
J. van Bruggen	- R.J.Popken	0-1
P. Wildschut	- J.M.Hof	<u>0-1</u>

totaal 3-3

NOSBO kampioenschappen. Stand na 4 ronden

In de hoofdgroep leidt Ynte Visser met 100% gevolgd door Erik Hoeksema met 3 punten. Enno Scheffer heeft slechts 2 halfjes verzameld. In de reserve groep waarin we goed zijn vertegenwoordigd staat ook hier weer Piet Mulder het best genoteerd. met $2\frac{1}{2}$ punt. Schellingerhout heeft 2, Dijkhuis en Schepers $1\frac{1}{2}$, Kruisinga 1 en Meyer 0 punten.

Stand na de 21^e ronde

1	Mulder		168	10-10	z	48.4	1725	+80
2	Schellingerhout	1	144	10-9	ww	37.2	1741	+1
3	Blom	3	133	7-7	w	37.7	1817	-23
4	Davids	3	132	5-4	w	42.5	1553	+48
5	Dijkhuis	1	130	7-6	ww	36.8	1798	-7
6	Scheffer		129	4-5	w	44.7	1892	-3
7	Hofkamp	5	128	7-8	zz	30.2	1645	+0
8	Zeevaarder	6	127	5-4	w	32.7	1714	+14
9	Ebels	1	126	6-7	zz	33.2	1943	-52
10	ter Steeg	1	124	5-6	z	29.7	1431	+46
11	D. Hummel	2	124	9-9	zz	20.9	1239	+44
12	Zwerver	2	122	6-6	z	27.0	1324	+24
13	Iwema	5	121	2-2	z	45.5	1692	+12
14	Romijn	6	121	4-3	w	32.4	1681	-4
15	Diepeveen	2	121	9-10	z	23.9	1473	+3
16	Schepers	6	120	5-5	z	29.3	1546	+16
17	Boskma		120	8-8	w	26.0	1681	-49
18	Aerts	9	118	4-5	zz	22.4	1547	-8
19	Kruisinga	2	117	10-9	w	22.6	1370	+10
20	Pieper	5	117	4-4	w	18.3	1509	-11
21	Becker	1	115	3-3	w	20.5	1201	+16
22	Seijen		114	3-3	z	31.0	1750	-10
23	Vogelsang	2	114	4-4	z	24.2	1441	-9
24	J. Hummel	2	113	8-7	w	22.9	1310	+40
25	Snit		113	7-6	w	16.9	1224	+24
26	Albers		113	11-10	w	15.6	1233	-2
27	Louwman	6	112	5-5	w	22.7	1491	+1
28	Schlunke	6	112	3-3	z	11.9	1194	-6
29	Tulp	3	111	4-4	z	23.7	1391	-9
30	Lode		111	10-9	w	16.7	1338	+3
31	Sanders	6	109	2-1	ww	17.4	1543	-12
32	van Duijn	2	109	8-7	w	13.0	1096	+31
33	Steinebach	2	107	2-3	z	21.5	1558	-32
34	Koole	6	107	2-3	zz	16.7	1217	-8
35	Lührman		106	1-1	z	36.4	1798	-2
36	Prins	3	106	8-7	w	14.8	1278	-17
37	van Grijfland		106	9-9	z	10.7	1147	+12
38	Meijer	2	106	8-8	z	10.2	1343	-52
39	Witkam		105	0-1	z	35.3	1022	+12
40	Ismaili	2	105	5-6	z	18.3	1335	+15
41	van Dijk		101	0-1	z	33.3	1798	-2
42	Smeets	1	101	0-0		0.0	1275	0
43	Bakker	1	101	0-0		0.0	1605	0
44	Lüschen		100	0-0		0.0	1245	0
45	Vink		100	0-0		0.0	1130	0
46	Banning		100	0-0		0.0	1000	0
47	Helling		100	0-0		0.0	1030	0
48	van Steenis		100	0-0		0.0	2190	0
49	Casparie		100	0-0		0.0	1475	0
50	Mannoury	2	99	9-8	w	6.2	1157	-33
51	vd Veen	3	98	7-8	w	11.6	1134	-11
52	Scheepvaart		97	0-1	z	0.0	999	-1
53	Wildschut	3	95	8-8	z	5.5	1018	+18
54	van Bruggen	2	95	2-3	z	0.5	1262	-38

Afgebroken partijen:

1 ^e R:	Boskma	-	Dijkhuis
2 ^e R:	Blom	-	Hofkamp
	ter Steeg	-	Boskma
3 ^e R:	Schepers	-	Schellingerhout
5 ^e R:	Zwerver	-	D. Hummel
	Schepers	-	Blom
8 ^e R:	Schellingerhout	-	Scheffer
	Zwerver	-	Ismaili
13 ^e R:	Louwman	-	Pieper
	Davids	-	Blom
14 ^e R:	Hofkamp	-	Mulder
15 ^e R:	Boskma	-	Davids
19 ^e R:	Mulder	-	Schellingerhout
	Smit	-	Hofkamp
	Ebels	-	Dijkhuis
21 ^e R:	Scheffer	-	Mulder
	J. Hummel	-	Seijen

Vrij geweest:

4 ^e R:	Wildschut
8 ^e R:	Mannoury
9 ^e R:	Vogelsang
13 ^e R:	Aerts
14 ^e R:	Blom
15 ^e R:	vd Veen
18 ^e R:	Pastor
19 ^e R:	Davids
20 ^e R:	Zwerver

55	Pastor	2	85	4-3	w	0.2	978
56	Scherphuis		47	9-10	w	0.2	931

KNSB beker. Uit de wedstrijd tegen S.C Groningen.

Wit.' Theo Ebels. Zwart Eric Hoeksema.

Auteur: Theo Ebels.

We schrijven 18 januari 1991, ca 21.00 uur en de witspeler zit mismoedig naar het resultaat van een geflopte Hollandse opening te kijken. Er dreigt onmiddellijke koningsaanval van zwart en pion c4 baart ook reeds zorgen; de loper op b3 is ziententwege bijna tot een zgn. "spijker" gereduceerd (maar zal zich later nog bijkans tot "nagel" aan zwarts doodkist ontwikkelen) Goede raad is duur. Echter, gesterkt door een blik op het bord van Yeb naast mij (wat heb ik eigenlijk nog een behoorlijke stelling vergeleken met de ru { en nu moet ik even opzoeken hoe het verder moet-redactie } ine { het was ALT 139 } daar), speelde ik vanuit het eerste diagram:

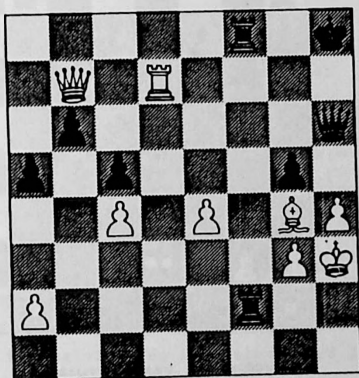
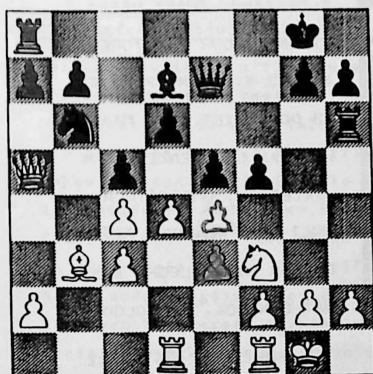
17. d4xe5,d6xe5; 18. Td1xd7! (de beste kans) Pb6xd7;

19. Da5-c7,e5-e4? (een lichtzinnigheid, veroorzaakt door de gedachte als zou de buit al binnen zijn. 19.--Dd6; 20. Db7x,Dc6; 21. Dc6x,Tc6x; 22. La4,Td6; 23. Ld7x,Td7x; 24. Pe5x,Td2; lijkt een simpele manier om een goed eindspel te verkrijgen) 20. Tf1-d1,e4xf3; (zwart moet wel doorzetten; op Td8 volgt Pe5) 21. Td1xd7,De7-g5; 22. g2-g3,b7-b6; 23. Dc7-b7,Ta8-f8; 24. Db7xf3,a7-a5; 25.

Df3-d5+,Kg8-h8; 26. Lb3-c2,Dg5-f6; (het is opvallend dat zwart zo hulpeloos moet schuiven, ondanks de materiële verhouding) 27. h2-h4,Df6xc3; (een slechte pionnenruil voor zwart. Het werd tijd om wat terug te doen met 27. g5)

28. Lc2xf5,Th6-f6; 30. Dd5-b7!Dc3-c1+; 31. Kg1-g2,Dc1-h6; 32. Lf5-g4,Tf6xf2+; 33. Kg2-h3,g6-g5; (zie het 2^e diagram) 34. Lg4-f5? (na h4-h5! had het er erg somber voor zwart

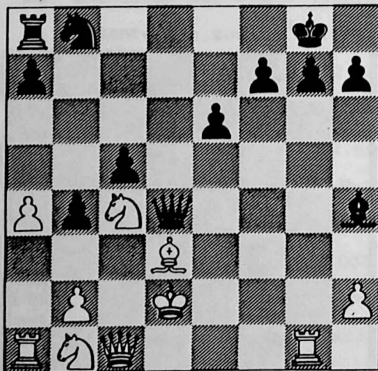
uitgezien) 34.--Tf2xf5! 35. e4xf5.g5xh4? Waarom niet Tf5x
 { waarschijnlijk omdat zwart nog steeds op winst speelt en
 het dame-eindspel dat na Td8† ontstaat toch zeker niet
 beter staat voor zwart- redactie } 36. g3-g4! Dh6-e3†;
 37. Kh3xh4, De3-h6†; 38. Kh4-g3, Tf8-e8; { Zwart gaat niet
 in op herhaling van zetten en dat is volledig ten
 onrechte- redactie } 39. Td7-d3, Dh6-c1; 40. Db7-f7? Na
 40. Df3 heeft wit redelijke winstkansen. Nu is het remise.
 Overigens moet worden bedacht dat we inmiddels in de
 vluggerfase waren aangeland ,die na 35 zetten in werking
 treedt bij bekerwedstrijden . Het is niet onwaarschijnlijk
 dat na 40. Df3 niet de stelling maar de resterende
 bedenktijd de beslissing zou hebben gebracht. 40.--Dc1-e1†
 Kg3-h3, De1-h1†; Kh3-g3, Dh1-e1†. ½-½.



UIT DE INTERNE COMPETITIE.

WIT: G. PIEPER. ZWART: T. EBELS.

1. D4,D5; 2. c4,c6; 3. Pf3,Pf6; 4. Pc3,dc4x; 5. e3,b5;
 6. A4,b4; 7. Pb1,L46; 8. Ld2, (THEORIE IS 8. Dc2 EN LATER
 HET PAARD NAAR D2) (MAAR HET LIJKT MIJ HOE DAN OOK EEN
 VERVELLENDE VARIANT VOOR WIT; MET 4. A4, EN 5.E3 WORDT DE
 ACTIE OP DE DAMEVLEUGEL VERHINDERD, REDACTIE) 8.--E6;
 9.Pe5,Dd5?! (VEILIGER 9.--Le7. NU KWAM 10. Le2?! GEVOLGD
 DOOR Lf3 IN AANMERKING) 10. Dc1,Le7; 11. Pc4x,O-O;
 12. f3,Td8; 13. e4!?,Dh5; (OOK 13.--Dd4x EN Pe4x WAREN
 SPEELBAAR) 14. Le3,c5; 15. g4?! (VEILIGER 15. Dc5x. HET
 ZWARTE ANTWOORD IS GEDWONGEN MAAR OOK STERK) 15.--Pg4x!
 16. Fg4x,Dg4x; 17. Tg1,Lh4†; 18. Kd2, (OP 16. Lf2 KOMT
 18.--Dg1x) 18.--De4; 19. Ld3, (OP Lg2 VOLGT HETZELFDE
 ANTWOORD) 19.--Td4x! 20. Ld4x,Dd4x; (ZIE DIAGRAM)



(COMMENTAAR VAN DE ZWART
 SPELER)

EEN BIJZONDER AARDIGE
 SLOTSTAND. ZWART HEEFT 4
 PIONNEN VOOR EEN TOREN EN
 ZIJN 2 STUKKEN OP A8 EN
 B8 DOEN NIET MEE. MAAR
 WIT KAN GEEN ENKEL STUK
 VERZETTEN. OMDAT / TOCH ¹ DAT
 MOET DEED HIJ NOG KE2 EN
 DAT IS EVEN SLECHT ALS
 WAT DAN OOK. ER VOLGDE
 NOG: Df2x:Kd1,Dg1x:Kc2
 B3†; 0-1.

Wit: R.Wiersma - Grijskerk

Zwart: H. Prins - Staunton/Helpman 3.

Konings-indische verdediging.

1. d4,Pf6; 2. c4,g6; 3. Pc3,Lg7; 4. Pf3,d6; 5. e3(?),0-0; 6. h3,Te8;
7. Ld3,Pbd7; 8. Dc2,e5; (De witte dame zet niet alleen de witte
loper vast, maar het nut van haar aanwezigheid is niet erg duidelijk)
9. 0-0,b6; 10. Pe4,Lb7; 11. d5,Pe4x; (wit kon Pf6 niet slaan, i.v.m.
11. Pf6x,Pf6x met dreiging e4, dus Pd2,Dh4 met initiatief voor zwart.)
12. Le4x,Pc5; (f5 had stukwinst opgeleverd, maar ik was - onnodig -
bang het initiatief weg te geven) 13. Pd2,f5 (alsnog) 14. Lf3,e4;
15. Le2,c6; 16. dc6x,Lc6x; 17. Tbl,Tc8; 18. b3,Pd3; (verhindert Lb2
en kan niet worden geslagen i.v.m. 19. Ld3,ed3x; 20. Dd3x,Dg5)
19. a3(?),Dg5; 20. g3,Le5! 21. h4,Dh6; 22. Td1,Lg3x; (Ook Pf2x was
mogelijk, met als vervolg Kf2x,Lg3x; 24. Kg3x,De3x) 23. Pe4x! Lf2x¹
24. Pf2x,Pf2x; 25. Td4,Te4; 26. Lf3,Td4x; 27. ed4x,Ph3¹; (alarmfase,
tijdnood voor zwart) 28. Kf1,Dh4x; 29. d5,Ld7; 30. Dh2,Te8; (Tel¹
wint een kwal) 31. Ld2,g5; 32. Le1,Dh6; 33. Tb2(?),g4; (daarom kan
Tb2 niet) 34. Lg2,Tel¹! 35. Kelx,Dcl¹ 36. Ke2,Db2x¹ 37. Kf1,Dcl¹
(door zware tijdnood zag ik per ongeluk mat op f2 over het hoofd)
38. Ke2,f4; 39. Lh3x,De3¹ 40. Kdl,Dh3x; Wit gaf het op.

(commentaar van de zwartspeler)

Christoffoor Baljon. Halverwege Kasparov en Pavarotti.

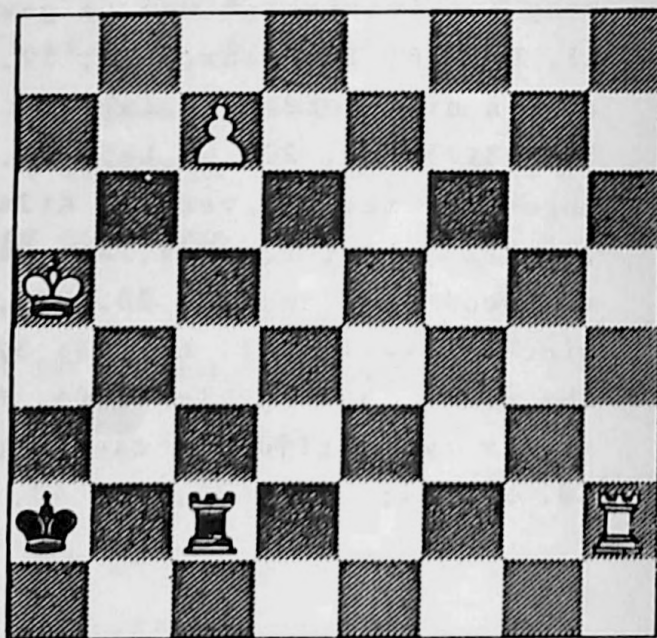
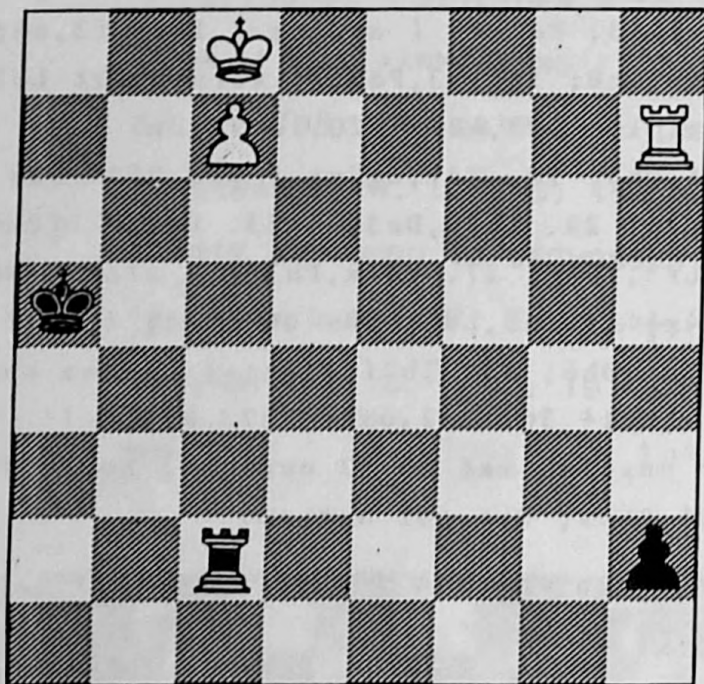
Het zal een ieder uit eigen waarneming bekend zijn dat men onder
schakers relatief veel muzikanten en muziekliefhebbers aantreft.
Op vocaal gebied zijn Smislov en Portisch de bekendsten. - de eer-
ste trad reeds op in 1946 tijdens het Staunton toernooi - en Tai-
manov was concertpianist die van Keres te horen kreeg, nadat hij
de kandidatenmatch tegen Fischer met 6-0 had verloren: " tegen
Bobby Fischer soll man nicht klavier- doch schachspielen ".

In onze regio is het Christoffoor Baljon, halverwege de jaren 70
Nederlands jeugdkampioen en tot voor kort behorende tot de vaste
kern van het eerste tiental van Groningen, die zich tot een tenor
heeft opgewerkt van een nivo dat het beluisteren alleszins waard is.
Hij had reeds de Winterreise van Schubert op zijn programma staan
en onlangs hoorde ik van hem de Magelone liederen van Brahms, een
uur lang en volledig uit het hoofd. Af en toe treedt hij op in
kleine kring; een bezoek aan een dergelijk evenement kan ik ieder
aanraden.

P.R.D.

Oplossingen december opgaven.

1. Een Lasker-Bauer combinatie is een dubbel-loperoffer op g2/h2 resp.g7/h7. Wit speelde: 15. Lh7x,Kh7x; 16. Dh5x†, Kg8; 17. Lg7x,Kg7x; 18. Dg4†,Kh7; 19. Tf3,e5; 20. Tf3, Dh6; 21. Th6x†,Kh6x; 22. Dd7! en deze slotzet hoort er bij en maakt de combinatie correct, want er gaat nog een loper verloren.



2. Het Lasker motief van begin tot eind. (zie hier boven)

1. Kb7,Tb2†; 2. Ka7,Tc2; 3. Th5†,Ka4; (niet naar de b-lijn want dan volgt Kb7 en promotie) 4. Kb7,Tb2†; 5. Ka6,Tc2; 6. Th4†,Ka3; (zie opmerking bij de derde zet) 7. Kb6, Tb2†; (nu de enig mogelijke zet,op Ka2 of Kb2 volgt Th2†) 8. Ka5,Tc2; 9. Th3†, gevolgd door Th2†.

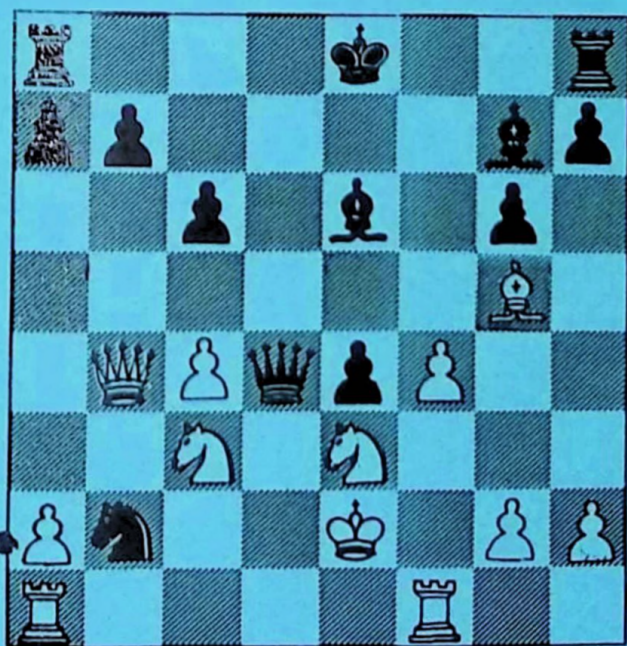
3. Pg4†, gevolgd door Pe5 en zwart won de kwaliteit.

4. Na b2-b4 won wit een stuk, omdat op La5xb4 de zet Pe1-c2 volgt met winst van loper of paard.Na Lb4-d2 kreeg hij weliswaar nog een tweede pion, maar dat was onvoldoende.

MARS-opgaven.

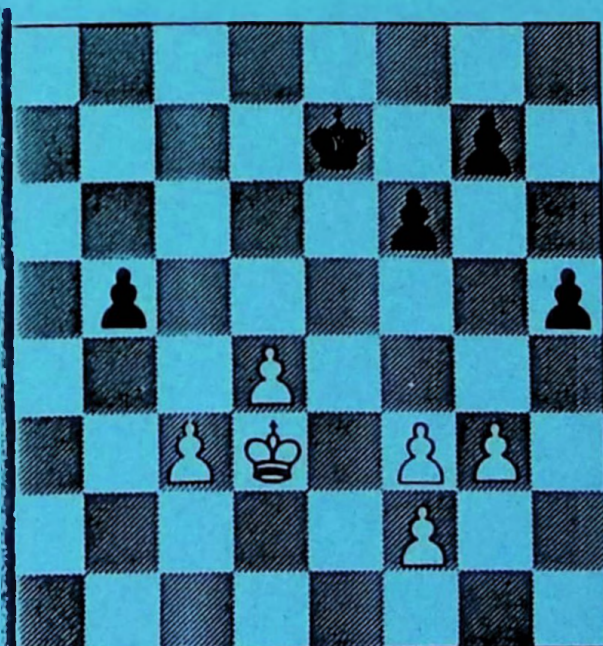
Deze keer 2 stellingen van één van de steunpilaren van onze club, Michiel Zeevaarder. In stelling 1 is hij met zwart aan zet in een competitiewedstrijd uit 1978. Het is duidelijk dat er snel zaken moeten worden gedaan, want er dreigt mat op e7. Dat deed hij niet op de goede manier, nl. 17.--Dd3¹, 18. Kf2,Dd2¹; 19. Kg3 en de witte koning ontsnapt na De3¹ naar h4 of nog sterker Tf3. Daarom in arren moede maar 19.--Lf8 en het ging snel mis na 20. Db7x,Tc8; 21. Pcd5x!cd5x; 22. Pd5x,Ld6; 23. Pf6¹ Kf8; 24. Lh6 mat.Hoe moet het wel?

In stelling 2 zijn in de recente partij uit de interne competitie tegen Theo Ebels (wit) reeds 40 zetten gedaan. Wit heeft zojuist op e7 de torens geruild en Michiel dacht reeds aan opgeven. Wit kwam echter op het onzalige idee om d4-d5 te spelen. Dat is één van de weinige zetten die niet wint en zelfs verliest en deze keer greep zwart wel zijn kans. Hoe?

stelling 1

Zwart: Michiel Zeevaarder

(uit een competitiewedstrijd
tegen Bedum, 1978)

stelling 2

Wit: Theo Ebels

Zwart: Michiel Zeevaarder

Jeugdhoekje.

Hallo allemaal, Hier zijn we weer. Allereerst wil ik de nieuwe jeugdleden welkom heten. Dat zijn: Robert, Mardoek, Ruben, Doron,, Martin Ganzeveld en Reinder. Ik hoop dat jullie het leuk zullen vinden bij onze club. Zoals iedereen weet hebben we een snelschaaktoernooi gehouden op 21 februari. Alle 17 waren aanwezig. We begonnen met een 2 groepen van 8 en 9. Daarna werd de finale gehouden. De finalisten waren Wouter en Jasper van groep 1 en Robert en Mardoek van groep 2. Wouter won van Robert en Jasper van Mardoek. Wouter, de winnaar van het vorige jaar moest dus in de finale aantreden tegen Jasper en deed dat met succes, zodat hij voor de tweede keer achter elkaar de beker won. gefeliciteerd! En dan nu de competitie. Jasper en Wouter staan hier ruim bovenaan met zo' n 20 punten voorsprong op de kampioen van het vorig jaar, Christian. De nieuwkomers doen het helemaal niet slecht! Mijn complimenten. Onderaan is ook veel gedrang. Martin, Dave en Reinder vormen de achterhoede. Ook hier is nog niets beslist. En dan nu de stand.

1. Jasper	177	6. Stanley	123	11. Robert	106
2. Wouter	177	7. Martin P	119	12. Jeroen	97
3. Christian	151	8. Mardoek	119	13. Tom	91
4. Sander	142	9. Doron	112	14. Martin G	88
5. Raymond	131	10. Ruben	107	15. Dave	84
				16. Reinder	82

Dan nu over naar het jeugdteam van Staunton/Helpman 1. zoals jullie weten bestaat het team uit de spelers Jasper, Wouter, Christian, Sander en Stanley. De laatste wedstrijd was die tegen Haren 3. Het was een lange en inspannende wedstrijd; helaas ging aan bord 4 (Sander) al vrij snel de mist in door met te veel pionnen op de koningsvleugel op te rukken na daar gerocheerd te hebben. Jammer Sander! De andere partijen duurden erg lang en Christian was het eerst klaar. Christian zat de hele wedstrijd met zijn tegenstander te kletsen. Niet weer doen, Christian! Jasper speelde een mooie partij met wat blunders maar die maakte de tegenstander ook waardoor Jasper toch nog kon winnen. Dat was aan bord 2. In het volgende krantje komt hiervan een uitgebreid verslag. De partij aan bord 1 was de langste van de avond. Wouter kwam in tijdnoed, maar wist toch te winnen waardoor de eindstand 1-3 werd in ons voordeel. Bedankt jongens

Roelf Zersch