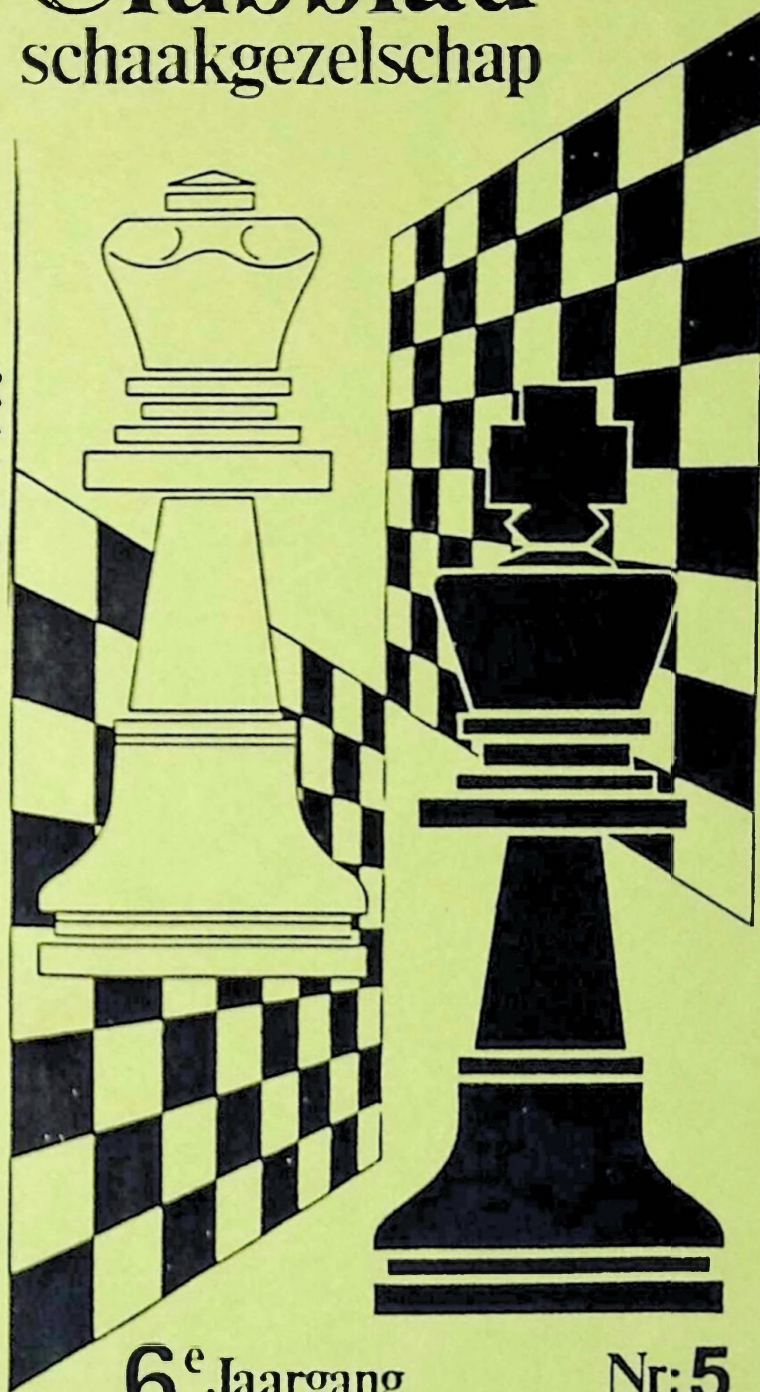


STAUNTON/HELPMAN

Clubblad
schaakgezelschap

mei 1990



6^e Jaargang

Nr: 5

mei

<u>Inhoudsopgave.</u>	pagina
Jan en Jannes	2
Van de redactie	3
Mededelingen interne competitie	3
Persoonlijk NOSBO kampioenschap	4
Het eerste team in de KNSB competitie	5-10
Komische kortsluitingen door Klaas Sanders	11-12
De NOSBO competitie	12-13
Stand interne competitie	14
Gambiet toernooi	15
Jeugdrubriek	15
"Mars" opgaven voor de jeugd	16
KNSB ratings	16

Jan en Jannes.

Jan Timman kreeg in Kuala Lumpur in de finale van de kandidatenmatches fors op zijn kop; $6\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$, een uitslag die sinds 1971 toen Bobby Fischer Petrosian met $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ versloeg in een andere uithoek (Buenos Aires) niet meer was voorgekomen. Een zaak is echter onomstreden en dat is dat Jan Timman geknokt heeft voor wat hij waard was en voor een boeiende match heeft gezorgd die een stuk propaganda voor de schaaksport is geweest. Dat is in schrille tegenstelling tot de inhoud van onderstaand krantenbericht uit de NRC van 21/4 waaruit blijkt dat Jannes eens weer op herhaling is geweest waar het betreft een popping om de damsport om zeep te helpen. Hoewel iedere potentiële sponsor na de flop om het W.K. dammen van Sijbrands (+1,-1,=18) toch al zijn bekomst zal hebben gehad, zal een dergelijke handelwijze er in ieder geval toe bijdragen dat de animo om publiciteit te verkrijgen via het dammen tot het nulpunt is teruggebracht.

Remise

Zonder enige inspanning heeft Rob Clerc in de elfde ronde van de strijd om de nationale damtitel zijn leiderspositie behouden. Tegenstander Jannes van der Wal bood hem onmiddellijk na zijn openingszet remise aan. De Hageenaar accepteerde het aanbod, tot grote teleurstelling van het publiek.

Van de redactie.

Doordat Uw redacteur de eerste weken van april voor zijn genoegen doorbracht in Zuid-Spanje kon hij o.a. niet aanwezig zijn bij de laatste gemeenschappelijke ronde van de NOSBO competitie en daar verslag van doen. Ongetwijfeld een goed bedoelde poging om het wat geschonden saamhorigheidsgevoel in de NOSBO gelederen wat op te krikken na alle rumoer van de laatste jaren maar de berichten spreken toch van een wat rommelig geheel en dat was ook wel te verwachten.

In Sevilla trof ik geen blijvende herinneringen aan van de match tussen Karpov en Kasparov van 3 jaar geleden in tegenstelling tot de verrichtingen van de Moren en de oud-ingezetenen Don Juan en Carmen. Zoals mijn oud NOSBO- medebestuurdersleden Henk Davids en Henk van Dijk zullen begrijpen heeft het mij enige moeite gekost om de Philipshave te blijven gebruiken in plaats van een bezoek te brengen aan de plaatselijke barbier.

Terug naar huis. In de externe competitie stelde het eerste team zijn deelname aan de KNSB competitie voor het volgend seizoen veilig door een moeizame overwinning bij Pallas in Deventer. Een uitgebreid verslag van dit degradatie-duel - zo was het helaas - van de hand van onze voorzitter treft U in dit nummer aan. Maar voor de rest is het nieuws uitermate gemengd. Het derde team degradeert niet hoewel dit al als vaststaand was aangenomen, maar tot ontsteltenis van het bestuur degradeert het tweede team, dat begin dit jaar nog wachtte op een mispas van Groningen 5. (die er inderdaad wel kwam) Nadat de wedstrijd tegen Hoogezand met 6-2 verloren ging volgden nog twee nederlagen tegen J.H.Kruit en van der Linde 2 met 4½-3½ waardoor het lot werd bezegeld. En zo komen alle NOSBO teams zo langzamerhand terecht in de regionen van Oostermoer, Cleopatra, Heerdepeerd 3 en Groningen 9. Hoewel uit de interne competitie ook wel blijkt dat er een aanzienlijk krachtsverschil bestaat tussen de vaste kern van het eerste team en de rest wil het er bij het bestuur niet in dat die afstand moet worden uitgedrukt in 3 klassen verschil.

Ten slotte een wenk voor de free-lance medewerkers van dit cluborgaan; getypte bijdragen s.v.p. indienen met een ruime lay-out omdat A4 formaat wordt verkleind. Neem een extra spatie en laat het maken van diagrammen aan de redacteur over.

Mededelingen interne competitie.

De laatste ronde van de interne competitie wordt gehouden op 18 juni. Daarna volgen nog 2 clubavonden op 25 juni en 2 juli voor de gezelligheid en eventueel voor het uitspelen van afgebroken partijen. Iedereen wordt echter opgewekt en aangeraden om afgebroken partijen zo snel mogelijk uit te spelen. De verzameling is momenteel veel te groot en vooral veel te oud.

Het NOSBO persoonlijk kampioenschap

Dit jaar slechts drie Staunton/Helpman vertegenwoordigers in het toernooi om het persoonlijk NOSBO kampioenschap. Alle drie, Piet Mulder, Jan Schepers, en de schrijver dezes, speelden in de reservegroep.

Het was wel even wennen: het toernooi is nogal veranderd ten opzichte van vorige jaren. Het aantal ronden is van 9 naar 7 teruggebracht en er wordt alleen nog maar op woensdagavonden (in februari en maart) gespeeld (gelukkig). In de reservegroep worden de partijen niet meer afgebroken maar uitgevluggerd. Tenslotte is zelfs de locatie veranderd: een MAVO in Haren (thuisbasis van SC Haren) heeft de plaats van het goeie ouwe denksportcentrum ingenomen. Het speciale toernooi voor 55-plussers (ook al nieuw) kende dan ook een deelnemersveld bestaande uit louter Harenaren (Harenaars?) aangevuld door een van de voortrekkers van dat toernooitje, de heer van Plateringen.

In de hoofdgroep ging de overwinning naar Erik Hoeksema. Hij eindigde samen met Yge Visser op 5.5-7, maar won omdat hij meer Sonnenborg-Berger punten had. (De beslissing viel overigens in ons clubgebouw. Erik Hoeksema en Yge Visser speelden daar beiden hun laatste partij uit.)

In de reservegroep waren onze verwachtingen hoog gespannen: de ratinglijst suggereerde dat Piet en Nico zeker een goede kans maakten om bij de eerste drie te eindigen. Maar helaas, gebrek aan vorm en/of talent belette dit. Hieronder een rondeverslag:

In de eerste ronde troffen Piet en Jan elkaar. Het duurde even, maar na een tijdje zagen beiden er geen heil meer in en de vrede was getekend. Ondertussen had Nico een walk-over over een van de zwakste spelers uit het veld. 2-3 voor Staunton/Helpman, maximale score.

De tweede ronde was rampzalig. Laten we er geen woorden aan vuil maken: 2-6 voor Staunton/Helpman.

In de derde ronde kwam een licht herstel. Alleen Jan verloor, 4-9.

Jan was ondertussen (bijna) onderaan terecht gekomen, zodat hij in vierde ronde vrij makkelijk zijn eerste puntje kon halen. Nico speelde een ongeïnspireerde remise. Piet echter, trof Gerard de Wit. Over zijn belevenissen in die partij kunt elders in dit blad lezen (kostelijke lectuur!): 5.5-12.

De motivatie was er nu wel een beetje uit: geen van de spelers had nog serieuze promotiekansen. Dit was dan ook merkbaar in de vijfde ronde: alleen Piet wist nog een remise in de wacht te slepen: 6-15.

De voorlaatste ronde: gelukkig, het einde is in zicht! Jan, na voor de zoveelste maal goed gestaan te hebben, kwam in tijdnood en verloor. Piet won, en Nico gaf in een goede stand op simpele wijze een pion weg: remise. De stand: 7.5-18.

De laatste ronde: Jan wist eindelijk weer eens te winnen. Piet en Nico speelden tegen elkaar. De gedachte aan een salonremise flitste even door hun hoofden, maar ze besloten er toch maar voor te gaan zitten. Piet was even vergeten hoe de MacCutcheon variant van het Frans ging. Tegen de tijd dat hij zijn stukken in het spel had waren de witte pionnen al tot de zesde rij gevorderd. Nico won.

Het moge duidelijk zijn: de reservegroep werd niet gewonnen door een Staunton/Helpman speler, maar door Bert van der Leest, met 6.5 uit 7 (die remise speelde hij alleen maar omdat hij toch niet meer ingehaald kon worden). Nico (4-7) eindigde ergens bovenin de middenmoot, Piet (3-7) en Jan (2.5-7) nog ietsje lager.

Nico Schellingerhout

Staunton/Helpman - Unitas 2 4-4.

En draw tegen Unitas 2 waarbij zij zich veilig stelden, terwijl wij nog punten zullen moeten halen uit de resterende 2 wedstrijden. En dat had vrij eenvoudig vermeden kunnen worden. De top deed het met 3½-½ uitstekend maar met de onderste helft ging het met dezelfde cijfers mis. Yeb had in een vooruitgespeelde partij vanuit een moeilijke stelling goed teruggevochten en haalde een half punt binnen. En de borden 2,3 en 4 werden overwinningen geboekt van goed gehalte hoewel Theo Bels niet veel moeite had met Wellner, die aan kracht heeft ingeboet sinds 1946! toen hij meespeelde in de meester-groep van het Staunton wereldschaaktoernooi. Henk Seyen zag een eenvoudige winst over het hoofd en werd daarop vreselijk in de pan gehakt. Lieuwe verloor vrij kansloos van een gastlid (extra pijnlijk) en Nico is de degelijkheid zelve geworden na zijn 5 nullen en nam geen risico's. Ja, en dan onze voorzitter: over deze partij zou worden gezwegen indien niet reeds bekend was dat we ons via een zege op Pallas in veiligheid hebben gesteld. Na 69 zetten een stelling die vrij eenvoudig was, waarschijnlijk gewonnen maar in ieder geval remise en dat zou de winst en veiligheid hebben gebracht. Piet was er echter van overtuigd dat hij de verplichte 70 zetten had gehaald maar de reconstructie stelde hem in het ongelijk. Enig rumoer waarbij misprijzende opmerkingen werden gemaakt over zijn Friese afkomst met bijbehorende karaktertrekken en suggesties over een overgang naar de S.C. Cleopatra » verstoorden korte tijd de orde doch dat alles is nu weer voorbij en in het verslag van zijn hand van de wedstrijd tegen Pallas klinkt nog iets door van de dramatiek en de vreugde over het behoud van het eerste team in de KNSB. De individuele uitslagen waren:

Y Blom (zwart)	- H. Westerman	½-½
T. Ebels	- J. Wellner	1-0
M. van Steenis	- J. Davids	1-0
P. Dijkhuis	- W. Knol	1-0
H. Seyen	- N. Bleeker	0-1
P. Mulder	- F. Vermeulen	0-1
L. Boskma	- O. Post	0-1
N. Schellingerhout	- C. Spaans	½-½
totaal		4-4

P.R.D.

STAUNTON/HELPMAN I BESPAART ZICH HOOP ELLENDE

In de voorlaatste ronde van de KNSB-competitie heeft ons eerste team het derdeklassersschap veiliggesteld. Na het ongelukkige 4-4 gelijkspel tegen Unitas II werd nu Pallas Deventer met enig kunst- en vliegwerk en 4½-3½ verslagen. Daardoor kan de laatste thuiswedstrijd, tegen Hardenberg op 12 mei, zonder degradatiezenuwen tegemoet gezien worden.

Toen we zaterdag 7 april naar Deventer trokken, was de stand onderaan in 3A als volgt: 6. Westergoo 6pt. 23½ bordpt.

7. St/Helpman	5	26
8. E. Lasker	4	25
9. Pallas Dev.	4	23
10. Groningen IV	4	22

Een gelijkspel was dus de minimale eis; een nederlaag zou ons onder de 'streep' kunnen brengen.

Dijkhuis had zijn partij vooruitgespeeld; hij had daarbij na enig aarzelen de witte dame buitgemaakt. Dat was 1-0 en een lekker gevoel. Dit lekkere gevoel werd op de wedstrijddag verder uitgebouwd door van Steenis...

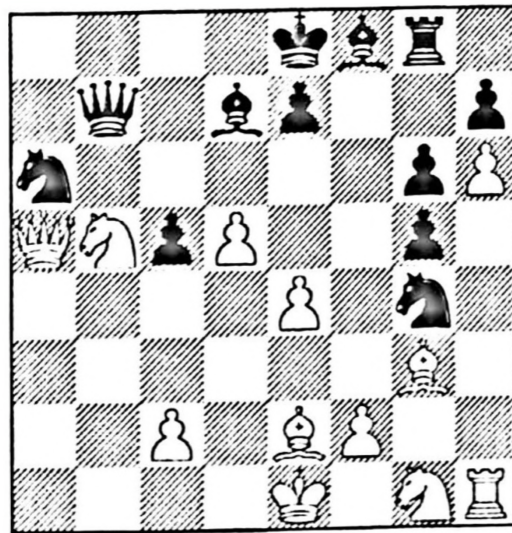
M. van Steenis-P. Roos

Pirc-verdediging

1.e4 d6
 2.d4 Pf6
 3.Pc3 g6
 4.Le2 Lg7
 5.Le3 c6
 6.h4 b5
 7.a3 Da5
 8.b4 Dc7
 9.h5 a5
 10.h6 Lf8
 11.d5 Ld7
 12.Ld4 Db7

13.g4 axb4
 14.axb4 Txa1
 15.Dxa1 c5
 16.bxc5 dxc5
 17.Le5 Tg8
 18.g5 Pg4
 19.Lg3 f6
 20.Da5 fxg5
 21.Pxb5 Pa6

-zie diagram op
 volgende pagina-



22.c4? Pxd6

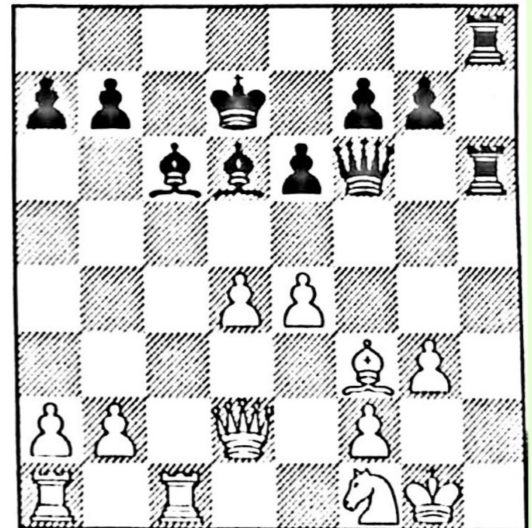
23.Dxa6!

1-0

Bij deze 2-0 voorsprong stond ook Yeb erg goed en alleen Lieuwe en Piet iets minder. De rest was gelijk of onduidelijk, oftewel: licht optimisme. Zie nu wat aan bord 1 geschiedde.

Blom-Jannink

Na 1.De3 of 1.Dd3 staat wit een gezonde pion voor, terwijl de zwarte aanval goed op te vangen lijkt. Yeb speelde echter 1.Lg2?? Dit smakelijke hapje laat de zwart-speler zich goed smaken: 1..Th1+ 2.Lxh1, Txh1+; 3.Kxh1, Df3+; 4.Kh2, Lxe4 5.Pe3, Dh5+ 0-1.



Lieuwe's stelling trok wat bij, Seijen verkreeg wat voordeel en Theo was verwickeld in een razend ingewikkelde partij. Zijn zelfverzekerdheid gecombineerd met zijn persoonlijke score (5½ uit 6) wekte echter vertrouwen.

Vandaar blijdschap bij de remises van Nico (na 5 nullen nu alweer de 3e remise!) en Piet (vanuit verloren stand remise afdwingen in vermoedelijk gewonnen eindspel).

Immers: nu 3-2 voor ons...

De ontknoping nadert. In de tijdnoedfase verwatert Seijens voor-
deel, terwijl bij Lieuwe en Theo vreselijke dingen gebeuren.
Bij onze topscorer loopt het niet goed af:

Carla Bruinenberg-Theo Ebels Slavisch

1.d4 d5

2.Pf3 Pf6

3.c4 c6

4.Pc3 dxc4

5.e4 b5

6.e5 Pd5

7.Pg5?! 7.a4 is gebruikelijk.

7. .. h6

8.Pge4 Lf5 Hier is 8..e6 veiliger.

Nu wordt het wild.

9.g4 Lxe4

10.Pxe4 e6

11.a3 Volgens de spelers was 11.Lg2 sterker.

11. .. Da5+

12.Ld2 Db6

13.Le3 Le7

14.Lg2 Pd7

15.Df3 Tc8

16.g5! Pxe3?! Zwart had hier mis-
schien 16..hxg5 moeten
doen, maar Theo achtte
dit ook achteraf nog
speelbaar.

17.fxe3 Da5+

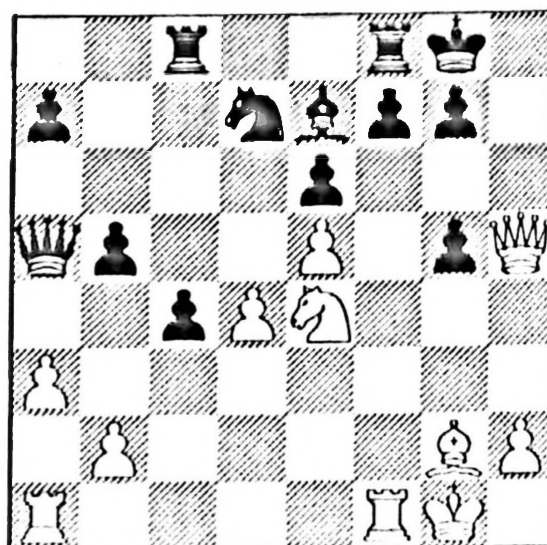
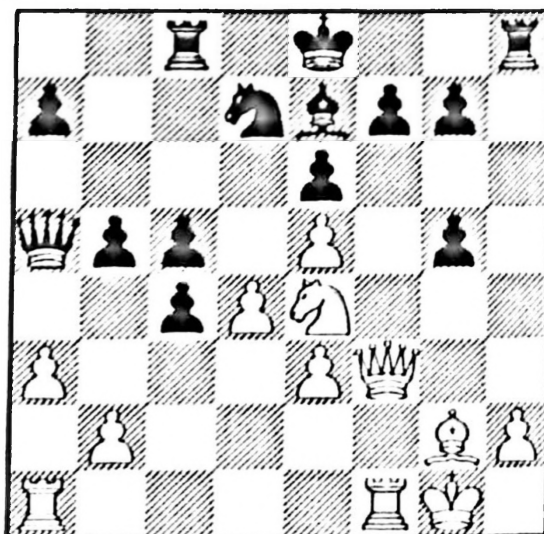
18.Kf2 hxg5

19.Thf1 c5

20.Kgl -zie bovenste diagram-

Theo geeft 20..f5 als
scherp alternatief voor
de tekstzet. Toch gelooft
hij dat de volgende zet
te verdedigen is.

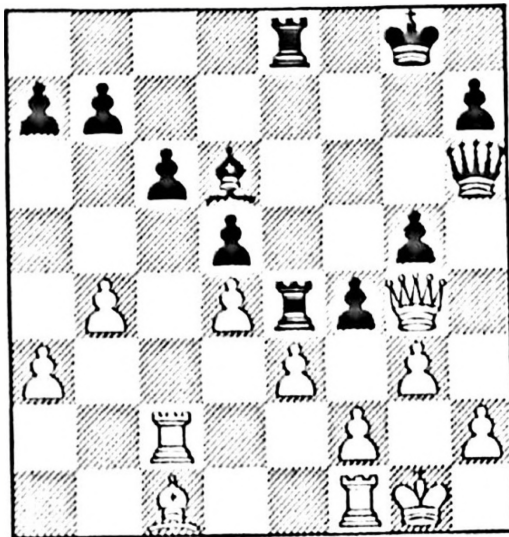
20. .. 0-0



- 21.Dh5 cxd4
 22.exd4 -zie diagram onderaan vorige pagina-
 22. Db6? Het vraagteken is van Theo zelf. Met 22..f5!
 moet volgens hem de stelling te houden zijn.
 23.Kh1 Dxd4? Kost een stuk. Toch ging Theo hier bewust op in,
 omdat hij niet meer in 23..f5 geloofde.
 24.Tad1 Dxe5
 25.Txd7 Lf6
 26.Td2 Tcd8
 27.Te2 Td3? Een fout in tijdnood, maar na een zet als 27..Dd4
 staat zwart ook verloren.
 28.Pxf6+ Dxf6
 29.Txf6 gxf6
 30.Tf2 Tfd8
 31.Txf6 Td1+
 32.Lf1 Zwart geeft op.

De stand was gelijk: 3-3.

De spanningen aan bord 7 waren inmiddels op een kookpunt beland.
 Hier volgt de cruciale stelling met commentaar van de match-
 winner himself...



"Op het moment dat ik 28.Dg4 uitvoerde zag ik opeens hoe ik in overigens slechte stelling kans had gezien, net als de week hiervoor tegen Theo, een helpmat of helpdameverlies te creëren. Stom, stom, stom! Terwijl ik balend opstond om de Winkel een hand vol overgave te geven speelde hij 28..fxe3? in plaats van het fatale 28..xg3!!

Hij had 6 minuten, ik nog 3 voor 12 te plegen zetten. Terwijl hij niet door had wat ik wél had, namelijk dat hij directe winst miste, gaf mij dit onvermoede krachten, charisma en inspiratie,

29.Df3, Tf8; 30.Dg2, exf2; 31.Tcxf2, Txd4? -een volgende zwakte. Hij 3 minuten, ik nog steeds ook 3 minuten. Toen was er opeens een sterk grapje...

32.Txf8,Lxf8;33.Df2!,Dg7 (wat anders?) 34.Lb2,c5 -ik nog steeds 3 minuten,hij nog 2 minuten- 35.Lxd4,cxd4;36.Df5!,h6;37.Dxd5+,Kh8; 38.Dd8,Kg8;39.Dd5+,Kh8;40.Tf7 en zwart gaat door de vlag in verloren stelling.Ik nog steeds 3 minuten.
Een lekkere winst met een vies bijmaakje."

Nu konden we de inmiddels hypernerveuze Seijen geruststellen.Hij hoefde niet meer koste wat kost op winst te spelen,remise was voldoende.

De complete uitslag:

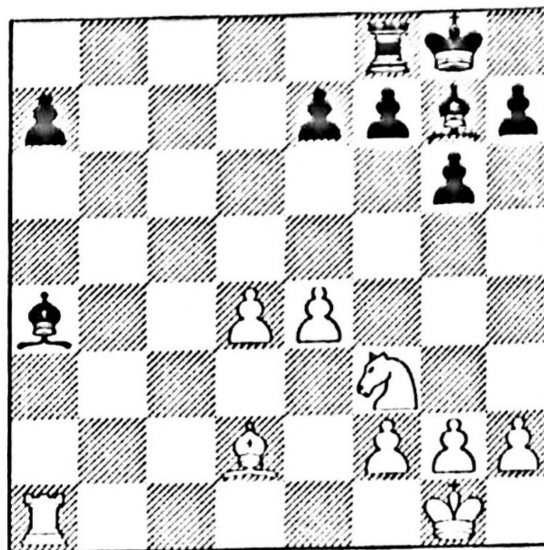
1.J.Jannink	- Y.Blom	1-0	5.P.Snoek	-H.Seijen	½-½
2.P.Kruit	- P.Dijkhuis	0-1	6.E.Blees	-P.Mulder	½-½
3.P.Roos	- M.v.Steenis	0-1	7.J.Winkel	-L.Boskma	0-1
4.C.Bruinenberg-	T.Ebels	1-0	8.G.Burgers-N.Schellingerhout	½-½	

De stand met nog één ronde te gaan in KNSB 3A:

1.ZSG	— — — — —	16mp	44½bp	kampioen.
2.Phil.Leeuwarden II		13	40	
3.Hardenberg		9	33½	
4.Unitas II		9	31½	
5.Groningen III		8	34½	
6.Staunton/Helpman		7	30½	
7.Westergoo		6	25½	
8.Em.Lasker	— — — — —	4	28	
9.Pallas Deventer		4	26½	
10.Groningen IV		4	25½	

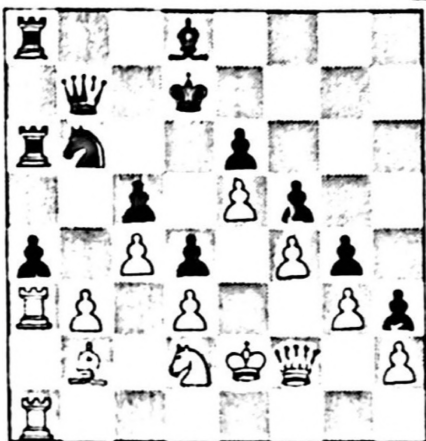
=0=0=0=0=0=0=0=0=0=0=0=

Op verzoek hiernaast de stelling uit G.de Wit-P.Mulder uit de 4e ronde van de Nosbo-reservegroep.(De)Wits laatste zet was 25.Tal,waarbij hij nog 6 minuten had voor de 15 resterende zetten, ik nog 40.Na bijv.25..Lc2;26.Txa7,Lxe4 27.Txe7,Lxf3;28.gxf3,Lxd4 is er niks aan de hand,wie weet sta ik iets beter. Ik zag echter iets krachtigers en speelde à tempo 25..Lxa1!??? Na het beleefde verzoek van de Wit om een andere zet met deze loper te doen,moest ik berusten in 25..Lxd4?



Er gaat de laatste tijd nogal eens wat mis in mijn partijen. Het gaat me wat te ver om van een crisis te spreken, maar het aantal nullen begint wel wat te sterk op te lopen. Ik heb dit seizoen nog maar weinig partijen gespeeld waarin ik niet verloren heb gestaan. Het is echter gebruikelijk om na door een diep dal te zijn gegaan dubbel zo sterk terug te komen. Een ieder is dus gewaarschuwd.

Ik zal hieronder een aantal fragmenten uit eigen partijen de revue laten passeren. Als u zin heeft om te lachen, doe dat dan gerust, ik kan er inmiddels zelf ook de lol wel van inzien.



Ik begin met een bijzonder fraaie blunder. Stelt u zich voor: het is al na twaalf en de speelzaal is bijna helemaal leeg. Ik zit al uren met wit te zweegen in mijn partij tegen R. Bakker. Na een zeer originele, maar behoorlijk mislukte openingsopzet, kijk ik al vanaf een uur of negen tegen een stelling aan die me absoluut niet bevalt (diagram 1). Maar zie wat er gebeurde: 53 .. axb3 Ik speelde nu snel 54 Pxb3 in de hoop dat mijn tegenstander even niet op zou letten. Dat deed hij ook niet: 54 .. Txa3?? Ha! Daar wordt je avond toch in één klap weer goed van, al het werk was niet voor niets geweest! 55 Pxc5+ Hoppa! Hier had ik de partij onmiddellijk moeten afbreken om vervolgens in een tweede zitting rustig te winnen. Ik dacht echter het klusje onmiddellijk te

moeten afmaken om diezelfde avond (nacht eigenlijk) nog een punt mee te nemen. Het liep even anders. 55 .. Kc8 56 Pxb7 Txa1 Ik hoor het iedereen al roepen: "Nu kun je met wit haast alles spelen, als je maar niet..." Ik deed het toch. 57 Lxa1???? Deze ene zet kost wit dame en loper, terwijl 57 Pxd8 onmiddellijk gewonnen had. 58 Ta2+, wit geeft op.

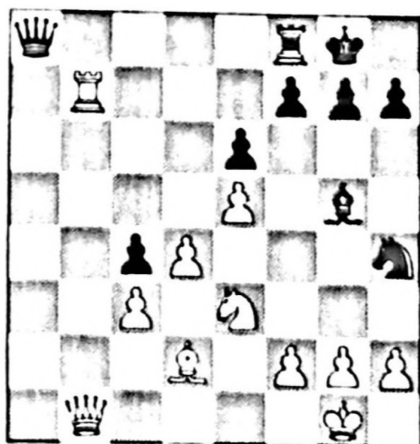
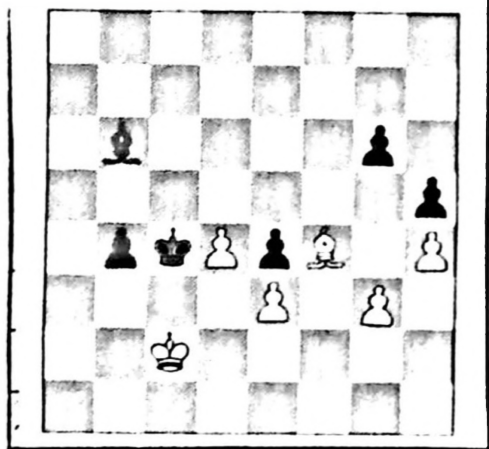


Diagram 2 geeft een stelling uit de partij Hunderman - Sanders (uit de NOSRO-wedstrijd van het tweede tegen Ypey/Expert). Na ongeveer 20 zetten stond ik heel mooi, met een sterk paard op d3. Dat ros werd echter geliquideerd en in de diagramstand staat zwart een pion achter in een lastige stelling. Nu begon mijn tegenstander te knoeien. 33 Pxc4 Lxd2 34 Pxd2 Pxd2! Fakt in ieder geval nog weer een pion mee en zet bovendien een valletje, waar mijn opponent intrapt. 35 Kxg2?? Tb8! Wint een toren terug, waarna zwart een kwaliteit voorstaat. De partij werd nog afgebroken, maar later (als onderdeel van een 'deal' tussen de teamleiders) zonder verder spelen door wit opgegeven.

Interessant was ook mijn duel tegen Post (met wit). Tegen mijn Franse verdediging offerde hij beide centrumpionnen. Dat vond ik prima, maar even later blunderde ik een stuk weg, en daarna was het vrij snel uit. 1 e4 e6 2 d4 d5 3 e5 c5 4 c3 Pc6 5 Pf3 Db6 6 Ld3 Ld7 (beter is 6 .. cxd4) 7 O-O cxd4 8 cxd4 Pxd4 9 Pxd4 Dxd4 10 Pc3 ab (Gespeeld na lang nadenken. Later bleek het nog theorie te zijn) 11 Te1 (Hier wordt 11 De2 aanbevolen) 11 .. Pe7 12 Le3?! Dxe5 13 Tc1 Lc6 14 b4 Pf5?? Bah! Een wel zeer elementaire fout. Na 14 .. Pg6 is er weinig aan de hand. 15 Lg5 Db8 16 Lxf5, en toen had ik niet zoveel zin meer:

In het laatste voorbeeld zit ik weer aan de goede kant van de score. In mijn partij tegen Erwin Hofkamp kwam er een lopereindspel op het bord, waarin ik de zaken nogal forceerde. Dat had eigenlijk fout af moeten lopen, maar ik had geluk. Na de vijftigste zet van wit stond het zo (zie diagram 3):

3



Ik speelde hier à tempo 50 .. Lxd4? Een slag in de lucht. In de diagramstand heeft zwart positionele voordelen, maar dat is niet voldoende voor de winst. Na de tekstzet moet wit nauwkeurig spelen om te winnen. 51 exd4 Kxd4 52 Kd2? Veel beter is 52 Id2! Men zie: 52 .. Kc4 53 Lc1 Kd4 54 Kd2 en nu:

A 54 .. e3 55 Ke2 Kc3 56 Lxe3 b3 57 Lg5 Kc2 58 Lf6 b2 59 Lxb2 Kxb2 60 Ke3 Kc3 61 Ke4 Kd2 62 Kf4 Ke2 63 Kg5 Kf3 64 Kxg6 Kxg3 65 Kxh5 en wint.

B 54 .. Ke5 55 Ke3 Kf5 56 Lb2 Kg4 57 Kxe4 Kxg3 58 Lf6 en wit gaat de b-pion ophalen en wint vervolgens gemakkelijk.

De partij ging verder met 52 .. b3 53 Lh6 Ke5 54 Le3 Beter lijkt 54 Lg7+ omdat dan de b-pion voorlopig geen bedreiging meer is. 54 .. Kf5 55 Lf2 Zo

komt wit wel heel passief te staan. 55 .. Kg4 56 Kc1 Kf3 57 Le1 e3 58 Kb2 Ke2 59 Lb4 Kd1 60 Kxb3 e2 Wit geeft op, want zwart is net iets eerder bij de witte pionnen.

Klaas Sanders

NOSBO competitie.

Zoals reeds is vermeld is het tweede team blijven steken op de 5 punten die ze na 4 wedstrijden hadden verzameld en dat is niet voldoende gebleken.

De eindstand luidt/

	matchpt.	bordpt.	
Groningen 5	12	37	kampioen, promoveert.
J.H.Kruit	8	30	
Hoogezand	8	28½	
Delfzijl	8	27½	
Ypey Expert	6	27	
van der Linde 2	6	26	
Staunton/Helpman 2	5	24	degradeert
Damster S.C.	3	24	degradeert

Met het derde team is het wonderbaarlijk gegaan. Toen in de 5e ronde voor de 5e keer werd verloren en wel van lotgenoot Unitas 7, die daarmee op 2 punten kwam, was alle hoop verloren temeer daar het er met de bordpunten ook niet al te fraai voor stond. In de voorlaatste ronde werd echter met 5-3 van Heerdepeerd 1 gewonnen. (helaas geen verslag ontvangen) Zo was er nog enige hoop omdat Unitas 7 ook geen matchpunt meer had verzameld. Wat er tijdens de gemeenschappelijke ronde is gebeurd, is bij het ter perse gaan van dit blad nog niet duidelijk, maar wel is de wedstrijd tegen Oostermoer met 8-0 reglementair verloren. Normaal zouden

bovendien 2 punten in mindering gebracht moeten worden, aldus deelde de competitieleider van de NOSBO mij mede, doch men had voor deze gelegenheid afgesproken om dit niet te doen bij deze gemeenschappelijke ronde. De heren vermoedden kennelijk nattigheid. Enfin, dat is dan een meevaller want Unitas 7 verloor met 7-1 en toen de balans werd opgemaakt hadden ze nog 2 bordpunten minder dan ons derde. Ook hier de eindstand:

	matchpt.	bordpt.	
Haren 3	11	38	kampioen en promoveert
Eelde/Paterswolde	11	34	
SISSA 5	11	33	
Oostermoer	10	35½	(zo'n 8-0 telt aan)
Heerdepeerd 2	5	22½	
Roden 2	4	25½	
<u>Staunton/Helpman 3</u>	2	17½	
Unitas 7	2	15½	degradeert

En dan het vierde team, een zestal. Ook daar hebben we de laatste tijd niets van vernomen. In Ulthuisen sloot men de competitie af met een reglementaire 3-3 tegen Ludendo en kwam daarmee op 3 punten uit 6 wedstrijden en een alleszins acceptabel aantal bordpunten. De eindstand is hier geworden:

	matchpt.	bordpt.	
Bedum	11	23	kampioen en promoveert
Groningen 9	8	20	
Cleopatra	7	18	
Ludendo Studemus	6	19	
Groningen 7	6	17	
<u>Staunton/Helpman 4</u>	3	18	
Heerdepeerd 3	1	11	

Ik denk, dus ik besta.

Descartes

Ik maak fouten, dus ik besta.

Tartakower

Clubcompetitie Staunton/Helpman

Stand na de 29^e ronde

1	Schellingerhout	1	190	12-13	w	46.0
2	Blom	4	187	12-11	z	47.0
3	Dijkhuis		159	12-11	w	39.3
4	Mulder		155	14-13	w	33.4
5	Ebels	2	153	5-6	w	60.3
6	Boskma	1	144	11-12	w	31.2
7	Schepers	4	136	11-13	zzz	28.8
8	Seijen		129	6-7	w	35.5
9	Zeevaarder		129	13-12	z	24.9
10	Sanders	6	128	7-7	z	29.4
11	van As		125	11-10	ww	22.1
12	Diepeveen	4	125	12-13	ww	21.8
13	Louwman	2	124	10-8	ww	25.8
14	Aerts	10	123	3-2	ww	35.9
15	Prins	5	123	11-11	w	21.3
16	Post	2	122	8-8	w	26.7
17	Hofkamp	4	122	8-6	ww	26.5
18	Lode	2	122	11-13	z	17.5
19	Steinebach	6	121	3-4	z	31.9
20	Pots	3	121	11-11	w	21.1
21	van Rijsbergen	3	120	5-4	ww	28.9
22	D. Hummel	1	120	10-9	z	15.4
23	van Dijk	9	119	1-1	w	50.9
24	Henries	10	119	3-2	w	26.2
25	Iwema	4	119	8-7	w	24.7
26	R. Bakker	4	118	4-2	ww	36.9
27	Tulp	2	118	6-6	w	26.6
28	ter Steeg	2	118	6-6	z	22.5
29	de Bakker	12	117	0-1	z	42.9
30	Sinkgraven	2	116	3-3	w	31.6
31	Prummel	9	115	1-1	z	31.5
32	Kruisinga	2	115	6-7	zz	22.0
33	J. Hummel	5	115	9-9	z	18.0
34	A. Bakker	5	114	10-11	zzz	16.0
35	Lüschen	10	114	6-6	w	14.6
36	Becker	4	113	2-3	z	28.2
37	Slagter	2	113	8-7	w	14.7
38	vd Veen	2	113	9-10	z	12.5
39	Davids	3	112	7-6	w	23.3
40	Ismaili	10	112	5-5	z	18.3
41	van Duijn	5	112	10-9	ww	11.4
42	Vogelsang	2	111	4-5	z	25.0
43	Albers		111	14-13	w	12.9
44	van Bruggen	4	110	7-7	w	18.3
45	Meijer	4	109	11-10	w	15.0

Afgebroken partijen:

4 ^e R:	R. Bakker	-	Steinebach
8 ^e R:	Davids	-	R. Bakker
13 ^e R:	ter Steeg	-	Louwman
19 ^e R:	Pastor	-	van Grijfland
	A. Bakker	-	ter Steeg
24 ^e R:	ter Steeg	-	Diepeveen
	Schepers	-	Ebels
26 ^e R:	van Grijfland	-	Pastor
28 ^e R:	Lüschen	-	A. Bakker
29 ^e R:	Pots	-	D. Hummel

Vrij geweest:

2 ^e R:	Helling
3 ^e R:	Aerts
5 ^e R:	Sanders
7 ^e R:	Pastor
8 ^e R:	Blom
10 ^e R:	Prins
11 ^e R:	van Rijsbergen
26 ^e R:	Kruisinga
28 ^e R:	Aerts
29 ^e R:	Lode

46	Smeets	3	108	2-3	zz	20.4
47	Mannoury		107	9-10	z	14.3
48	van Grijfland		107	9-10	zz	13.4
49	Vink		105	4-5	w	11.1
50	Banning		102	1-1	z	13.6
51	van Steenis	1	101	0-0		0.0
52	Casparie		100	0-0		0.0
53	Lührman		100	0-0		0.0
54	Helling	2	98	6-6	w	6.0
55	Aalderink	2	97	1-2	zz	3.1
56	Koole		94	1-1	z	0.0
57	Steenhuis		91	6-5	ww	3.7
58	Wildschut		71	10-9	ww	2.0
59	Pastor	2	66	10-10	ww	4.3
60	Scheepvaart		52	9-11	zz	1.1

Het gambiet toernooi.

Het toernooiboek is weer verschenen. Het heeft weer lang geduurd maar daaraan valt niet te ontkomen gezien het aantal personen dat hieraan zijn medewerking verleent. Voldoening over het werk mag er echter zijn. Het hoort er bij en draagt ook bij aan de allure van deze manifestatie waarvan we hopen dat het een blijvende traditie zal worden. Ook is alles nu bekend betreffende het komende toernooi. Het zal worden gehouden op 31 augustus en 1 september en de verplichte zetten zullen zijn: 1. d2-d4, P_g8-f6; 2. c2-c4, e7-e5; 3. d4xe5. Het Budapester gambiet dus.

Jeugdrubriek.

Hallo allemaal,

Eindelijk weer een hoekje voor de jeugd. Er is van alles gebeurd, er zijn nieuwe leden bijgekomen, er is een snelschaaktoernooi geweest en ons team heeft om de beker gespeeld tegen Haren en dan is er nog de interne competitie. In de eerste plaats een welkom voor Emiel, Mark en Marten; ik hoop dat jullie het naar je zin zult hebben. (En neem er nota van dat er in dit clubblad opgaven voorkomen waarmee je een Mars kunt verdienen; - redactie-). Tegen Haren 1 speelde Jasper voor de Beker aan het eerste bord een goede partij maar hij zag iets over het hoofd en dat bleek fataal. Verder heeft iedereen goed gespeeld, alleen jammer dat iedereen heeft verloren. De interne competitie is erg spannend en bovendien moeten ze allemaal nog minstens één keer tegen elkaar, Jasper en Christian gaan gelijk aan kop maar Wouter zit hen op de hielen. Onderaan gaat het niet zo goed met Dave maar die komt vast wel terug omhoog.

Na 26 ronden is de stand:

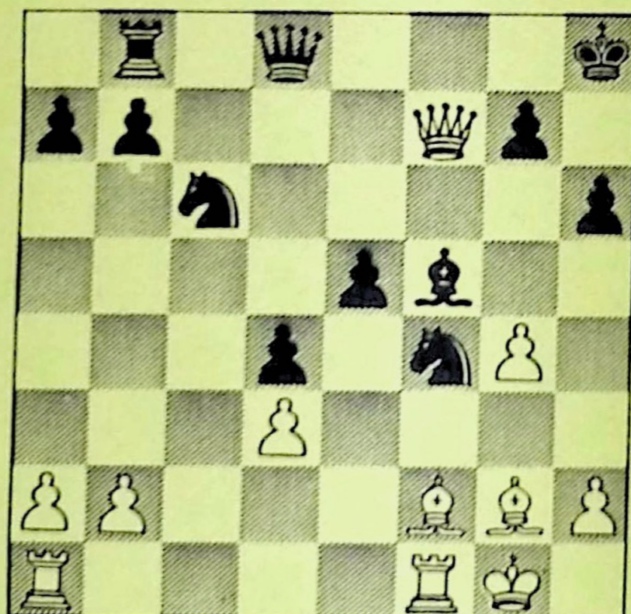
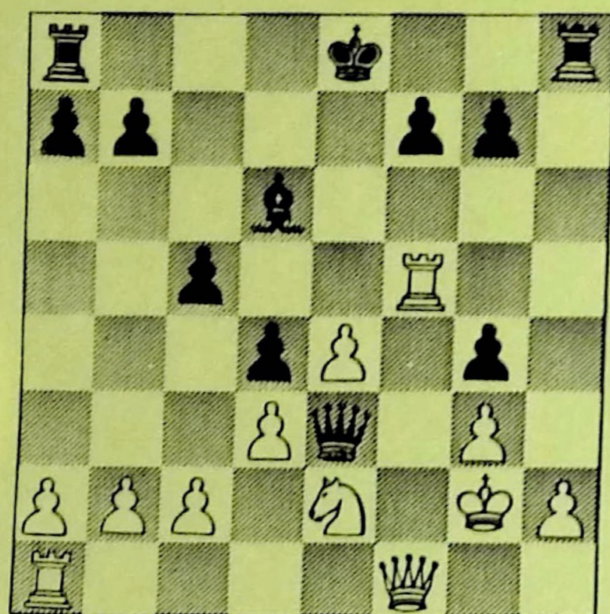
1. Jasper	185	7. Martin	118
2. Christian	185	8. Volker	117
3. Wouter	181	9. Ton	100
4. Raymond	132	10. Jerven	98
5. Remko	125	11. Dave	74
6. Stanley	118		

In het snelschaaktoernooi dat op 20 April werd gehouden hebben de nieuwe leden goed gepresteerd. De uiteindelijke uitslag was: 1. Wouter. 2. Christian. 3. Jasper. 4. Raymond. Al met al was het een leuk toernooi.

Roelf Zersch.

Als opgaven waarmee een Mars valt te verdienen deze keer 2 recente stellingen van de redacteur van dit clubblad die natuurlijk niet toevallig in beide gevallen aan de goede kant van het bord zit. In stelling 1 uit de interne competitie speelde wit 18. Pe2-f4 en dat was een slechte zet. Zwart speelde De3-d2 met schaak en wat volgt nu op 19. Df1-f2 en wat op Df1-e2.

Stelling 2 is uit de wedstrijd tegen Pallas- Deventer. Zwart speelde hier zonder veel nadenken 21.-- Lf5xg4 en was best tevreden met zijn stelling. Er was echter een veel sterkere voortzetting die er gelukkig na 22. Lp2-e4 in bleef zitten en toen wel werd benut. Welke zet was dat?



KNSB-ratings.

De KNSB heeft een nieuwe ratinglijst opgesteld waarin ook een aantal van onze leden in participeren. We kunnen er wel zonder leven maar omdat de meeste mensen graag in cijfers zien uitgedrukt wat ze toch al weten (onderbouwen heet dat tegenwoordig) volgen ze hier.

	nieuw	oud
Theo Ebels	2024	1986
Yeb Blom	1955	1973
Poppe Dijkhuis	1922	1923
Henk Seyen	1902	1891
Feico Iwema	1826 (1)	
Lieuwe Boskma	1754	1722
Piet Mulder	1736	1782
Nico Schellingerhout	1717	1591
Jan Schepers	1656 (1)	1743 (1)

(1) = onbetrouwbaar