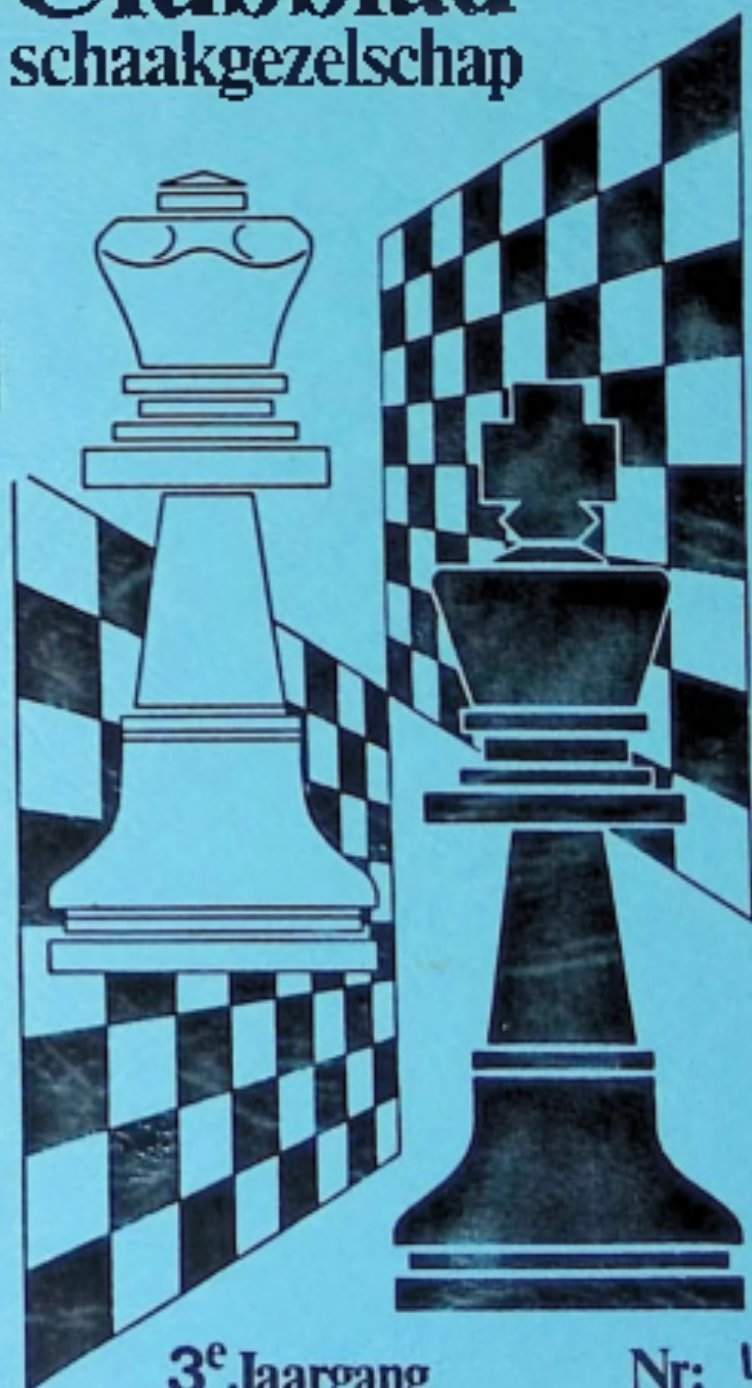


STAUNTON/HELLPMAN

Clubblad

schaakgezelschap

maart 1987



3^e Jaargang

Nr: 4

VAN DE REDACTIE

In dit nieuwe clubblad wil ik u allereerst wijzen op de enquête in het midden. Wil een enquête enige zin hebben dan is deelname van zoveel mogelijk leden gewenst. Mensen die de lijst reeds ingeleverd hadden, kunnen de vragen ditmaal overslaan, maar willen de overige leden alsnog reageren? Bij voorbaat hartelijk dank. (Inleveren bijvoorbeeld op de de clubavond of bij dhr. J. Muilwijk Heidelaan 4 9301 KJ Roden.)

De teams zijn bijna allemaal uitgespeeld. Het eerste stelt de promotie weer een jaartje uit, het tweede handhaafde zich knap. Staunton/Helpman 3 en 4 moeten volgend seizoen maar eens aan kampioenschappen gaan denken en het vijfde sloot de competitie af met een eerste overwinning. Het bekerteam heeft de laatste vier bereikt.

Alle aandacht nu dus voor de interne competitie. De vakanties vallen laat dit jaar en we zijn er nog niet helemaal uit wat de laatste speelavond zal zijn. We denken aan 15 of 22 juni, plus dan nog wat vrije schaakavonden.

Tot slot; vrijdag avond en zaterdag 11 en 12 september organiseert onze vereniging het tweede Staunton/Helpman Gambiet tournooi. Houdt u dat even in de gaten (eventueel alvast in uw agenda noteren)? Ditmaal wagen we ons aan het Morra-gambiet.

P.M.

Inhoud:

- 2 Van de redactie
- 3 Staunton/Helpman I en II-wedstrijdverslagen
- 7 Stand interne competitie
- 8 Partijen
- 10 Enquête
- 11 Snelschaak; Bekerteam-wedstrijdverslagen
- 12 Karpoviana
- 14 Staunton/Helpman III, IV en V
-wedstrijdverslagen
- 17 Partij
- 19 Jeugdhoekje

TWEEDE PLAATS SCHRALE TROOST VOOR STAUNTON/HELPMAN

Sinds het vorig clubblad heeft Staunton/Helpman 1 alle wedstrijden gewonnen, maar meer dan een tweede plaats in de promotieklasse zat er niet meer in. Kampioen ESG uit Emmen heeft na de 4 - 4 tegen ons alleen nog gelijkgespeeld tegen SISSA 2, en zij mogen het dus volgend jaar landelijk proberen.

Ons eerste kan volgend seizoen een nieuwe poging wagen. Een gelukje daarbij is het feit dat er geen Groninger teams uit de 3^e klasse KNSB zullen degraderen. De gevaarlijkste konkurrent volgend jaar is SISSA 2, met als outsider Van der Linde.

Maandag 26 januari kwam Leek op bezoek. Het werd de enige wedstrijd dit jaar waarin SH1 geen moeilijkheden ondervond:

STAUNTON/HELPMAN 1 - LEEK 1 : 6 - 2

1. Y.Blom - C.Alberts	½-½	5. P.Mulder - J.ten Hoor	½-½
2. T.Ebels - J.Alberts	1-0	6. J.Polee - R.Salomons	1-0
3. H.Davids - P.Doller	0-1	7. H.Seijen - C.Steevensz	1-0
4. M.van Steenis - M.Keizer	1-0	8. G.ten Brinke - T.Hartholt	1-0

S/H had wit aan de even borden

Snel door naar maandag 23 februari. Rode lantaarndrager Lewenborg was niet zo'n zacht eitje als verwacht:

STAUNTON/HELPMAN 1 - LEWENBORG 1 : 5 - 3

1. Y.Blom - O.Rubingh	1-0	5. G.ten Brinke - J.Rixten	1-0
2. T.Ebels - I.Hendriks	½-½	6. J.Polee - J.v.d.Veen	0-1
3. H.Davids - W.Aerts	1-0	7. G.Luhrman - P.van Gogh	0-1
4. M.van Steenis - H.Jannink	½-½	8. H.Seijen - M.Wiersema	½-½

S/H had wit aan de even borden

Teamleider Seijen speelde vooruit en had geen moeite Staunton/H. op voorsprong te zetten. Ook Davids leverde goed werk af in een Siciliaanse koningsaanval. Polee en Luhrman echter moesten de koningen omleggen. Het was maar goed dat Blom's tegenstander een volle toren weggaf in gelijke stand en dat Ten Brinke netjes won. Nu was de winst zeker gezien de situatie in de afgebroken partijen van Ebels en Van Steenis. Ebels stond erg goed, Van Steenis dubieus. Beide teams kwamen remises overeen.

Aangezien ESG inmiddels zo goed als onbereikbaar was geworden ging de laatste wedstrijd van ons eerste, tegen SISSA 2, om de tweede plaats. Bij een gelijkspel zou SISSA daarvoor de betere papieren hebben. We verplaatsen ons naar "Sociëteit de Walrus"; het is weer even maandag 23 maart 1987...

Het duel begon zonder meer voorspoedig voor de onzen. Yeb Blom kreeg een inferieure variant van de Tarraschverdediging tegenover zich en had daar geen moeite mee. Aan bord zeven liet Muilwijk zien dat dat zijn normale plaats niet is: hij overspeelde zijn tegenstander volkomen. Iwema toonde zich een produktieve invaller: hij verdedigde zich uitstekend in een Damegambiet, won materiaal en zette de Sissaan mat.

De enige die snel verloor was zowaar Van Steenis. Met zwart weigerde hij de Göringgambietpion te nemen, maar het vervolg was niet goed. Hij verloor een pion en was kansloos in het eindspel. De situatie rond 23 uur: een $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voorsprong; wederzijdse kansen bij Davids en Mulder en aan bord twee stond Theo Ebels een gezonde pion voor. Helaas: de tijdnoodfase.

Davids had het Wolgagambiet voor de kiezen gekregen en in het middenspel hadden beide spelers kansen. Toen de tijd begon te dringen trok de Sissaan het punt combinatoir naar zich toe. Ebels had de pion uit de Franse doorschuifvariant met Ld3 behouden, maar in vreselijke tijdnood liet hij een paard insluiten! De afgebroken stelling bood echter nog vage hoop op remise. Mulder speelde een partij zoals hij dit jaar al zo vaak doet. Goed uit de opening (een Aljechinverdediging, vierpionnenspel met c7 - c5?!). Verloor de draad wat, maar verzoon toch weer iets gunstigs. Natuurlijk weer hypertijdnood, wat dit keer 2 pionnen kostte. Taxatie afgebroken stelling: hopeloos.

Het vervolg kwam op maandag 6 april. Na analyse bleken de remisekansen van Ebels toch wel 99%, dus 4 - 4 zat er wel in. Mulder had toch nog taai spel weten te vinden en tegenstander Hoekstra had geen plan. Wat er dan kan gebeuren ziet u in de uitslag en elders in dit blad.

SISSA 2 - STAUNTON/HELPMAN 1 : $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

1. J. Bakker - Y. Blom	0-1	5. C. Hoekstra - P. Mulder	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. R. de Boer - T. Ebels	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	6. B. Hummel - J. Polee	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. H. Rinsema - H. Davids	1-0	7. B. v. d. Spek - J. Muilwijk	0-1
4. A. Faber - M. van Steenis	1-0	8. M. Hage - F. Iwema	0-1

S/H had wit aan de oneven borden.

STAUNTON/HELPMAN 2 BLIJFT IN DE PROMOTIEKLASSE

Het is dus gelukt, we handhaven ons. Het seizoen kenmerkte zich door tactiek. Zo zijn we begonnen met drie keer een wedstrijd te verliezen, waardoor alle nog te volgen tegenstanders diep op ons neerkeken. Toen wonnen we prompt de volgende drie wedstrijden (Assen, v.d. Linde en Leek) en de laatste twee konden we dus rustig weer verliezen.

Maandag 2 februari kwam Van der Linde op bezoek, een team dat Staunton/Helpman 1 op de knieën kreeg!

STAUNTON/HELPMAN 2 - VAN DER LINDE 1 : $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

1. H. van Dijk - B. Muntingh	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	5. L. Boskma - N. Pos	1-0
2. E. Hofkamp - D. Algera	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	6. M. Zeevaarder - B. IJzer	1-0
3. G. Lührman - R. Baas	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	7. F. Iwema - J. Hollander	1-0
4. G. ten Brinke - H. Bosboom	1-0	8. R. Bakker - J. Kemp	0-1

S/H had wit aan de even borden

Wat een heerlijke partij van ons tweede! De hele avond ging de strijd gelijk op met een ietsje voordeel voor Staunton/Helpman. Hofkamp werd op een hoog bord ingezet en hij hield de sterke Algera ruim op remise. Ten Brinke speelde een uitstekende aanvalspartij (Falkbeer) en tekende voor een vol punt. Jammer dat Robert Bakker een blunder beging, want hij stond op dat moment als een dijk. Bij deze $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ stand hadden Boskma en Van Dijk het zwaar en Lührman stond een pion voor. Iwema en Zeevaarder stonden gelijk.

Dan het laatste uur. Zeevaarder kreeg zowaar een dame kado. Lieuwe worstelde met een dubieus gekozen Franse Tarrasch, maar wist zich ineens te bevrijden. In tijdnood kon zijn opponent ook het halve punt niet meer behouden.

Stand $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voor SH2 en drie afgebroken partijen: Van Dijk had zich ook losgewerkt en stond ietsje beter. Lührman had een onoverzichtelijk eindspel met gevoelsmatig betere kansen en Iwema stond zomaar een toren voor. Die won dan ook de tweede zitting. Van Dijk kwam remise overeen, Lührman bereikte dat na de tweede tijdcontrole.

Piet Mulder

Dan de wedstrijd tegen Leek. Erwin speelde aan het eerste bord tegen de sterke Cees Alberts, na zijn eerdere succes tegen Algra. Ditmaal had de tegenstander helaas wel door dat we met een tactische opstelling speelden. Invaller Marco v.d. Broek was bezig dik te winnen, maar een klein foutje in het eindspel kostte hem de kop. Alle overigen wisten te scoren:

C. Alberts	- E. Hofkamp	1-0
J. Alberts	- H. Lührman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
P. Döller	- H. v. Dijk	0-1
T. Roedema	- G. ten Brinke	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H. Haisma	- L. Boskma	0-1
J. ten Hoor	- M. Zeevaarder	0-1
C. Steevenaz	- M. v. d. Broek	1-0
T. Hartholt	- H. J. Noteboom	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		$3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

Na Leek moesten we aantreden tegen ESG, de koploper in de klasse. Een nederlaag was hier verwacht, we vertrokken dan ook uit Emmen met een $\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ achterstand en drie te arbitrerende partijen. Van deze drie zijn inmiddels twee door ESG opgegeven (Michiel en Hans), één moet nog gearbitreerd worden maar staat dubieus (Henk-Jaap). Het zal dus $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ of 3-5 worden. De uitslagen:

G.Kloppenburg	- H.Lührman	1-0
H.Voss	- E.Hofkamp	1-0
O.Többen	- H.v.Dijk	1-0
A.Verhoog	- H.Dijkstra	0-1
W.de Graaf	- L.Boskma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
N.Schoonderwoerd	- M.Zeevaarder	0-1
E.Ruben	- F.Iwema	1-0
H.J.Noteboom	- T.Olthof	arb

Enige aantekeningen bij deze strijd:

Hans Lührman werd door de verschrikkelijk sterke tegenstander enigszins op strategische wijze overspeeld. Een grappig pionoffer in verloren stand kon de zaak niet meer rechtschwindelen. Erwin speelde ook tegen een sterke speler maar kwam toch duidelijk beter te staan. De tegenstander nam echter niet het schappelijke remiseaanbod van Erwin aan omdat, naar hij tegen collega's zei, hij sterker zou zijn. Doordat Erwin een blunder maakte (hij gaf zomaar de sterke diagonaal prijs) kon de tegenstander vervelende acties over de g-lijn beginnen en een pion tot winst voeren. Henk van Dijk speelde met zwart de Boedapester op sterke wijze wat hem voortdurend druk en uiteindelijk een gewonnen eindspel opleverde. Henk sloeg moedig een remiseaanbod af want hij zag een penetrante doorbraak. Citaat: "Had ik maar dat ene tempo genomen, dan had ik kunnen winnen" Analyse na afbreken toonde aan dat Henk nèt verloren stond. Hans Dijkstra weet weliswaar een vrijpion te scheppen maar krijgt een zeer vervelende koningsaanval over zich heen, die de tegenstander echter niet tot winst weet te voeren. Uiteindelijk weet hij van alles te ruilen en de afgebroken stand geeft dan ook een eindspel waarin hij de vrijpion voorstaat. Inmiddels is deze partij door ESG opgegeven. Ik heb een gekke partij gespeeld. Weer kreeg ik met zwart een scherpe variant van het Frans op het bord, wat deze keer vrij voorspoedig ging. Uiteindelijk kregen we een eindspel met dame, toren en loper waarin ik 2 pionnen meer had. Maar doordat ik nog 14 zetten in minder dan 4 minuten moest doen, was ik gedwongen remise aan te bieden. Michiel speelde met wit gesloten siciliaans. In volkomen gelijke stelling gaf de tegenstander een pion weg wat leidde tot een eindspel met gelijke lopers en 5 tegen 4 pionnen, wat uiteindelijk door ESG opgegeven is. Wat Henk-Jaap precies gespeeld heeft is mij enigszins ontgaan. In ieder geval leidde het tot een spel waarin beiden twee torens, twee lopers en een stel pionnen hebben. De verdubbelde torens van de tegenstander lijken me erg gevaarlijk. Volgens Henk-Jaap wordt het remise, ik zou niet verbaasd zijn als arbitrage tot verlies zou leiden.

Van de laatste wedstrijd tegen Unitas 4 geef ik alleen uitslagen. Doordat we wisten dat we niet meer konden degraderen, ontbrak het aan de verbeterde vechtlust. Overigens werden mij voor de wedstrijd 2 kratten bier tegen een $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ overwinning aangeboden. Stom dat ik dat niet aangenomen heb!

F. Magendans	- M. Zeevaarder	1-0
R. Lof	- H. v. Dijk	afg (0-1)
B. Davids	- E. Hofkamp	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
B. Drolinga	- H. Lührman	0-1
M. Smink	- F. Iwama	1-0
N. Bleeker	- L. Boskma	1-0
J. Drolenga	- H. Dijkstra	0-1
H. Paarhuis	- H. J. Noteboom	1-0

$4\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ ($4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$)

Al met al hebben we 6 punten uit 8 wedstrijden gehaald, niet gek dus!

Lieuwe Boskma



TOERNOOI TITEL STAUNTON/HELPMAN

STAND NA RONDE 30

BLUM	184	17	31	LUDE	116	19
DEJHUIS	149	17	32	V. RIJSBERGEN	115	16
ROSEMA	144	22	33	ALBERS	114	25
FRIBS	142	13	34	GRIFFEN	114	14
VAN OIJEN	137	13	35	LOUEN	114	13
SCHIEL, HOUT	136	17	36	VOGEL SANG	113	8
MULLWIJF	135	8	37	SEIJEN	113	7
MULDER	131	14	38	TEN BRINKE	113	3
STEINERACH	131	18	39	V. D. VEEN	112	24
LUKMAN	128	10	40	OOSTEROM	112	20
ZEEVAARDER	127	15	41	GEERTSEMA	111	16
DAVIDS	126	16	42	V. GRIJFELAND	110	22
IWEMA	125	7	43	HUIZING	110	19
NOTERBOOM	125	14	44	WITTEB	109	2
V. D. BROEK	125	13	45	SCHRIJVER	108	7
FOUKE	124	11	46	A. BAKKER	107	15
FILIS	122	11	47	PRIMPEL	106	4
DOEFKOFF	122	14	48	HELLING	105	19
DIJSTRA	122	13	49	ELUK	105	5
TOEF	122	15	50	R. BAKKER	105	0
DIEFFVEEN	121	25	51	MANNOURY	103	15
ROFLAMP	121	12	52	TEN CATE	103	15
MEERDORP	120	8	53	FAKER	101	7
GEERTS	119	13	54	BIEGSTRATEN	101	8
V. D. LAMM	118	5	55	DRENTH	101	0
V. D. DUNK	118	9	56	FURLEN	100	4
ZERSCH	118	12	57	LIEB	99	3
DE JAGER	117	11	58	VLASMA	95	10
BANNING	117	9	59	BLUMESMA	78	12
	117	7	60	VAN OIJEN	53	22

Koningsindisch

Interne competitie, 6 april 1987. Wit J. Muilwijk; Zwart G.J. Luhrman
(Als u vindt dat sommige leden teveel eigen, met name door hen
gewonnen partijen publiceren, stuurt u dan zelf eens een partij in!)

1 d2-d4	g7-g6	was Lh8 25 Dg5 Lf7 26 h4 Pc7
2 e2-e4	Lf8-g7	27 h5 Pe6 28 Dg3 of 26 ... e6
3 c2-c4	d7-d6	27 h5 Dd8 28 h×g6; wit heeft
4 Ph1-c3	c7-c6(passief;	overigens in beide gevallen
interessant is Pc6 5 Le3 e5 6 d5		een sterke aanval)
Pd4 of Pce7)		25 Dd2-g5 Le6-f7(op Lxh6
5 Lc1-e3	a7-a5	volgt 26 Dxh6 Kh8 27 h4 en nu:
6 Pg1-f3	Pg8-f6	27 ... Tg8 28 Pg5 Tg7 29 Tc5
7 h2-h3	0-0	en wit wint een pion: Ta6 30
8 Lf1-d3	Pb8-a6	Ld3 en Tfc1;
9 Ta1-c1	Lc8-d7	27 ... Lg8 28 h5 g×h5 29 Pg5!
10 Dd1-e2	Pf8-e8	Pb5? 30 e6 De8 31 Lxf5 Df8 32
11 0-0	Pe8-c7	Pf7+ en mat of 29 ... e6 30
12 c4-c5(beter a3 en daarna c5)		Th3 met sterke aanval)
12 ... Pa6-b4!?(dit is ster-		26 Lh6×g7 Kg8×g7(niet Pe6
ker dan d5 13 exd5 cxd5 of 13 ...		27 Dh6 en P×g7 faalt op Pg5;
Pxd5 13 Pxd5 cxd5)		er dreigt 28 h4 en Pg5)
13 Ld3-b1	d6-d5	27 Pf3-h4!?
14 e4-e5	f7-f5(f6!?)	27 ... Kg7-h8? (het enige
15 De2-d2	Pc7-e6	was 27 ... e6 om op Tfc1 Pe8
16 Pc3-e2	Pb4-a6	te spelen, hoewel Lf7 daardoor
17 Tc1-c3	b7-b5	nog slechter wordt. Wit kan
18 c5×b6	Dd8×b6	dan 29 f4 spelen met de bedoe-
19 Tc3-b3	Db6-c7(Dd8!?)	ling Dg3-f2 en g4 of 29 Dd2
20 Pe2-f4	Tf8-b8	Dd8 30 Pf3 en g4. Op 27 ...
21 Pf4×e6	Ld7×e6	Pe6 zou 28 Pxf5+ Kh8 29 Dh6!
22 Tb3-c3	Dc7-d7	- niet Dxe7? Dxe7 30 Pxe7
23 Ld2-h6	Tb8-b6?!(beter Lh8	Pxd4 met de dreigingen Pe2+
of Pc7; slecht was natuurlijk 23		en Te8 - g×f5? 30 Lxf5 Lg8
... Lxh6? 24 Dxh6 Kh8 25 Pg5 Lg8		31 Tg3 en mat volgen en op
26 e6 De8 27 g4 Df8 28 Dxf8 Txf8		27 ... h6 28 Pxf5+! Dxf5 29
29 g×f5 g×f5 30 Txc6 of 27 ...		Dxe7 Dc8 30 Tf3 enz.)
Txb2 28 g×f5 Df8 29 Dxf8 Txf8 30		28 Ph4×f5 g6×f5?(Pe6 Dh6)
f×g6 h×g6 31 Txc6 Pb4 32 Tc7 +)		29 Lb1×f5 Ta8-g8(of e6 30
24 b2-b3	Pa6-c7(iets beter	Df6+ Kg8 31 Lxh7+ Kf8 32 Tg3

Ke8 ♘♗ Tg7 De7 ♘4 Txf7 enz.; 29 ... Le6 dan ♘0 Tg♗ Tg8 ♘1 Dxc8+ of ♘0 Lxh7!)

30 Dg5xc8+ Lf7xc8

31 Lf5xd7 Pc7-b5

32 Tc3-d7

1-0

J.M.

KONINGSINDISCH IN DE VOORHAND

Uit de interne competitie, 1987

1 g2-g7 d7-d5
2 Lf1-g2 c7-c5
3 Pg1-f3 Pb8-c6
4 c2-c7 e7-e5
5 d2-d7 Pg8-f6
6 Lc1-g5 Lf8-e7
7 Pb1-d2 0-0
8 Pd2-b3?! Pf6-e8
9 Lg5xe7 Dd8xe7
10 Pf3-d2 Lc8-e6
11 e2-e4 d5-d4
12 c7-c4 Pe8-c7
13 0-0 Pc7-a6
14 a2-a7 Ta8-b8
15 a7-a4 b7-b6 (om
16 a5 met b5 te kunnen
beantwoorden, axb6 e.p.
kan dan niet meer)
16 f2-f4 f7-f6
17 f4-f5 Le6-d7
18 g7-g4 Pc6-b4
19 Pb3-c1 g7-g5
20 Tf1-f3 Pa6-c7
21 Pd2-b1 (beter Pf1)
21 ... a7-a6
22 Pc1-a2 Pb4-c6
23 Pb1-a7 Ld7-e8
24 Tf3-h3 Le8-f7
25 b2-b7 h6-b5

(na lang manoevreren
opent zwart nu lijnen op
de damevleugel, waar de
witte paarden slecht staan)

26 a4xb5 a6xb5

27 Dd1-f3?! (wit kon beter zijn
toren terughalen, want na zwarts
volgende zet komt er niets van
een koningsaanval terecht)

27 ... Kg8-g7!?

28 Th7-g7 Tb8-a8!?

29 Pa7-c2 (niet Pxb5, Pxb5 ♘0 cxb5,
Pb4 en evenmin 29 axb5, Txa7 ♘0
bxc6 Tfa8 en wint: De2, Lxh7)

29 ... Pc6-a5

30 Ta1-b1 Pa5xb3

31 Tb1xb7 b5xc4!(sterker dan Txa7,
cxb5?? Lxb3)

32 d7xc4(of ook 32 Ta7 cxd3! 33
Dxd7 Lxa2 of 33 Txa8, Txa8 enz.
resp. 32 Tb2, c7)

32 ... Ta8xa2

33 Df7-d1 Lf7xc4

34 Dd1-c1?(Ta7)Lc4xb3

Er volgde nog 35 Txb7 Tfa8 36 h4 h6

37 Kh2 Dd7 38 Lf1 Da4 39 Db1 c4

40 Tb2 d7 41 Tb7Dxc2+ 42 Dxc2 Txc2+

43 Kg7 g5xh4+ 44 Kxh4 Tc8 0-1.

J.N.

DE ENQUÊTE

In nr. 7 van de vorige jaargang (juni 1986) trof u, voorzover u toen al lid was, een vragenlijst aan over verschillende onderwerpen die voor het bestuur van groot belang waren; zij zijn het ook nu nog! Leest u het onderstaande alstubieft, ook als u eind vorig jaar nog geen lid was!

De vragen

Er werd o.m. het volgende gevraagd: Wat leest u in het clubblad? Moet er volgens u aan bepaalde onderwerpen meer aandacht worden besteed (bepaalde openingen bijv.)? Wat vindt u van de bibliotheek (maakt u er gebruik van en zo ja welke soort boeken leent u; moeten er meer boeken van bepaalde categorieën (leerboeken op verschillende niveaus, openingsboeken, eindspelboeken, diversen enz.) aangeschaft worden? Verder werd er naar uw spelersterkte geïnformeerd en naar uw leeftijdsgroep. Misschien denkt u: waar is dat nu voor nodig (is de enquête dan toch niet anoniem)? Het antwoord luidt: om - als het gewenst zou blijken te zijn - voor bepaalde groepen nuttige of plezierige maatregelen te kunnen nemen. Ook was er gelegenheid mee te delen wat u over andere onderwerpen (interne of externe competitie bijv.) dacht.

De respons

Jammer genoeg hebben de leden in meerderheid geen antwoord gegeven; slechts vier en twintig van hen zonden een enquêteformulier in. Dat is natuurlijk veel te weinig om conclusies te kunnen trekken. Wilt u daarom alsnog de vragen - die als bijlage bij dit clubblad gevoegd zijn - beantwoorden? Dit geldt:

- a) voor degenen die eind vorig jaar lid waren maar niet repondeerden;
- b) voor de nieuwe leden.

Willen de leden die wel de vragen beantwoordden, nu vooral niet inzenden? Dat zou een vertekend beeld kunnen scheppen (de vragen zijn in wezen dezelfde als toen).

Wij hopen dat zeer velen van u de formulieren zullen invullen en binnen veertien dagen terugsturen of bezorgen.

WIJ HEBBEN OOK UW MENING NODIG!

Namens het bestuur,

J. Muilwijk

Nog eens: DE ENQUÊTE

Wilt u - voorzover u de vragen uit het juninummer (jaargang 2 nr. 7) niet beantwoord hebt - de hier volgende vragenlijst zo gauw mogelijk invullen (graag alle vragen beantwoorden)?

U kunt het vragenformulier inleveren bij een bestuurslid op een clubavond (liefst in gesloten envelop) of opsturen naar J.Muillwijk, Heidelaan 4, 9301 KJ Roden. Doet u dat binnen 14 dagen?

De enquête is anoniem. Wilt u proberen deze zó in te vullen, dat het onmogelijk is om uit te maken van wie deze vragenlijst afkomstig is?

WIJ HEBBEN UW MENING
BROODNODIG OM BELEID
TE KUNNEN VOEREN!

Hoe u de vragen beantwoordt

Bij de meeste vragen is het de bedoeling dat u één hokje aankruist. Bij andere vragen kunt u twee of meer hokjes aankruisen; dit wordt dan afzonderlijk aangegeven. Bij de z.g. open vragen kunt u iets op de stippellijnen schrijven.

A Het clubblad

1 Aan welke artikelen of rubrieken besteedt u aandacht?

1a Beschouwingen over algemene onderwerpen (bijv. 'Van de redactie', 'Thema-schaken', 'Publiciteit')

ja ☐
nee ☐
soms ☐

1b Wedstrijdverslagen (extern, intern, snelschaken)

ja ☐
nee ☐
soms ☐

1c Jeugdhoekje

ja ☐
nee ☐
soms ☐

1d Partijstellingen (in jaargang 2)

ja ☐
 nee ☐
 soms ☐
 x) n.v.t. ☐

1e Partijen en partijfragmenten

ja ☐
 nee ☐
 soms ☐

1f Openingen (Open spelen, Staunton-gambiet enz.)

ja ☐
 nee ☐
 soms ☐

1g Afgebroken partijen (in jaargang 2)

ja ☐
 nee ☐
 soms ☐
 x) n.v.t. ☐

²2a Bewaart u het clubblad?

ja ☐
 nee ☐
 soms ☐

2b Waaraan zou u in het clubblad meer aandacht besteed willen zien (vergelijk ook vraag 1)?

2c Zijn er benaalde openingen die u graag besproken zou willen hebben?

ja ☐
 nee ☐

2d Zo ja, welke dan?

x) Niet van toepassing (omdat deze rubrieken in de nummers die u ontving, afwezig waren)

B Het schaken

3 Vindt u dat er meer gedaan moet worden aan:

Wedstrijdschaak?

Openingen (bijv. in studie groepjes tussen 19 en 20 uur,
cursussen enz.)?

Eindspelen (idem)?

Vluggertjes en/of vrije partijen?

(U mag meer dan één hokje aankruisen!)

Geen mening

☐
☐
☐
☐
☐

C De bibliotheek

4 4a Maakt u gebruik van de bibliotheek?

vaak

zo nu en dan

zelden of nooit

☐
☐
☐

4b Als u boeken uit de bibliotheek leent, waarover gaan die dan?

Openingen

Eindspelen

Leerboeken voor beginners

Leerboeken voor gevorderden (middenspel, combinaties)

Match- en toernooiboeken

Diversen (levensbeschrijvingen, geschiedenis van het
schaakspel, anecdotes enz.)

(U mag meer dan één hokje aankruisen!)

Niet van toepassing

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

4c Vindt u dat er in de bibliotheek meer boeken van

ja

een bepaalde soort (zie vraag 4b) moeten komen?

nee

geen mening

☐
☐
☐

4d Zo ja, welke dan?

.....
.....
.....
.....

---> Z O Z

D Over uw speelsterkte en uw leeftijd

Het is voor ons belangrijk te weten of benaalde groepen spelers (bijv. de top-twintig of de leden beneden 30 jaar) in meerderheid er bepaalde meningen op na houden; dan kunnen er speciale activiteiten voor deze leden ontplooid worden. Vult u daarom ook de vragen 5 en 6 in?

5 Op welk niveau speelt u in het seizoen 1986/'87?

1e team

2e team

3e team

4e team

5e team

(Bij twijfel desgewenst twee hokjes aankruisen!)

Geen mening of niet van toepassing .

--

6 Tot welke leeftijdsgroep behoorde u op 1 september 1986?

Onder 16 jaar (adspirantlid)

16 - 20 jaar (jeugdlid)

21 - 30 jaar (senior- of gastlid enz.)

31 - 50 jaar (idem)

51 - 64 jaar (idem)

65 plus (idem)

E Diversen

Hebt u verder nog iets op te merken (over propaganda, het gambiettoernooi, de speelavonden enz.)? Zo ja, schrijft u het dan hier op:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

MET DANK VOOR DE MEDEWERKING,

UW BESTUUR

Eindelijk is de Snelschaakbeker voor Yeb Blom.

Hij wilde hem zo graag, maar moest er lang op wachten. twee jaar terug won Enno Scheffer de klubsnelschaakbeker en verleden jaar verraste Muilwijk de jongere generatie. Dit seizoen, op maandag 19 januari was het wel raak. Het was jammer dat Muilwijk zijn titel wegens ziekte niet kon verdedigen, en ook enkele andere erkende vloggeraars speelden niet mee. Dat neemt niet weg dat Yeb volkomen verdiend de 21 anderen achter zich liet. Net als in de "gewone" competitie blijkt hij gewoon vaak meer te zien in de partijtjes dan de konkurrentie. Zijn skore in de finale groep was 100%: 6 uit 6. Hans Dijkstra bewees weer eens zijn snelschaak-kunnen: een tweede stek met 4 uit 6. Boskma bereikte met 50% de derde plaats, vóór van Dijk, Iwema, Schellingerhout en Zeevaarder.

De B-poule was een prooi voor Davids. Hij stond slechts één halfje af aan Diepeveen, die met 5 uit 6 tweede werd. Ale Bakker was hier nummer drie.

Wat Mulder in de voorronden niet lukte, lukte in de C-poule wel: 7 uit 7. Medendorp debuteerde knap met de tweede plaats, evenals Pots die samen met Koekkoek derde werd. (PM)

Verslag van de Bekerwedstrijd tegen Delfzijl.

Dankzij een degelijke 3 - 1 overwinning in de thuiswedstrijd op 16 maart tegen Delfzijl hebben we de halve finales bereikt van het NOSBO - Bekertournooi. De overwinning tegen Delfzijl kwam als volgt tot stand:

Aan het derde bord won van Steenis zeer snel. Vanuit een soort Koningsindisch speelde de tegenstander een dubieuze variant. In de resulterende stand maakte hij een blunder, die direkt een stuk kostte.

Aan bord 4 verzuimde Davids in een Dame-gambiet direkt een betere stelling te bereiken. In de verwikkelingen vlak voor de eerste tijdcontrole won Davids een pion, en vlak na de tijdcontrole een Dame, die de tegenstander gewoon weg gaf.

Aan het tweede bord ging het minder voorspoedig. Na een Dame-indische opening nam Ebels te veel risico, raakte een pion achter en in het uiteindelijke resulterende remiseachtige eindspel maakte hij een fout waardoor de pion doorliep.

Aan het eerste bord tot slot speelde ik zelf tegen ons gastlid Dijkhuis een zeer scherpe en boeiende Siciliaan, waarin ik voortdurend ietsje beter stond. Na het afslaan van een Koningsaanval offerde ik in tijdnood een kwaliteit, die ik daarna met pionwinst en goede stelling weer terug won. Een sterke koningsaanval leverde vervolgens nog een volle toren op.

De gedetailleerde uitslagen zijn:

<u>Staunton / Helpman</u>	<u>- Delfzijl</u>	<u>3 - 1.</u>
1. Y. Blom	- P.R. Dijkhuis	1 - 0
2. T. Ebels	- B. Westerkamp	0 - 1
3. M. van Steenis	-	1 - 0
4. H. Davids	- R. Hoenderdos	1 - 0.

KARPOVIANA (na negen partijen met Sokolov)

Hebt u ook iets tegen Anatoli Karnov? Ik wel, niettegenstaande zijn grote prestaties (waar ik eerder over schreef) en iets dat met mijn eigen spel samenhangt - zie beneden. Maar z'n smoel staat me niet aan, het is het gelaat van een Streber, en z'n impressario Campomanes helemaal niet; ook daarover hebt u vroeger in dit blad kunnen lezen. Paul Boersma (en volgens hem 'alle rechtgeaarde schakers') was blij dat Kasparov na de tweede ook de derde match tegen Karnov won, nadat de eerste geannuleerd werd; ook ik verheug me daarover. Overigens, zou Fenny Heemskerk en anderen die Karpov de overwinning hadden gegund niet rechtgeaard of geen schakers zijn?

Op het moment dat ik dit schrijf, met nog vijf partijen te gaan, ziet het er naar uit dat Sokolov die twee punten achter staat, de match gaat verliezen. Dat betekent dat er een vierde tweekamp tussen de wereldkampioen en zijn voorganger gaat komen.

Wat mij zo dwars zit, is dat ik dezelfde openingen speel als Karpov tot dusver in deze match. Twee Seelen wohnen, ach, in meiner Brust! Enerzijds hoop ik dat Sokolov met wit de Caro-Kannpartijen niet zal winnen en dat Karpov voordeel zal halen uit de partijen die Sokolov Dame-indisch verdedigt. Maar als dat gebeurt, en het is tot dusver geschied, wint Anatoli de match; en dat wil ik nu juist niet. Laten we het openingsrepertoire eens bekijken.

Caro-Kann: 1 e4 c6

Sokolov probeerde vier verschillende systemen tot dusver (waarvan één uiteraard tweemaal). In de marge geef ik de partijnummers.

- (1) 2 c4 (van deze partij weet ik verder alleen dat Sokolov kansen heeft gehad, maar dat het remise werd).
- (3) 2 d4 d5 3 Pd2 (om na 3 Pc3 de voortzetting b5 4 exd5 b4 te omzeilen) dxe4 4 Pxe4 Pd7 (ha, dacht ik, geen Lf5) 5 Pf3 Pf6 6 Pxf6+ Pxf6 7 Pe5 Le6 8 Le2 g6 9 O-O Lg7 10 c4 O-O 11 Le3 Pe4 12 Dc2 Pd6. Na 20 zetten werd tot remise besloten.
- (5) De eerste zetten als in de derde partij, maar nu speelde Karnov 7 ... Pd7 met het vervolg: 8 Le3 Pxe5 9 dxe5 Lf5 10 Dxd8+ Txd8 11 Lxa7 Lxc2 12 Lb6 Ta8 13 Lc4 e6 14 f3 Ta4!? 15 b3 Lb4+ 16 Ke2 Ta3 17 Ld4 O-O 18 Lb2 Taa8. Na de 38e zet van wit remise.

- Blijkbaar is de variant 5 Pf3 Pgf6 6 Pxf6+ te rustig en te veel in Karpovs vaarwater. In de zevende partij koos Sokolov een scherpere en in de negende partij een zeer scherpe voortzetting:
- (7) 5 Lc4 Pf6 6 Pgf5 e6 7 De2 Pb6 8 Ld3 h6 9 P5f3 c5 10 dxc5 Lxc5 (rustiger dan Pbd7 11 b4 met grote verwickelingen) 11 Pe5 Pbd7 12 Pgf3 Dc7 13 0-0 0-0 14 Ld2 (Suetin geeft in Moderne Eröffnungstheorie deel 14: 14 Te1 Ld6 15 Lf4 b6 16 Pxd7 =; op direct 14 Lf4 kan Ld6 15 Pxd7 Lxd7 16 Lxd6 Dxd6 17 Pe5 Tfd8 18 Tad1 Db6 19 c4 ± volgen) 14 ... Ld6 15 Pxd7 Lxd7 16 Tae1 (Tfe1!?) Tfd8 17 Pe5 Lb5! 18 Lxb5 Lxe5 19 Dxe5 Dxe5 20 Txe5 Txd2 21 Ld3 Tac8 (er kan Pd5 of Pd7-c5 volgen om Td2 te bevrijden). Na 41 zetten werd de partij remise gegeven.
- (9) 3 e5 Lf5 4 Pc3 e6 5 g4 Lg6 6 Pge2 c5 7 h4 h6 (Suetin noemt ook 7 ... h5 8 Pf4 Lh7 9 Pxb5 cxd4 10 Dxd4 Pc6 11 Lb5! Lxc2 12 Lg5 ± en 7 ... Pc6 8 h5 Le4 9 Pxe4 dxe4 10 c3 cxd4 11 Pxd4 Pxd4 12 cxd4 Lb4+ 13 Ld2 Lxd2+ 14 Dxd2 Dd5 15 Db4 ±) 8 Le3 (Suetin: 8 Pf4 Lh7 9 Le3 Pe7 10 dxc5 Pec6 11 Lb5 Pxd7 12 De2 Dc7 13 0-0 Dxe5 14 Tad1 Lxc5 15 Pfxd5 ±) 8 ... Db6 9 Dd2 (Nunn beval 9 f4!?aan, nadat hij tegen Seirawan in Lugano 1983 met 9 h5 Lh7 10 Dd2 verloren had) 9 ... Pc6 10 0-0-0 h5 11 dxc5 Lxc5 12 Lxc5 Dxc5 13 Pf4 Pge7 (Orbaan: 13 ... Pxe5 14 Lb5+ of 13 ... hxc4 14 Pxc6 fxc6 15 Pb5 Pxe5 16 Df4 ±) 14 Pxc6 (Pb5!?Pxe5 15 Th3 en Tc3) 14 ... Pxc6 15 f4 hxc4 16 h5 Pge7 17 Le2 Da5 18 a3?! (Kb1) ±. Toen Karpov in het eindspel zijn laatste toren liet ruilen, kon Sokolov niettegenstaande een minuspion op de 75e zet remise maken.

Dame-indisch

- In de partijen 2,4,6,8 speelde Karpov steeds 1 d4 Pf6 2 c4 e6 3 Pf3 b6 4 g3 La6 5 b3 Lb4+ 6 Ld2 Le7 7 Pc3. In de tweede partij
- (2) volgde: d5 8 cxd5 Pxd5 9 Pxd5 exd5 10 Lg2 0-0 11 0-0 Pd7 12 Tc1 Te8 13 Te1 c5 14 Le3 Lb7 15 Lh3 cxd4 16 Lxd4 Pf6 17 Tc2 Lb4 18 Tf1 La6 19 Ld2. Na lange manoeuvres won Karpov in de tweede zitting.
- (6) De eerste 18 zetten als boven; 19 Ph4. Er ontstond een levendige strijd tegen wits verzwakte koningsstelling. In de derde zitting won Karpov. In de vierde partij waren de eerste 13 zetten van wit
- (4) als boven; 13 ... Ld6 14 Tc2 Pf6 15 Lf4 Lxf4 16 gxf4 Dd6 17 Dc1 c5. Wit gaf een gewonnen pion terug; remise.
- (8) 7 ... 0-0 8 e4 d5 9 cxd5 Lxf1 10 Kxf1 exd5 11 e5 Pe4 12 Tc1 c5. Remise op de 41e zet.

J.M.

Oostermoer - Staunton/Helpman 3 3½-4½

Op donderdag 26 maart '87 vertrok het derde om even na zevenen van het speeltuingebouwtje naar Zuidlaren. Doel: het Brinkhotel. Brink O.Z.6 , om daar s.c. Oostermoer te bestrijden. Het is echter vorig jaar gelijk met de Prins-Bernhard-hoeve afgebrand, en was nog niet helemaal herbouwd. De deur van het gebouw was wel open, maar enkele (zwart-)werkers verzekerden ons dat hier absoluut niet geschaakt werd. De Voorzienigheid (i.c. Yep Blom, onze externe competitieleider) had er echter voor gezorgd dat onder het adres van het Brinkhotel ook het telefoonnummer van de teamleider van Oostermoer stond. Terwijl de humoristen onder ons al vermoedens begonnen te uiten als: "s.c.Oostermoer bestaat helemaal niet" , "Een vervroegde 1 april-grap" en "We zullen wel in Dennenoord moeten zijn" , kreeg ik de moeder van de teamleider van Oostermoer aan de lijn. In plat-Drents vertelde zij dat we in "de Schoakel moest'n zijn", een van de paviljoens vanDennenoord.

Tegen de tijd dat iedereen daar verzameld was, was het half negen en had Dhr. Luiken, die zijn eerste teamwedstrijd zou spelen, het wel bekeken. Het werd hem te laat, en hij vertrok weer naar Groningen.

Dan de wedstrijd zelf: Ondergetekende baalde zo van de gang van zaken, dat hij zijn partij nauwelijks bekeek. De notatie zegt genoeg: 1.e4,c6. 2.Pc3,d5. 3.d4,e4;. 4.Pe4;.g6. 5.Lc4,Lg7. 6.Pf3,Lg4. 7.Le3.Pd7. 8.Lf7;.Kf7;. 9.Pg5,Ke8. 10.Dg4;.Pg6, 11.De6,Tf8, 12.Pd6 . 1-0.

De overige partijen duurden gelukkig veel langer, en hiervan enkele korte notities: Op het eerste bord haalde Noteboom met enige mazzel het volle punt binnen. Zijn tegenstander kwam een pion voor, maar blunderde toen een vol stuk weg. Op het derde bord bracht Marco v.d.Broek een soort Scandinavisch op het bord, waarbij beiden een koningsaanval op zetten. In een onduidelijke stand probeerde Marco eeuwig schaak te forceren met een paardoffer. Zijn tegenstander deed echter één verkeerd konigszetje en stond de volgende zet mat. Lode speelde op het vijfde bord een Bird-opening, en offerde een kwaliteit voor 2 pionnen om een sterke aanval te krijgen. Beide spelers vonden hun tegenstander beter staan, en dus remise. Op bord zes speelde Rolf Greeven de Meraner-opening, die wit ook goed behandelde. Toch kwam Rolf een pion voor in het eindspel, maar hij kwam precies één tempo tekort om te winnen. ½-½.

Bij Geerts kwam een stelling met tegengestelde rochades op het bord, waarna beide partijen heel scherp speelden en elkaars koningsstelling aanvielen. Geerts kwam iets beter te staan, maar omdat de stand tegen die tijd 4-3 voor ons was, nam hij genoegen met de winnende remise.

En last-but-not least Harry Tulp, die een prima partij speelde en zijn tegenstander tot opgave dwong, hoewel beiden nog evenveel materiaal hadden. De druk werd te groot, waren beide het met elkaar eens.

De Uitslagen:

1. G.J. Meijer	- H.J. Noteboom	0-1	5. K. Top	- R. Lode	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. H. de Graaf	- n.o. (Luiken)	1-0	6. M. Mellens	- R. Greeven	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. A. van Bergen	- M. v.d. Broek	0-1	7. G. Molenhuis	- C. Geerts	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. A. Koenes	- H. Dijkstra	1-0	8. F. de Graaf	- H. Tulp	0-1

H. Dijkstra.

STAUNTON/HELPMAN III-LEWENBORG II:3-5 ma 16 februari

1. J. Koekkoek	- J. Schut	0-1	5. R. Greeven	- S. Visser	0-1
2. H. Dijkstra	- J. v. Delden	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	6. E. de Jager	- B. Ruiters	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. A. Bakker	- J. Lemstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	7. P. Albers	- K. Spitse	0-1
4. M. Diepeveen	- R. Rubingh	1-0	8. H. Becker	- Y. Kroondijk	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Staunton/Helpman V - Haren 4 : 1-5 (do. 5/3)

1. P. Albers	- R. Folkeringa	0 - 1
2. R. Schrieffer	- H. Hokse jr	0 - 1
3. H. Geertsema	- T. v. d. Bogaard	0 - 1
4. R. J. v. d. Veen	- S. Clermonts	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. H. Huizing	- J. Emmen	0 - 1
6. S. ten Cate	- W. Giesesteijn	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Roden III - Staunton/Helpman V : 4-2 (ma 16/3)

1. H. Kouwenberg	- R. J. v. d. Veen	0 - 1
2. E. Heijs	- R. Schrieffer	0 - 1
3. D. Holman	- H. Huizing	1 - 0
4. J. Jongsma	- S. ten Cate	1 - 0
5. B. v. d. Heide	- J. Vlasma	1 - 0
6. R. Colly	- M. B. Drenth	1 - 0

Staunton/Helpman V - Leek 3 : 4 $\frac{1}{2}$ - 1 $\frac{1}{2}$ (ma. 6/4)

1. P. Zersch	- J. Steenhuis	1 - 0
2. R. J. v. d. Veen	- M. Tienstra	1 - 0
3. H. Geertsema	- R. Hemmes	1 - 0
4. R. Schrieffer	- B. Ipema	1 - 0
5. H. Huizing	- S. v. d. Wal	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. S. ten Cate	- J. Wiertsema	0 - 1

Begon het 5e team in deze Nosbo competitie met een aantal daverende verliezen (alleen tegen Smilde 2 werd 3-3 bereikt), tegen Roden 3 werd in de voorlaatste wedstrijd "slechts" met 4-2 verloren. Kreeg men toch het wedstrijdritme, zij het dan wat laat, te pakken? En zowaar bevocht men tot slot een overwinning op Leek 3 waardoor de laatste plaats vermeden werd!

Verslag van de Wedstrijd Staunton/Helpman IV - Spassky's.

Maandag 9 maart moest het vierde team aantreden tegen het ongeslagen Spassky's. Deze nieuwe club bestaat uit een aantal ex-Sissanen van een redelijk goed niveau, die volgens verwachting zonder veel problemen kampioen zijn geworden. Ook het vierde team was niet in staat dit team te stoppen.

Bord 1. In een soort Dame-Indisch komt Geerts erg gedrukt te staan, met o.a. een paard aan de rand. Nadat de tegenstander zijn torens en dame op de open centrum lijn geposteerd heeft, wordt Geerts langzaam weggedrukt.

Bord 2. Wouters raakte een pion achter met daarbij een aantal losse pionnen. De ontwikkelingsvoorsprong, die hij op dat moment nog had, raakte hij langzaam kwijt, terwijl hij verzuisde de vijandelijke pionnen structuur aan te tasten. Vervolgens gingen nog enkele pionnen verloren.

Bord 3. Ale bakker komt iets beter uit de opening, ruilt bijna alles af en houdt een beter staand eindspel over, met veel pionnen en allebei één toren. Dit eindspel werd niet helemaal vlekkeloos gespeeld, maar de afgebroken stand zal vrijwel zeker gewonnen zijn, omdat de opponent meer zwakke pionnen heeft.

Bord 4. Becker won een pion, met daarnaast nog een sterke koningsaanval. Dit leverde een vol stuk op. Na geforceerde dame-ruil gaf de tegenstander op.

Bord 5. Vanuit een gelijke stelling overzag van der Donk een vorkje. Dit kostte een kwaliteit én een pion. Na lang kansloos ploeteren kon de vlag gestreken worden.

Bord 6. Harry Tulp kwam slecht uit de opening en kon opgeven toen hij een pion liet doorlopen.

De gedetailleerde uitslagen zijn:

<u>Staunton/Helpman IV. - Spassky's</u>		<u>1 - 4 (2-4).</u>
1. C.G.H. Geerts	- H. Jansen	0 - 1
2. B. Wouters	- R. Yska	0 - 1
3. A. Bakker	- K. Stolk	afg.
4. H.J. Becker	- P. de Beurs	1 - 0
5. D. van der Donk	- F. de Jong	0 - 1
6. H. Tulp	- W. Verwaard	0 - 1.

Yeb Blom.

't Heerdenpeerd II-Staunton/Helpman IV is door ons vierde gewonnen met 2-4. Lode en vd. Donk maakten hun afgebroken partijen beiden remise. (zie verder clubblad nr. 3-blz. 14)

Uit de wedstrijd Sissa II-Staunton/Helpman I...

Piet Mulder-Carl Hoekstra

Aljechinverdediging; vierpionnenspel

1.e4 Pf6 Sinds mijn broer deze opening op het repertoire heeft, ben ik niet meer bang voor de Aljechinverdediging.

2.e5 Pd5

3.d4 d6

4.c4 Pb6

5.f4

Het vierpionnenspel. Wit heeft het centrum en zwart moet dat gaan aanvallen.

... de5:

6.fe5: c5!?

A! Dat kan ook nog. Gebruikelijk is 6..Lf5 of 6..Pc6. Bij goed wit spel schijnt de tekstzet niet geweldig te zijn, maar zoek dat "live" voor het bord maar eens uit.

7.d5 e6

8.Pc3 ed5:

9.cd5: Dh4+!?

Achteraf zoek je zo'n opening even op en kom je te weten dat deze zet niet de beste is. Gangbaar is 9..c4.

10.g3 Dd4

11.Pf3(?)

Juist is hier 11.Lb5+, Ld7; 12.De2! Pd5: 13.e6! met erg sterke aanval.

... Dd1:+

12.Kd1: Lg4

13.Lb5+? Pbd7

Pas nu zag ik hoe vervelend de penning van Pf3 was. Nodig was dus 13.Le2. Ik verlies nu een pion.

14.Tf1 0-0-0

15.Lf4

15..g5 kan niet vanwege 16.Lg5:, Pe5: 17.Ld8:, Pf3:; 18.Le2!. Gezien het partijvervolg had ik daarom beter direct 15.Lg5 kunnen spelen met het zelfde idee. Zwart kan dan 15..f6; 16.ef6:, gf6: antwoorden.

... Pd5:

16.Kel Pf4:

17.gf4: Pb6?!?

18.Pg5! Lh5

19.Tc1 Le7

20.Pce4 Kb8

Ach ja, natuurlijk. Na 17.Pd5: volgt Pe5:!

Dreigt c4, maar geeft wit wel kansen.

Ik had hier nog 10 minuten (hoe krijg ik het voor mekaar?) en dacht 5 minuten na over...

21.Le2!

Voorkomt ellende op d1 en schept gevaar voor f7.

... h6

22.Pf3

Ik durfde 22.Lh5:, hg5: niet aan wegens de zwarte torens. En 22.Pe6! had ik niet gezien: 22..Le2: (niet 22..fe6: ? 23.Lh5:) 23.Pf8: enz.

... Pd5

In de bedenktijd van Carl (zelf had ik niet meer) besloot ik tot de opmars van de f-pion ongeacht het tegenspel...

23.f5	Pe3	
24.f6	gf6:	
25.ef6:	Lf8	
26.Tg1	c4	
27.Pe5	Td5	Nu moet ik boeten voor de tijdnood. Ik reken- de op 27..Te8 en was daarop 28.Lh5:,Te5: 29.Lf3 van plan. Terwijl 28.Pd7! dan gewoon wint! Na de tekstzet geeft 28.Pc4! wit de beste kan- sen maar in de gedwongen haast speel ik de va- riant die in mijn hoofd zat...
28.Lh5:?	Te5:	
29.Lf3	b5!	
30.Kf2	Pd5	
31.Tcd1	Kc7	
32.Pg3??	Lc5+	
33.Kg2	Pf6:??	Carl had inmiddels ook tijdproblemen, maar 33..Pe3+ is toch wel erg eenvoudig, dacht ik.
34.Tgel	Tel:	
35.Tel:	Te8	
36.Tcl	Le3	
37.Tc2	Kb6	
38.a4	a6	
39.ab5:	ab5:	
40.Tc3?		Met de vlag op vallen toch nog een fout. Na 40.Pf5! staan de zwarte stukken behoor- lijk ongelukkig en kan wit nog vechten.
...	Ld4	
41.Tc2	Te5	De afgegeven zet. Ziet er gezond uit.
42.Pe2	Lc5	Niet verkeerd of zo, maar het viel me in die tweede zitting op dat zwart geen goed plan had gevonden en verrast werd door de witte zetten.
43.Pc3	Ka5?	Geeft de winst (misschien) niet direkt uit handen maar zwart maakt het zich wel moeilijk. Na 43..b4 had ik 44.Pb1 gespeeld, bijv. 44..Kb5 45.Lel met onduidelijk spel. Wat moet zwart eigenlijk wel spelen?
44.Lc6!	Lb6	
45.Pb5:!	Tb5:	
46.Lb5:	Kb5:	Deze afwikkeling verhoogt wits remisekansen aanzienlijk. De witte koning staat uitstekend.
47.Kf3	Lc7?	En nu is de stelling remise! Beter 47..Ld4 of zo.
48.b3!	c3	Ook 48..cb3: is remise. Dat mag u zelf uitzoeken.
49.Tc3:	Lh2:	
50.Tc4	Ld6	Carl had nog 10 en ikzelf 5 minuten bedenktijd, maar in zo'n stand is dat niet zo erg.
51.Ke3	Lc5+	
52.Kf4	Pd5	
53.Ke5	Pe3	
54.Th4	Lf8	
55.Ke4!		En niet 55.Kf6?, Le7+!; 56.Ke7:, Pf5+.
...	Pc2	
56.Kf5	Pal	
57.Kf6	Pb3:	
58.Kf7:	Ld6	
59.Th6:		Remise.

(aantekeningen van P.M.)

JEUGDHOEKJE

Hallo allemaal.

Veel nieuws deze keer. en dus is het jeugdhoeckje deze keer eerder een jeugdhoeck geworden. Eerst weer even de ledenadministratie. Sinds januari heeft Raymond Gnodde opgezegd (wegens T.V.-verslaving ?). Maar we hebben daarvoor 7 leden weer teruggekregen: Priscilla Griffiths (het zusje van Marjorie) . Erik Boerma, Vilai Lammerts, Floris en Irene Kruys, en Christiaan en Martin van der Hilst. De laatste twee weten nog niet of ze definitief lid blijven. Aan alle nieuwe leden natuurlijk een hartelijk welkom.

Het volgende punt is het snelschaaktoernooi, dat 13 februari werd gehouden. De 15 deelnemers werden ingedeeld in twee poules van 7 en 8 spelers. De poule-winnaars speelden vervolgens tegen de nrs.2 van de andere poule, waarna de winnaars in de finale om het kampioenschap streden. In een spannende partij versloeg Boelo Jan Justin, waardoor Boelo Jan de wisselbeker en de eerste prijs mee naar huis mocht nemen. Tweede werd dus Justin, derde werd Arjen na in de kleine finale Jerremy verslagen te hebben. Voor alle deelnemers was er achteraf natuurlijk een prijs(-je).

Dan de interne competitie. Roelf Zersch heeft zijn voorsprong nog verder uitgebreid en gaat onstuitbaar op het kampioenschap af. Justin en Arjen strijden om de tweede plaats, met Natasja, Boelo Jan, Jerremy en Richard in de achtervolging.

Z.O.Z.



Aanvullingen op de ledenlijst (clubblad nr.2):

Afvoeren: Hendriks, W. Scheffer en Stelwagen.

Als nieuwe leden verwelkomen wij:

B. Luiken	Bovenkruier 3	Harkstede	05904-2223
-----------	---------------	-----------	------------

F.L. Medendorp (gastlid)	Coehoornsingel 33B	Groningen	050-125594
--------------------------	--------------------	-----------	------------

G. Pots (gastlid)			
-------------------	--	--	--

	Lage der A 12-0	Groningen	050-136697
P. Zersch	Beethovenlaan 54	Groningen	050-253164

Uitslagen 24^e ronde:

Uitslagen 24 ^e ronde:			Stand na de 24 ^e ronde (3-4-'87) :			
Jerremy	- Roelf Z.	0-1	1. Roelf Z.	196 pt.	13. Priscilla	106 pt.
Boelo Jan	- Justin	0-1	2. Justin	154 pt.	14. Karen	103 pt.
Arjen	- Nils	1-0	3. Arjen	150 pt.	15. Roelf S	101 pt.
Natasja	- Irene	1-0	4. Natasja	136 pt.	Jeroen	101 pt.
Raymond	- Roelf S. afg.		5. Jerremy	130 pt.	17. Irene	99 pt.
Richard	- Floris	1-0	Boelo Jan	130 pt.	18. Bayron	98 pt.
Koen	- Jeroen	0-1	7. Richard	128 pt.	19. Floris	95 pt.
Ynske	- Erik	1-1/2	8. Nils	119 pt.	Marjorie	95 pt.
			9. Raymond	116 pt.	Erik	95 pt.
			10. Vilai	107 pt.	22. Ynske	89 pt.
			Martin	107 pt.	23. Koen	85 pt.
			Christiaan	107 pt.	24. Marianne	80 pt.

Voor de nieuwelingen: Iedereen begint met 100 punten. Bij winst krijg je er 5 bij, bij verlies 3 eraf, bij remise 1 erbij, en wanneer je vrij bent omdat we met een oneven aantal spelers zijn: 2 erbij.

De teamwedstrijden : Daarvan zijn er nogal wat geweest de laatste 3 maanden. Op 30 januari werd de eerste overwinning van dit seizoen binnengehaald, door Assen 2 met 3-1 te verslaan. Opvallend was de partij van Raymond, die zijn tegenstander binnen 5 minuten herdersmat zette. 7 Dagen later was de uitgestelde bekerwedstrijd tegen S.C. van der Linde aan de beurt. Zoals verwacht was v.d.Linde veel te sterk voor ons. Alleen Arjen kon een remise halen. 1/2-3 1/2 dus, en v.d.Linde bekert verder. Veertien dagen later was het helemaal mis in de thuiswedstrijd tegen Leek. Met Raymond en Natasja als invallers werd met 4-0 verloren.

Tenslotte was op vrijdag 27 maart de uitwedstrijd tegen S.C. Smilde. Smilde kon kampioen worden door deze wedstrijd te winnen, en bovendien hadden ze bij ons al eens met 4-0 gewonnen. Maar onder leiding van teamleider Hamming (de vader van Justin) liep het nu anders af. Door overwinningen van Jerremy en Justin, een remise van Boelo Jan en een nederlaag van Arjen werd met 2 1/2-1 1/2 gewonnen. De laatste wedstrijd is op 10 april in Assen tegen Assen 2 .

Dan als allerlaatste: de Prijsvraag.

De oplossing van de opgave in krantje nr.3 was: 1.Td3-a3†,b4xa3,

2. b2-b3 mat.

Er kwamen 4 goede oplossingen binnen (en 1 foute) en na loting won Roelf Zersch voor de tweede achtereenvolgende keer de prijs. De nieuwe opgave luidt: Wit begint en geeft mat in 2 zetten. Oplossingen schriftelijk bij mij inleveren.

