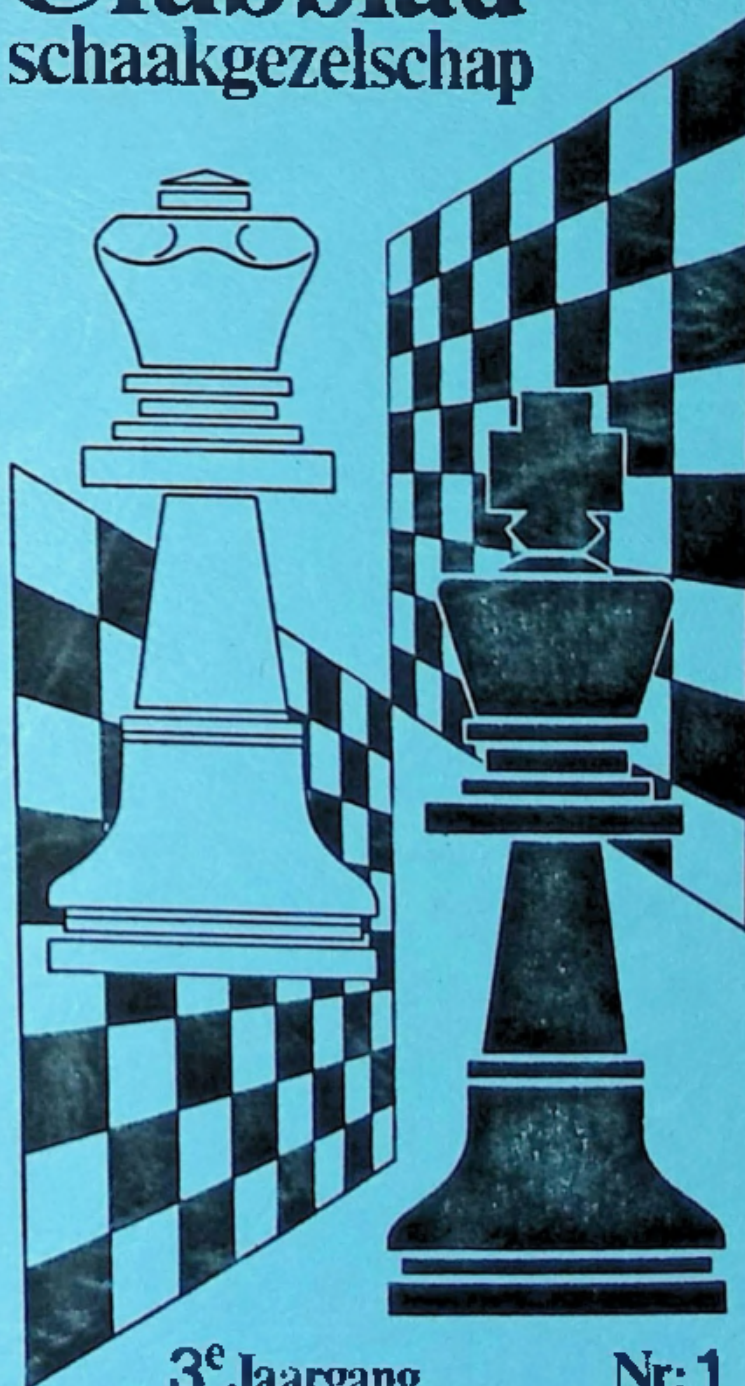


STAUNTON/HELPMAN

Clubblad

schaakgezelschap



3^e Jaargang

Nr: 1

VAN DE REDACTIE

Een dik nummer ditmaal, met een nieuwe kleur en een nieuw logo. Twee gebeurtenissen werpen hun schaduwen vooruit:

1. De algemene ledenvergadering op 1 september 19.30 uur. U vindt in dit nummer de agenda en de jaarverslagen (dat van de jeugdleider staat op de plaats van het jeugdhoeckje). Komt u in groten getale? Er is veel te bespreken. Na afloop simultaan!

2. Het gambiettoernooi op 30 en 31 augustus. Geeft u zich tijdig op? U vindt de gegevens elders; de behandeling van het Stauntongambiet wordt in dit nummer afgerond. Komt u in ieder geval kijken?

Maar er is nog iets:

3. De enquête. Zie het vorige clubblad. Stuurt u zo gauw mogelijk uw antwoord in?

Verder vindt u in dit eerste nummer van de derde jaargang partijen, een wedstrijdverslag, een overzicht over de afgelopen interne competitie, de opgavenrubriek en een bespreking van nieuwe boeken uit de bibliotheek; die maken deel uit van een serie over openingen. U kunt - in de enquête - zeggen welke andere delen u graag in de bibliotheek wilt zien opgenomen.

Op maandag 8 september gaat de interne competitie van start.

<u>PAGINA</u>	<u>INHOUD</u>
2	VAN DE REDACTIE
3	AGENDA JAARVERGADERING
4	STAUNTONGAMBIETTOERNOOI
5	AFSCHEID HENK VAN DIJK
6	JAARVERSLAG SECRETARIS
8	JAARVERSLAG REDACTEUR
9	JAARVERSLAG EXTERNE WEDSTRIJDLEIDER
11	JAARVERSLAG INTERNE WEDSTRIJDLEIDER
12	JAARVERSLAG PENNINGMEESTER + BALANS
15	PARTIJ
17	OPGAVENRUBRIEK
18	BELANGRIJKE MEDEDELINGEN
20	OVERZICHT INTERNE EN EXTERNE COMPETITIE
24	STAUNTONGAMBIET (3. SLOT)
30	BEKERFINALE
31	BOEKBESPREKING
35	EEN VINGEROEFENING IN HET STAUNTONGAMBIET
36	JAARVERSLAG JEUGDLEIDER

AGENDA ALGEMENE LEDENVERGADERING

1 september 1986, 19.30 uur

- 1 Opening
- 2 Notulen van de algemene ledenvergadering op 2 september 1985
(zie Clubblad 2, jaargang 2, blz. 4-6)
- 3 Ingekomen stukken en mededelingen
- 4 Bestuursmededelingen
- 5 Jaarverslagen van de:
Secretaris - Redacteur - Wedstrijd-leider extern - Wedstrijd-leider intern - Jeugd-leider- Penningmeester (elders in dit nummer)
- 6 Verslag van de kascommissie; benoeming van een nieuwe kascommissie
- 7 Balans per 1 augustus 1986; begroting verenigingsjaar 1986/'87
(zie elders in dit nummer)
- 8 Prijsuitreiking
- 9 Bestuursverkiezing. Aftredend zijn P. Mulder en H. van Dijk. De laatste stelt zich niet herkiesbaar. Kandidaten van het bestuur: P. Mulder (tot nu toe wedstrijd-leider intern), voorzitter; M. Zeevaarder, lid. De namen van eventuele tegenkandidaten kunnen tot aan het begin van de vergadering bij de secretaris gemeld worden.
- 10 Afscheid van de aftredende voorzitter H. van Dijk

PAUZE

- 11 Bespreking van de externe competitie 1986/'87
- 12 Bespreking van de interne competitie 1986/'87. Bestuursvoorstel: Drie groepen, die met 105 resp. 100 en 95 punten beginnen; per 1 december verliest ieder uit de eerste groep 5 punten en krijgt ieder uit de derde groep er 5 punten bij (zie Clubblad 6, jaargang 2, blz. 3: variant a) met gewijzigde datum)
- 13 Bespreking jeugdzaken
- 14 Bespreking clubblad
- 15 Benoeming afgevaardigde naar de NOSBO-jaarvergadering (10 sept.?)
- 16 Nabeschouwing Gambiet-toernooi 30 en 31 augustus 1986
- 17 Wat verder ter tafel komt
- 18 Rondvraag
- 19 Sluiting

NA AFLOOP SIMULTAANSEANCE DOOR CLUBKAMPIOEN Y. BLOM

aankondiging

Schaakgezelschap STAUNTON/HELPMAN organiseert
zaterdag 30 en zondag 31 augustus 1986 het

STAUNTONGAMBIETTOERNOOI

Voor iedere speler zijn de volgende openingszetten verplicht:
1. d2-d4, f7-f5; 2. e2-e4

Speeltijden: zaterdag 13.00 - 17.30 uur en 19.00 - 23.30 uur
zondag 13.00 - 17.30 uur

Plaats: Speeltuingebouw Helpman-Oost
Groenesteinlaan 16 Groningen

Er wordt gespeeld in groepen van 4 spelers.
Speeltempo: 40 zetten in 2 uur per persoon, daarna 15 min. p.p. extra
tijd en uitvluggeren.

Iedere speler krijgt achteraf een boekje met alle gespeelde partijen
thuisgestuurd!
Koffie, fris, bier en broodjes zullen ruimschoots (tegen vergoeding)
aanwezig zijn.

Aanmelding uiterlijk donderdag 28 augustus, liefst schriftelijk, bij:

Hans Dijkstra
W. Pyrmontstraat 8
9722 GM Groningen
tel. 050 - 254629

Het inleggeld bedraagt f7,50

Voor meer informatie of voor het aanbieden van hulp (bv. een middagje
kantinewerk): Hans Dijkstra, Theo Ebels, Piet Mulder.

EXTRA! EXTRA! EXTRA!

Om het toernooi extra luister bij te zetten heeft de organisatie
besloten een INVITATIEGROEP samen te stellen.

Vier sterke noordelijke schakers zijn hiervoor uitgenodigd:

- NOSBO-kampioen Erik Hoeksema
- Nederlands Jeugdkampioen Joris Brenninkmeyer
- ex-Stauntonner Hans Pollee
- ex-Helpmanner Henk Bruin

HENK VAN DIJK : MANUS(JE) VAN ALLES

In de twee jaar dat ik Van Dijk ken heeft vooral zijn enorme veelzijdigheid mij getroffen; maar ook zijn onvoorstelbare energie, zijn punctualiteit, zijn opgeruimdheid en zijn grote tact zullen, naar ik aanneem, vrijwel niemand ontgaan zijn.

Henk van Dijk was veertien jaar bestuurslid van Helpman, waarvan drie jaar als voorzitter. In de laatste kwaliteit had hij een groot aandeel in de fusie met Staunton. Daarna hanteerde Van Dijk twee jaar de voorzittershamer van het schaakgezelschap Staunton/Helpman. In die tijd constateerde ik dat hij mede actief was als assistent van de

- redacteur en expediteur van het clubblad;
- bibliothecaris;
- team- en wedstrijdleders;
- commissaris van materiaal;
- koffiedames.

Henk fungeerde ook als propagandist, sleutelbewaarder en kantinebeheerder, computer- en ratingdeskundige, statuten- en reglementenkenner. Hij was in het verleden ook actief als NOSBO-bestuurslid. In februari 1983 trad hij als zodanig af wegens de onbegrijpelijke beslissing om de jeugdwedstrijd Helpman-Roden, die met 3-2 gewonnen was, verloren te verklaren met 1-4.

Hendrik van Dijk werd te Steenwijkerwold, even na Sinterklaas in de hongerwinter geboren. In het dagelijks leven is hij bioloog (hij promoveerde in maart 1985) en kok. Toch vond hij ook nog gelegenheid om op hoog niveau te schaken; in de laatste drie jaar werd hij:

- tweede in de interne wedstrijd van Helpman 1983/'84;
- tweede in de clubcompetitie van Staunton/Helpman 1984/'85 met 20 punten uit 33(!) partijen;
- tiende in de interne wedstrijd van het vorig jaar met 10,5 uit 19.

Het is jammer maar begrijpelijk dat hij zijn activiteiten als bestuurslid wil beëindigen. Wij zijn hem veel dank verschuldigd.

J.M.

Jaarverslag Staunton-Helpman 1985/86

Het afgelopen seizoen kan gekenmerkt worden als een succesvol verlopen van de beoogde integratie van twee clubs die twee jaar geleden besloten samen te werken.

De clubsfeer is uitstekend, er bestaat een florerende interne competitie en redelijke schaakkracht, welke echter tegen de verwachting in niet geleid heeft tot sportieve successen in de externe competitie.

Het ledental steeg in de periode september 1985 tot juli 1986 van 63 leden tot 71 leden. Er waren opmerkelijk veel mutatie's in het ledenbestand. De leeftijdsopbouw is beschreven in het clubblad.

De in principe goedgekeurde statuten op de ledenvergadering in september 1985 passeerden de notaris. Samen met het huishoudelijk reglement zal dit in een boekje worden verwerkt en onder de leden verspreid.

Het bestuur kwam zesmaal bijeen en stippelde het beleid uit voor de eerstvolgende jaren. Belangrijk in dezen zijn de accentlegging op de ledenwerving en het initiëren van een zogenaamd Gambiettoernooi bij de start van het nieuwe seizoen.

Het clubblad is een uitstekend communicatiemiddel tussen bestuur en leden, ook onderling. Om deze reden is hieraan onder bezielende leiding en met groot enthousiasme van de verantwoordelijk redacteur gewerkt aan verbetering en zijn een reeks ideeën verwezenlijkt of op de rails gezet. De leden worden hiervan regelmatig op de hoogte gehouden.

Gestreefd werd naar verruiming van schaakboeken en ander schaak-informatiemateriaal in de bibliotheek, uiteraard met de opzet dat hiervan gebruik zal worden gemaakt. Op dat punt is zeker nog verbetering vereist, vooral jongere schakers kunnen hiervan profijt hebben.

Gestart werd met informatie over openingen op didactische manier, vooral gericht op spelers in lagere teams voor de competitie in de NOSBO.

Met ondersteuning van de landelijke KNSB werd op vrijdagmiddag de mogelijkheid te schaken geboden voor leden en niet-leden. De organisatorische opzet was in handen van de leden Van Ooyen en Drenth; laatstgenoemde trok zich in de loop van het seizoen terug. De vraag is of deze activiteit moet worden gecontinueerd. Het aantal reguliere deelnemers is laag nl. 8 à 10 spelers per middag.

De interne competitie verliep zeer voorspoedig met grote deelname van de leden. Het toegepaste systeem vereist echter enige aanpassing, waartoe voorstellen worden gedaan. Het gebruikelijke snelschaak-kampioenschap vond traditioneel in januari plaats.

De externe competitie leverde helaas niet het gewenste resultaat op, t.w. terugkeer naar de KNSB-competitie. Ook het winnen van de bekercompetitie van de NOSBO mislukte op de valreep. De finale werd 'verloren'.

De gemiddelde NOSBO-rating van alle leden bedraagt 1575, variërend van 2005-1005, en komt globaal overeen met een gemiddelde KNSB-rating.

Het opvijzelen van de schaakkracht is echter vereist, wil men niet alleen deelnemen aan de KNSB-competitie doch zich hierin ook handhaven. Bovendien gaat hiervan aantrekkingskracht uit voor ledenwerving, speciaal van jongere spelers.

Een jeugd-programma werd uitgevoerd in relatie met de buurt- en speeltuinvereniging Helpman-Oost. Het aantal jeugdleden is gestegen.

Het financieel beleid mag gezond worden genoemd. Regelmatig houdt de penningmeester de vinger aan de pols. Inkomsten uit de kantine bleven op hetzelfde niveau.

In de loop van het jaar kwam bericht van aftreden van de commissaris van materiaal. In de ontstane vacature moet nog worden voorzien.

De voorzitter gaf de wens te kennen bij de start van het seizoen zich terug te trekken uit zijn functie. Door elk van de bestuursleden wordt dit ernstig betreurd doch ten volle gerespecteerd. Een waardige staaf van dienst als schaakbestuurder zal hiermee worden afgestoten. Op passende wijze zal afscheid van hem worden genomen.

Tenslotte een woord van dank aan de "koffiedames", die zo bereidwillig en vriendelijk zijn de leden aan het begin van de avond van koffie, en ook van een glimlach te voorzien. Hetzelfde geldt voor de gastvrijheid, die de bestuursleden mochten ondervinden bij de vergaderingen ten huize van de diverse bestuursleden volgens roulatie. Het weerspiegelde eveneens de uitstekende clubsfeer, waarvan in dit jaarverslag reeds eerder melding werd gemaakt.

Met de wens dat ook het komende seizoen een succes mag worden, wordt dit jaarverslag beëindigd.

J.R.B. Polee, secretaris

JAARVERSLAG VAN DE REDACTEUR

In het verenigingsjaar 1985/'86 verscheen het clubblad zeven maal met een gemiddelde omvang van 25 pagina's. Daaraan werkten alle bestuursleden mee (waarvan de redacteur 4³ maal, Van Dijk 22 maal, P.Mulder 9 maal, Dijkstra 7 maal), redactiecommissielid Robert Bakker 7 maal; verder een- of meermalen Burgsma, I.Cremers, Davids, Dijkhuis, Hofkamp, Huizing, Idema, Iwema, Lode, Seijen, Van Steenis, Zeevaarder en last but not least ex-lid Thijsse. In totaal dus niet minder dan 21 personen. Kwantitatief waren er dus veel bijdragen, kwalitatief waren die vaak goed of zeer goed. Een hartelijk woord van dank aan mijn twintig medewerkers is hier op zijn plaats. Ook de contactman (oud-lid Van der Laan), alsmede de drukker (de firma Philips) en diverse expediteurs ben ik zeer erkentelijk.

De verdeling over de rubrieken was als volgt:

Algemeen (inclusief de voorkant)	41%
Wedstrijdverslagen	14%
Jeugdhoekje	4%
Opgaven	2%
Partijen en -fragmenten	19%
Openingen	11%
Afgebroken partijen	6%

(de rest was blanco).

Of deze verdeling optimaal geweest is, kan hopelijk uit de enquête (clubblad nr. 7) afgeleid worden.

Helaas was het herhaaldelijk niet mogelijk het clubblad op de geplande datum te laten verschijnen. Een verdere handicap was, dat de diagrammen een aantal keren niet duidelijk doorkwamen. Inmiddels is er een nieuwe techniek ontwikkeld, waarmee goede afdrukken van de diagrammen tot stand kunnen komen.

De redacteur, J.Muilwijk.

Jaarverslag van de Externe Wedstrijdleider.

Tot mijn grote spijt moet ik, evenals vorig jaar constateren dat het seizoen geen groot succes is geworden. De grote verantwoordelijke hiervoor is het falende 1^e geweest. Een plaats bij de 1^e drie zou voldoende zijn, om te promoveren naar de nieuwe 3^e klasse K.N.S.B.. Verloren werd van Gron. III. en Sissa I. Echter beslissend werd het onverwachte gelijkspel tegen Haren I., zodat een matige 4^e plaats overbleef met 9 matchpunten en 38 bord punten, achter de genoemde teams. Het eerste "achtstal" is het komende seizoen wel aan zich verplicht, om in de nu kwalitatief uitgedunde promotieklasse kampioen te worden.

Het enigste lichtpuntje is het 2^e team dat onverwacht toch nog promoveerde naar de promotieklasse met 10 m.p. en 40 b.p. Een tweede plaats achter Assen I. was voldoende. Het promoveren van het team was afhankelijk van Sissa III., dat zijn laatste wedstrijd verloor en daardoor derde werd.

Het 3^e team degradeert naar de 2^e klasse NOSBO met een 7^e plaats 3 m.p. en 29 b.p.. Met wat meer geluk had handhaving er best in gezeten, pech !.

Het 4^e team zal zich weer moeten opwerken vanuit de laagste (3^e) klasse NOSBO. Er was dit jaar niet gekozen voor het sterkst mogelijke team, maar voor een team met vaste spelers. Het resultaat was een duidelijke degradatie met 0 m.p. en 14½ b.p..

In het NOSBO beker toernooi werd dit jaar goed gepresteerd. Enkele sterke teams zoals Sissa en Leek werden echt afgedroogd, alleen in de finale tegen Assen ging het mis. Het gelijkspel was onvoldoende om de titel, waar Helpman vroeger het patent op leek te hebben, binnen te halen.

Het NOSBO snelschaakkampioenschap voor clubteams verliep redelijk. In de 2^e finale groep werd de tweede plaats behaald met een ½ punt achterstand op Gron. V..

Het Snelschaakkampioenschap van Staunton/Helpman is dit jaar gewonnen door J. Muilwijk, na beslissingsvluggertjes tegen Burgsma. Van Zuylen eindigde op de derde plaats.

De winnaar van de Muilwijk beker, voor het beste externe resultaat, is dit jaar gewonnen door L. Boskma, met 5½ uit 7 in het 2^e team. Vorig jaar scoorde Lieuwe de zelfde score, maar was dit net te weinig, vanwege dat E. Scheffer de zelfde score behaalde aan een hoger bord. Iwema werd in het tweede team tweede met 4½ uit 7 en Polee derde met 4 uit 6.

De beste score in het 1^e team was voor Y. Blom met 4½ uit 6. De 2^e score is voor M van Steenis met 4½ uit 7. 3^e is Ebels met 4 uit 7. Topscorer in het derde is E. Hofkamp met 5 uit 7 voor Noteboom met 3½ uit 7 en A. Faber en R. Bakker met 3 uit 5. In het vierde is de beste score voor van der Broek met 3 uit 7 voor Vogelsang met 2½ uit 7 en Geerts met 2 uit 2.

Er zijn dit jaar ook clubleden actief geweest buiten club verband. In de hoofdgroep van het NOSBO tournooi scoorde Y. Blom een keurige 5 uit 9. De beste prestatie in de reserve groep was voor I. Cremers met 6 uit 9. Piet Mulder en Anton Scheltinga scoorden 4 uit 9. Aan het Gasunie tournooi speelden maar liefst 7 Staunton/Helpman leden mee. Alleen Piet Mulder scoorde in de B-groep 4½ uit 7. De rest haalde de 50 % niet zodat we ze maar niet verder zullen noemen.

Het meest succesvol was overigens Idema, door zijn top resultaten met correspondentie schaak op grootmeester niveau. In het 22^e Europese correspondentie schaakkampioenschap behaalde de heer Idema een zeer sterke 2^e plaats. Daarnaast nog een zeer hoge klassering in de internationale correspondentie schaak beker (I.C.C.F. cup). Ook Sprenger (en iets lager) Polee spelen met succes correspondentie schaak op zeer hoog niveau.

Tot slot wil ik nog vermelden dat het nu wel tijd wordt, de weg omhoog weer terug te vinden, na de matige resultaten van de laatste twee seizoenen. Daartoe dient vooral het I^e team en daarnaast het 3^e en 4^e te promoveren. Alvast sterkte gewenst !

Yeb Blom.

MUTATIES IN DE LEDENLIJST

Afvoeren: Rode (in april verhuisd naar Delden, aldaar overleden eind juni).

JAARVERSLAG INTERNE COMPETITIE 1985 - 1986

De clubcompetitie is volgens vele Staunton/Helpman schakers het kloppend hart van de vereniging. Dat is maar goed ook, zeker nu het met de teams even niet echt wil lukken. Ook in het afgelopen jaar was de interne strijd weer een bloeiend gebeuren, waaraan praktisch alle leden actief deelnamen.

Inmiddels weet iedereen al geruime tijd wie de nieuwe clubkampioen is. De overmacht van Yeb Blom was enorm: 21 uit 24 ! In de laatste ronde bereikte hij bovendien nog de 200-puntengrens: 203 punten. Ex-kampioen Ebels werd tweede en Muilwijk won in de eindfase de slag om de derde plaats. Een eervolle vermelding verdient Nico van Zuylen. Hij bleef als enige ongeslagen met een score van 7 uit 8, waaronder overwinningen op Blom en Muilwijk. Elders in dit blad vindt u meer nabeschouwingen over het competitieverloop.

Er werd dit jaar met een nieuwe competitie-opzet begonnen. Eerst werd een tijdelijke schifting gemaakt, teamresultaten telden niet meer mee. In het eerste halfjaar bleek het systeem met de zg. A, B en C-spelers goed te werken: iedereen kreeg direkt volwaardige partijen te spelen. Toen rond de kerst de A, B en C-indeling ongedaan werd gemaakt, kwamen ook nadelen aan het licht. De ranglijst schoof te drastisch in elkaar waardoor men vaak te sterke of te zwakke tegenstanders kreeg. Dit herstelde te langzaam, mede doordat er veel teamwedstrijden op clubavonden waren.

Bij de jaarvergadering zal het bestuur daarom een wijziging voorstellen: alles blijft zoals het is, alleen zal nu de ranglijst in twee -kleinere- stappen in elkaar schuiven.

Voor mij was dit het laatste seizoen als wedstrijdleader. In de toekomst zal ik niet elke maandag meer aanwezig kunnen zijn. Dat bleek het afgelopen seizoen ook al, maar gelukkig was Hans Dijkstra altijd bereid in te vallen, en hij deed dat voortreffelijk.

Voor komend jaar zal het bestuur Michiel Zeevaarder naar voren schuiven als kandidaat-wedstrijdleader intern. Een prima keus, dacht ik zo.

TOT SLOT: 1 september is er de jaarvergadering. De nieuwe competitie zal dan starten op 8 september.

Nog steeds geldt voor elke ronde: Kom op tijd. Half 8. Of even laten weten dat u later komt. En dan nu voor allemaal:

Een prettig en succesvol schaakseizoen!

Piet Mulder

Financiëel overzicht 85/86 per 1 augustus.Exploitatierekening (in hele guldens)

<u>Ontvangsten</u>	85/86		8687	<u>Uitgaven</u>	85/86		8687
	begr	werk	begr		begr	werk	begr
contributies	6590	7101	7300	afdracht Nosbo	3010	3400	3800
reisvergoeding	220	148	150	zaalhuur	2520	2520	2580
kantine	700	892	700	" dagsch.	-	810	-
rente	200	252	220	reiskosten	400	161	250
gem.subsidie	-	205	-	bibliotheek	400	232	400
subsidie dagsch	-	910	-	clubblad	700	575	700
<u>nadelig saldo</u>	-	-	1060	materiaal	100	-	100
				prijzen	250	150	250
				propaganda	100	-	100
				jeugd	-	-	50
				Gambiet Tournooi	-	-	750
				diversen	230	756	450
				<u>batig saldo</u>	-	904	-
	<u>7710</u>	<u>9508</u>	<u>9430</u>		<u>7710</u>	<u>9508</u>	<u>9430</u>

Uit bovenstaande cijfers blijkt dat het afgelopen jaar financieel zondermeer bevredigend is geweest.

De contributie-inkomsten vertonen een stijgende lijn door aanwas van het aantal leden; we mogen verwachten dat deze tendens zich voortzet, temeer nu we meer aan de weg zullen gaan timmeren, getuige o.a. ook het komende Staunton-Gambiet Tournooi.

Het resultaat werd gunstig beïnvloed door de gem.subsidie van f.205,=, een achterstallige uitkering ingevolge de gespeelde KNSB-competitie. Ongunstig werkten de voor onze nieuwe statuten te maken kosten van f.350,= (opgenomen in "diversen")

Uiteraard beïnvloedde de diefstal van o.a. enige kratten pils het exploitatie-resultaat nadelig.

Hoewel het dagschaak geen succes is gebleken was de subsidie van f.910,= ruim voldoende om de zaalhuur (f.810,=) en bijkomende kosten te dekken.

Door omstandigheden is de geplande aanschaf voor de bibliotheek niet gerealiseerd; het ligt in de bedoeling dat dit het komend jaar zal gebeuren.

Balans (zie volgende pagina)

Een afschrijving van 10% is toegepast op de posten "materiaal" en "bibliotheek". Helaas konden niet alle contributies worden geïnd.

Balans (in hele guldens) per 1 augustus.

<u>Activa</u>	'85	'86	<u>Passiva</u>	'85	'86
materiaal	1386	1248	kapitaal	6433	7668
bibliotheek	630	862	zaalhuur	-	-
sterrekening giro	3489	2721	clubblad	80	-
plusrekening "	-	1611	wedstrijdkosten	138	-
geldmiddelen (kas, giro)	898	919	prijzen	-	-
kantine voorraad	155	196	jeugd	-	18
contributie	279	278	<u>Afschrijvingen:</u>		
rente	231	284	materiaal	138	125
			bibliotheek	-	86
			dub.contributies	279	222
	<u>7068</u>	<u>8119</u>		<u>7068</u>	<u>8119</u>

Toelichting op de begroting.Contributie en Nosbo afdracht.

Gebaseerd op het hieronder vermeld huidig ledental.

leden	contr. p.lid	te ont- vangen	afdracht p.lid	Nosbo totaal
E(re) = 2	-		50	100
S(enior) = 61	112	6.832	50	3.050
G(ast) = 2	62	124	-	-
J(unior) = 4	72	288	30	120
A(spirant) = 4	20	80	20	80
73		7.324		3.350

Was oorspronkelijk opgevoerd voor de Nosbo afdracht f 3600,=, door het recente bericht van een verhoging van de Nosbo bijdrage (per lid f0,50 met extra éénmalig f 2,50) is de verwachte afdracht opf. 3.800,= gebracht.

Speeldagen en zaalhuur.

<u>1986</u>	aug.	-	-	18	25	(30 31)	2	<u>1987</u>	jan	5	12	19	26	-	4
	sept.	1	8	15	22	29	5		febr	2	9	16	23	-	4
	okt	-	6	13	20	27	4		mrt.	2	9	16	23	30	5
	nov.	3	10	17	24	-	4		apr.	6	13	-	27	-	3
	dec.	1	8	15	22	-	4		mei	4	11	18	25	-	4
							<u>19</u>		juni	1	-	15	22	29	<u>4</u> 24

aan zaalhuur wordt dit 43 x f60,0 = f 2.580,=

Gambiet-tournooi. (30 en 31 aug. '86)

De financiële prognose luidt:

<u>inkomsten:</u>		<u>uitgaven:</u>	
inschrijving	f 600,=	zaalhuur	f 200,=
subsidie Nosbo	100,=	tournooiboek	400,=
kantine	250,=	propaganda,	200,=
<u>nadelig saldo</u>	<u>750,=</u>	porti	
		prijzen	<u>900,=</u>
	<u>f 1700,=</u>		<u>f 1700,=</u>

Het bestuur acht het nadelig saldo van de begroting 86/87 acceptabel door de te verwachten grote publiciteit van het Gambiet tournooi; mét andere propaganda middelen zal het ledenbestand ongetwijfeld gunstig worden beïnvloed.

Algemeen. Door de financiering van het tournooi zullen de financiën van de club in de maanden augustus en september onder grote druk komen te staan. De leden kunnen hierin behulpzaam zijn door zo mogelijk

in het begin van het seizoen hun contributie reeds te betalen !

De penningmeester geeft hiervoor ook graag de gelegenheid tijdens de jaarvergadering op 1 sept.a.s.

Hoogte contributie en uitzonderingen daarop.

De contributie blijft ongewijzigd voor 86/87 (zie voor bedragen elders in dit verslag)

Verder heeft het bestuur in de laatste vergadering besloten tot de volgende gedragslijn:

"Voor leden met betalingsmoeilijkheden is reductie van de contributie mogelijk in vertrouwelijk overleg met de penningmeester"

E.Hofkamp - Schellingerhout

Siciliaans; Najdorf-variant

- 1 e4 c5
- 2 Pf3 d6
- 3 d4 cxd4
- 4 Pxd4 Pf6
- 5 Pc3 a6
- 6 Lg5 e6
- 7 f4 Le7
- 8 Df3 Dc7
- 9 0-0-0 Pbd7
- 10 Ld3 b5
- 11 Pb3 Lb7
- 12 The1 Pb6
- 13 Kb1 b4
- 14 Pe2 a5
- 15 Ped4 a4
- 16 Lb5+ Kf8 ?!
- 17 Pd2 Dc5

- 18 Dd3 Ta5
- 19 e5 dxe5
- 20 Txe5 Pd5
- 21 Pe4 Dc7
- 22 Txe6 f6
- 23 Txf6+ gxf6
- 24 Pe6+ Kf7
- 25 Pxc7 Pxc7
- 26 Lc4+ Kg7
- 27 Lh4? Td8
- 28 Dg3+ Tg5
- 29 De1 Txd1+
- 30 Dxd1 Txg2
- 31 Ld3 Lxe4?
- 32 Lxe4 Txh2
- 33 Dg1+ ...

1 - 0

27 Lh4?... een zwakke zet, die zwart tegenkansen geeft
ik had 27 Lxf6+ ... overwogen en ook 27 Dd4... maar
dacht dat beide zetten nadelig zouden zijn; niets is
minder waar: 27 Lxf6+!... gedwongen 27...Lxf6 en nu
28 Pxf6!... op 28...Kxf6? is 29 Dd4+... winnend

27 Dd4... Slecht is 27...Lxe4? 28 Dxb6 Tc5 29 Lxf6+
1-0
daarom 27...Td8 28 Lxf6+ Kg6 29 Pd6 Txd6 30 Ld3+ Kf7
31 Dxb4 Tb5 32 Lxe7... A 32...Txb4 33 Lxd6 Pcd5
34 Lxb4 Pxb4

B 32...Txd3 33 Txd3 Txb4
33 Lxb4 Lxg2

31...Lxe4? een vreselijke bok die zwart minstens
een kwaliteit kost.

Gambiet-tournooi. (30 en 31 aug. '86)

De financiële prognose luidt:

<u>inkomsten:</u>		<u>uitgaven:</u>	
inschrijving	f 600,=	zaalhuur	f 200,=
subsidie Nosbo	100,=	tournooiboek	400,=
kantine	250,=	propaganda,	200,=
<u>nadelig saldo</u>	<u>750,=</u>	porti	<u>900,=</u>
		prijzen	<u>900,=</u>
	<u>f 1700,=</u>		<u>f 1700,=</u>

Het bestuur acht het nadelig saldo van de begroting 86/87 acceptabel door de te verwachten grote publiciteit van het Gambiet tournooi; mét andere propaganda middelen zal het ledenbestand ongetwijfeld gunstig worden beïnvloed.

Algemeen. Door de financiering van het tournooi zullen de financiën van de club in de maanden augustus en september onder grote druk komen te staan. De leden kunnen hierin behulpzaam zijn door zo mogelijk

in het begin van het seizoen hun contributie reeds te betalen !

De penningmeester geeft hiervoor ook graag de gelegenheid tijdens de jaarvergadering op 1 sept.a.s.

Hoogte contributie en uitzonderingen daarop.

De contributie blijft ongewijzigd voor 86/87 (zie voor bedragen elders in dit verslag)

Verder heeft het bestuur in de laatste vergadering besloten tot de volgende gedragslijn:

"Voor leden met betalingsmoeilijkheden is reductie van de contributie mogelijk in vertrouwelijk overleg met de penningmeester"

E. Hofkamp - Schelliggerhout

Siciliaans; Najdorf-variant

1 e4 c5
2 Pf3 d6
3 d4 cxd4
4 Pxd4 Pf6
5 Pc3 a6
6 Lg5 e6
7 f4 Le7
8 Df3 Dc7
9 0-0-0 Pbd7
10 Ld3 b5
11 Pb3 Lb7
12 The1 Pb6
13 Kb1 h4
14 Pe2 a5
15 Ped4 a4
16 Lb5+ Kf8 ?!
17 Pd2 Dc5

18 Dd3 Ta5
19 e5 dxe5
20 Txe5 Pd5
21 Pe4 Dc7
22 Txe6 f6
23 Txf6+ gxf6
24 Pe6+ Kf7
25 Pxc7 Pxc7
26 Lc4+ Kg7
27 Lh4? Td8
28 Dg3+ Tg5
29 De1 Txd1+
30 Dxd1 Txg2
31 Ld3 Lxe4?
32 Lxe4 Txh2
33 Dg1+ ...
1 - 0

27 Lh4?... een zwakke zet, die zwart tegenkansen geeft
ik had 27 Lxf6+ ... overwogen en ook 27 Dd4... maar
dacht dat beide zetten nadelig zouden zijn; niets is
minder waar: 27 Lxf6+!... gedwongen 27...Lxf6 en nu
28 Pxf6!... op 28...Kxf6? is 29 Dd4+... winnend

27 Dd4... Biecht is 27...Lxe4? 28 Dxb6 Tc5 29 Lxf6+
1-0
daarom 27...Td8 28 Lxf6+ Kg6 29 Pd6 Txd6 30 Ld3+ Kf7
31 Dxb4 Tb5 32 Lxe7... A 32...Txb4 33 Lxd6 Pcd5
34 Lxb4 Pxb4
B 32...Txd3 33 Txd3 Txb4
33 Lxb4 Lxg2

31...Lxe4? een vreselijke bok die zwart minstens
een kwaliteit kost.

Een goed alternatief voor 24 Pe6+... is 24 Lh6+^{!?}; men zie de volgende hoofdvariant: 24 Lh6+ Kf7 25 Dh3! Pxf4(enige) 26 Lxf4 Dxf4 27 Dh5+ Kq8 28 De8+ Kg7 29 Dxe7+ Kh6(A) 30 Pe6! Dg4 31 Le2! Dg6 32 Pxf6... en wit staat erg goed. VOORAL NIET 24...Kg8? wegens 25 Dg3+... en mat volgt snel
 VOORAL NIET 30...Dxe4? wegens 31 Dg7+ Kh5 32 Le2! Dxe2 33 Pf4+...
 VOORAL NIET 31...Dxe2? wegens 32 Dg7+ Kh5 33 Pf4+ Kh4 34 g3 mat
 VOORAL NIET 31...Dxg2? wegens 32 Dxf6+ Dg6 33 Dh4+ Th5 34 Df4+ Tg5 35 Pe4xg5... en tegen 36 Pf7++ mat is weinig te doen

(B₁) 29...Kq6 30 Le8+ Kh6 31 Pe6... en wit staat gewonnen

(B₂) 29...Kg6 30 Le8+ Txe8 31 Dxe8+ Kh6 32 Df8+ Kq6(C) 33 Pe6 Dxe4(1)
 34 Dg7+ Kf5(1) 35 Pd4+... en zwart moet de dame geven, want op
 35 ... Ke5 (Kf4, Dg3 mat) volgt 36 Dc7+ Kd5 37 Pf5+ Ke6 38 Pg7 mat.

(C) 32...Kh5 33 Df7+ Kh6 34 Dg7+ Kh5 35 Df7+ Kh6 enz wordt remise, op
 33...Kh4/q4 volgt 34 Td4 Dxd4(enige) 35 Pxd4... met vermoedelijk een gewonnen eindspel voor wit

(1) 33...Dxe4 alternatieven zijn er nauwelijks: (2) 33...Dg4? 34 Dg7+ Kf5
 35 Pd6+... 1-0
 (3) 33...Df5? 34 Dg7+ Kh5
 35 Pg3+... 1-0

(1) 34...Kf5 een alternatief is 34...Kh5 35 Df7+...

D) 35...Kh6 36 Dxb7... met kansen voor beide of wit speelt 36 Pe6...
 en we krijgen ongeveer de situatie als in variant C

E) 35...Kq4? 36 h3+ Kh4 36 Pf3+... 1-0

F) 35...Kh4?? 36 g3+... 1-0

Noten van de witspeler.

Opgavenrubriek

ANTWOORDEN

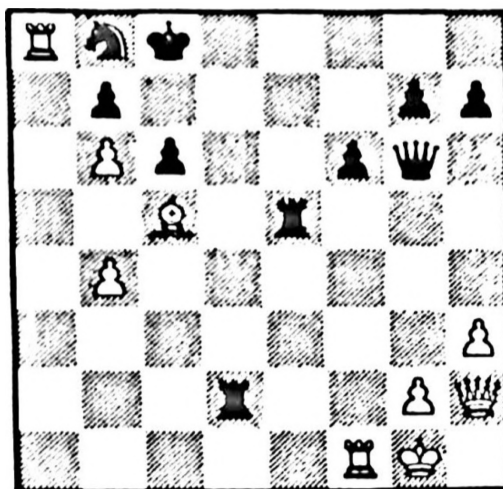
Partijstelling 4 (Schwartz-Hartlaub, 1918. Bron: Withuis, Schaak zelf) 1 ... Dh4-h1+ ! 2 Kg1xh1 Ph5-g3++ 3 Kh1-g1 Th8-h1 mat.

Partijstelling 5 (Alexa nder-Cordingley, 1947. Zelfde bron)

1 Ld5xb7! Dd7xb7 2 Dd1-d5 Pb8-c6 (of Dxd5 3 Pxe7+) 3 Dd5xc6 met stukwinst.

Partijstelling 6 (Zeitlin-Karassen, 1983. Bron: Muhring in Elseviers Weekblad) 1 Pf4-h5!! en zwart gaf het op wegens 1 ... g6xh5 2 Tb8xh8+ Lf6xh8 3 Tb1-b8 en mat; 1 ... Df5xh5 2 Lc3xf6 enz.; 1 ... Th8xb8 2 Ph5xf6+ Df5xf6 3 Tb1xb8! en wint; 1 ... Lf6-d4 2 Tb8xh8+ Ld4xh8 (Kxh8 3 Db8+) 3 Lc3xh8 Kh7xh8 4 Dg3-c3+ enz.

Partijstelling 7 (Bastrikov-Shamkovitz, 1958. Bron: Withuis, Schaak zelf) 1 Lb3xf7+ ! Kg8xf7 (op Txf7 of Kh8 volgt 2 Pe6 met damewinst) 2 Pd4-e6! Kf7xe6? (trapt in de 'magneetcombinatie': de koning wordt in de gevarenzone getrokken. 2 ... dxe6 verliest natuurlijk ook) 3 Dd1-d5+ Ke6-f5 4 g2-g4+ Kf5xg4 5 Th1-g1+ Kg4-h5 (Kf5? 6 Tg5 mat; 5 ... Kh3 6 Dg2 d5 7 Dg3+ of Dg5+ enz.) 6 Dd5-d1+ en mat in twee zetten. Zwart gaf na 1 Lxf7+ op.

Partijstelling 8

Wit: Kg1 Dh2 Ta8 f1 Lc5 pionnen b4,b6,g2,h3 (9)

Zwart: Kc8 Dg6 Td2 e5 Pb8 pionnen b7,c6,f6,g7,h7 (10).

Hoe wint wit?

Voor wie het redactionele voorwoord niet gelezen heeft, het
weer vergeten is of er nog niet op gereageerd heeft

HEBT U ZICH AL OPGEGEVEN VOOR HET

STAUNTON-GAMBIETTOERNOOI?

Dat kan nog (liefst schriftelijk) bij Hans Dijkstra, Waldeck
Pyrmontstraat 8, 9722 GM Groningen (tel. 050-254629) of op
de clubavonden 18 en 25 augustus. Men wordt verzocht op
zaterdag 30 augustus uiterlijk om 12.30 uur aanwezig te zijn.

Speeltijden

Zaterdag 30-8: 13.00 - 17.30 uur en 19.00 - 23.30 uur

Zondag 31-8: 13.00 - 17.30 uur

KOMT U IN IEDER GEVAL KIJKEN?

HEBT U DE ENQUÊTE AL INGEVULD?

ZO JA, OOK AL INGESTUURD OF INGELEVERD?

ZO NEE: DOET U HET EVEN?

Het kost u hooguit twintig minuten
en het bestuur heeft er veel aan !

DENKT U AAN DE JAARVERGADERING?

Op maandag 1 september 19.30 uur

NA AFLOOP SIMULTAAN DOOR DE
CLUBKAMPIOEN, YEB BLOM

INTERNE EN EXTERNE COMPETITIE 1985/'86: feiten en cijfers

Vergelijking met het jaar tevoren

Het aantal deelnemers aan de clubcompetitie was dit seizoen 72, zes meer dan in 1984/'85. Acht leden die aanvankelijk meededen bedankten in de loop van het jaar, vandaar dat de eindstand er 64 vermeldt. Het totaal aantal partijen bedraagt 552 (uit de grote tabel x) . blijkt dat de acht afvalligen er samen 59 gespeeld hebben, hetgeen met de 1045 partijen die in de eindstand vermeld zijn tot 1104 leidt, maar die zijn alle dubbelgeteld).

Extern waren er in het vorig jaar vijf teams actief, dit seizoen vier. Dat scheelt (omdat er in de KNSB 9 ronden waren en in de NOSBO 7) 90 partijen. In de bekerwedstrijden vond in 1984/'85 één ontmoeting plaats, het afgelopen jaar vier (16 partijen). In totaal zijn er het vorig jaar 360 externe en 570 interne partijen gespeeld (exclusief de toen niet meetellende partijen van drie jeugdleden), in totaal dus ruim 930. Dit seizoen waren er 282 externe en 552 interne partijen, een kleine honderd partijen minder dus. Daarbij moet men wel bedenken dat in 1984/'85 het eerste op zaterdag speelde. Dit seizoen vonden er vijf wedstrijden van de eerste ploeg op maandag plaats (en drie van de vier bekerwedstrijden). Daar komt nog bij dat er in de KNSB-competitie zelden afgebroken partijen waren: zo nodig werden er in de eerste zitting 70 zetten gespeeld. Dit jaar was dat anders, omdat er in de NOSBO maximaal 40 (soms iets meer, als een speler weinig tijd gebruikt) zetten op de eerste avond werden gespeeld; dit leidde nogal eens tot hangpartijen. Dientengevolge kwam het voor dat de betrokken leden twee maandagen niet intern konden spelen. Per ronde - dit jaar waren er 34, in 1984/'85 35 ronden - traden er ruim 32 leden aan (inclusief de eerder vertrokkenen). Dit was slechts één minder dan het jaar tevoren.

Ik beperk mij nu verder tot de 64 deelnemers aan de interne competitie, die in de eindstand figureren. Zij speelden gemiddeld 16,4 partijen. Voor de nummers 1-24 was dat 18,2; voor de nummers 25-48 16,3 en voor de nummers 49-64 (waaronder veel nieuwe leden) 13,8 gemiddeld.

x) Hans Dijkstra heeft het titanenwerk verricht een 72x72-tabel uit de basisgegevens af te leiden.

De interne competitie 1985/'86

Omdat in de eindstand (jaargang 2 nr. 7) per speler het aantal maandagen vermeld is dat externe wedstrijden werden gespeeld (wat 1 punt intern opleverde), kunnen in principe de gewone scores worden berekend. Bij voorbeeld Yeb Blom: zijn gecorrigeerd aantal punten was $203 - 7 = 196$. Trek daarvan zijn beginscore af, dan boekte hij in 24 partijen 96 punten. Als hij 19 winstpartijen, 4 remises en 1 verliespartij had gespeeld, dan zijn dat 21 gewone punten. In feite was het overigens $+ 20 = 2 - 2$; dat maakt geen verschil. Het trucje is, het gecorrigeerde aantal punten te verminderen met het aantal gespeelde partijen: 72. Dat moet dan door 4 gedeeld worden: 18; de rest zijn remises. Voor iemand die beneden nul uitkomt, moet dat getal door -4 gedeeld worden: dat is zijn (fictief) aantal verliespartijen; de rest zijn de remises. Voorbeeld: Diepeveen $117 - 4 - 100 - 29 = -16$; 4 'verloren', 25 'remises', dus 12,5 uit 29. In feite was het $+ 10 = 5 - 14$.

De eerste complicatie is het toekennen van een bonus van 2 punten voor het afvallen bij een oneven aantal aanwezigen; die moet weer van het gecorrigeerde aantal worden afgetrokken. Voorbeeld: Lode $128 - 1 - 2 = 125$. Een tweede moeilijkheid bij het bepalen van de gewone score is het toekennen van een bonus aan nieuwe leden; ook die moet worden afgetrokken. Het resultaat van dit rekenwerk volgt.

De reeds genoemde indeling in 24-24-16 kan overeenkomen met die in A, B en C in het volgend seizoen (aangenomen dat ook de nieuwe leden in C komen). Ten Brinke, die een flink deel van het jaar afwezig was, komt m.i. in A. Uit de (afgeronde) percentages blijkt dat alle A's 50% of meer scoorden (gemiddeld 60%), de B's (gemiddeld 48%) voor één meer dan de helft beneden de 50% en de C's (gemiddeld 40%) op twee na minder dan 50%. Opmerkelijk is de totale verdeling van de percentages:

25%-39%	40%-59%	60% of meer
7	42	15

Nu dan de individuele resultaten.

Nr.	Naam	(1)	(2)	(3)	%	Nr.	Naam	(1)	(2)	(3)	%
1	Blom	196	24	21	88	33	Geerts	xx)	8	2,5	44
2	Ebels	149	17	12,5	74	34	A.Bakker	116	24	11	41
3	Muilwijk	139	23	13,5	59	35	Banning	117	9	5,5	61
4	Davids	138	22	13	59	36	Albers	118	21	14	45
5	Burgsma	136	20	12	60	37	J.Scheffer	112	8	4,5	56
6	Polée	133	21	12	57	38	Diepeveen	113	29	12,5	43
7	Romkes	134	18	11	61	39	Bloemsma	117	23	10,5	46
8	E.Scheffer	131	15	9,5	63	40	Hendriks	xx)	13	5,5	42
9	P.Mulder	129	21	11,5	55	41	Mannoury	115	19	9	47
10	Van Dijk	127	19	10,5	55	42	Oosterom	115	23	10,5	46
11	Van Zuylen x)	132	8	7	88	43	V.d.Donk	110	22	9,5	43
12	D.Greven x)	129	13	8,5	65	44	Klok	xx)	5	2	40
13	Boskma	128	24	12,5	52	45	Prummel	112	8	4,5	56
14	Seijen	127	19	10,5	55	46	G.Faber	114	14	7	50
15	Zeevaarder	128	16	9,5	59	47	Van Ooijen	112	28	12	43
16	Hofkamp	126	22	11,5	52	48	Tulp	109	21	9	43
17	Dijkhuis	130	18	10,5	58	49	Schriever	111	15	7	47
18	A.Faber	127	15	9	60	50	't Hart	111	7	4	57
19	R.Greeven	126	14	8,5	61	51	Becker	109	17	7,5	44
20	Lode	125	25	12,5	50	52	W.Scheffer	107	19	8	42
21	Vogelsang	122	18	9,5	53	53	Ten Brinke	106	2	1,5	75
22	V.d.Broek	122	22	11	50	54	K.Mulder	106	18	7,5	42
23	Iwema	119	19	9,5	50	55	V.d.Veen	101	25	9,5	38
24	Hubbeling	xx)	3	2	67	56	Drenth	103	11	4,5	41
25	Noteboom	122	22	11	50	57	Huizing	xx)	7	1,5	21
26	Schellingerhout	xx)	5	2,5	50	58	Van Grijfland	105	13	5,5	42
27	Luhrman	118	10	6	60	59	Helling	103	31	12	39
28	Dijkstra	119	11	6,5	59	60	Biegstraaten	102	10	4	40
29	Koekkoek	119	22	10,5	47	61	Rode	102	14	5,5	39
30	R.Bakker	117	9	5,5	61	62	De Jager	99	3	1	33
31	I.Cremers	117	13	7	54	63	Stelwagen	90	14	4	29
32	Wouters	121	13	7,5	58	64	Vlasma	87	15	4	27

(1) Punten uit intern gespeelde partijen (2) Aantal partijen
 (3) Score x) Geen lid meer xx) Niet op 100 begonnen

Uitschieters wat het aantal interne partijen betreft waren Albers en Helling met 31; Diepeveen met 29; Lode en Van der Veen met 25.

Relatieve topscorers (60% of meer) waren Blom, Ebels, Burgsma, Romkes, E.Scheffer, Van Zuylen, D.Greven, A.Faber, R.Greeven, Hubbeling, Schellingerhout, Luhrman, R.Bakker, Banning en Ten Brinke.

12,5 punt of meer boekten Blom, Ebels, Muilwijk, Davids, Boskma, Hofkamp, Lode, Albers en Diepeveen.

Tenslotte geef ik voor de groepen 1-12 en 13-24 resultaten binnen die groepen, tussen deze groepen en tegen alle overigen (nrs. 25-72).

Nr Naam													(1-12)		(13-24)		(1-24)			(25-72)		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	G	P	G	P	G	P	%	G	P	%
1 Blom	x	1	1,5	2	2	2	1	-	1,5	2	0	1	17	14	7	7	24	21	88	-	-	-
2 Ebels	1	x	1,5	0,5	1	1	1	-	0	0,5	-	-	11	6,5	4	4	15	10,5	70	2	2	100
3 Muilwijk	0,5	0,5	x	1	1,5	1,5	1	0,5	0	1	0	-	15	7,5	4	2	19	9,5	50	4	4	100
4 Davids	0	0,5	0	x	0	0	-	-	1	0,5	0,5	0,5	10	3	5	3,5	15	6,5	42	7	6,5	92
5 Burgsma	0	1	0,5	1	x	1	1	1	-	0	-	1	12	6,5	4	2,5	16	9	56	4	2	75
6 Pollee	0	0	0,5	1	0	x	-	-	0	1	-	-	9	2,5	6	5	15	7,5	50	6	4,5	75
7 Romkes	0	0	0	-	0	-	x	0,5	-	1	-	-	6	1,5	5	4,5	11	6	55	7	5	71
8 E.Scheffer	-	-	0,5	-	0	-	0,5	x	0,5	0,5	0,5	-	6	2,5	4	3	10	5,5	55	5	4	80
9 P.Mulder	0,5	1	1	0	-	1	-	0,5	x	0	-	0	9	4	7	2,5	16	6,5	41	5	5	100
10 V. Dijk	0	0,5	1	0,5	1	0	0	0,5	1	x	-	1	12	5,5	6	4	18	9,5	52	1	1	100
11 V. Zuylen	1	-	1	0,5	-	-	-	0,5	-	-	x	-	4	3	1	1	5	4	80	2	2	100
12 D.Greven	0	-	-	0,5	0	-	-	-	1	0	-	x	5	1,5	3	2	8	3,5	44	5	5	100
Subtotaal													116	58	56	41	172	99	58	49	42	88

Nr Naam	(1-12)														(13-24)		(1-24)			(25-72)		
	G	P	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	G	P	G	P	%	G	P	%
13 Boskma	6	2	x	0	-	0	0	-	-	0,5	1	-	-	-	5	1,5	11	3,5	22	12	9	69
14 Seijen	10	4	1	x	-	-	0	-	-	-	-	-	0,5	-	2	1,5	12	5,5	42	6	5	82
15 Zeevaarder	2	0,5	-	-	x	1	-	-	-	-	-	0	-	-	2	1	4	1,5	28	12	8	67
16 Hofkamp	6	0,5	1	-	0	x	-	0	-	-	-	0,5	0,5	-	5	2	11	2,5	22	11	9	82
17 Dijkhuis	10	3,5	1	1	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-	2	2	12	5,5	46	6	5	82
18 A.Faber	3	1	-	-	-	1	-	x	-	-	-	1	0,5	-	2	2,5	6	3,5	58	9	5,5	61
19 R.Greeven	2	1	-	-	-	-	-	-	x	-	-	0	-	1	2	1	4	2	50	10	6,5	65
20 Lode	3	1	0,5	-	-	-	-	-	-	x	1	-	-	-	2	1,5	5	2,5	50	20	10	50
21 Vogelsang	5	0,5	0	-	-	-	-	-	-	0	x	1	-	-	2	1	8	1,5	19	10	8	80
22 V.d. Broek	4	0	-	-	1	0,5	-	0	1	-	0	x	-	-	5	2,5	9	2,5	28	12	8,5	65
23 Iwema	5	1	-	0,5	-	0,5	-	0,5	-	-	-	-	x	-	2	1,5	8	2,5	21	11	7	64
24 Hubbeling	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	x	1	0	1	0	0	2	2	100
Subtotaal	56	15													36	18	92	23	26	122	83,5	68
Totaal 1-24	172	73													92	59	264	132	50	172	126,5	74

Niet in de eindstand in clubblad nr. 7 zijn vermeld: Poelsma (G 8; P 5,5; % 69), De Boer (8; 4,5; 56), Vegter (1; 1; 100), Scheltinga (8; 2; 28), Kortner (6; 2; 33), Van Lier (11; 3; 27), Mevr. Homan (6; 0; 0) en Scheepvaart (11; 1,5; 14).

J.M.

Openingen voor deelnemers aan ons toernooi

HET STAUNTON-GAMBIET (3. slot)

In het tweede artikel is behandeld (na 2 ... fxe4 ? Pc?):

(II) 3 ... Pf6 (A) 4 f?:?(b) d5!?(variant (a), 4 ... exf?, staat in het eerste artikel). Ook is in het tweede artikel een begin gemaakt met (c), 4 ... Pc6. Ik recapituleer de toen besproken zetten:

1 d2-d4 f7-f5 2 e2-e4 f5xe4 ? Pb1-c? Pg8-f6 4 f2-f3 Pb8-c6
5 f?xe4 e7-e5 6 d4xe5! Pc6xe5 7 Pg1-f? Lf8-d6!?

Zoals gezegd kan wit behalve met 8 Le?:? ook voortzetten met (1) Lg5! en (2) Pb5.

1 8 Lc1-g5 h7-h6 9 Lg5-h4. Zwart kan hier kiezen uit 0-0?: en Pg6.

1a 9 ... 0-0?: 10 Dd4! De8 11 Lg3 Pfg4 12 0-0-0!? en nu:

12 ... Pxf? 13 gxf? Lxg? 14 hxg? Pe5? (14 ... Pf6?: 15 Lc4+ is gunstig voor wit; interessant is 14 ... Txf3. Daarna wordt 15 Le2 met Txc3! 16 Dxc3 Pe5 beantwoord. In aanmerking komt 15 Pd5! De5 16 Dxe5 Pxe5 17 Pxc7 Tb8 18 Tg1 Te3 19 Pb5 Txe4 20 Pxa7 + of 18 ... b6! 19 Lb5 Lb7 20 Pd5 a6 21 La4 en het is de vraag of wits voordeel beslissend is.) 15 Pd5! Pxf3 16 Dc4 Pe5?!(Df7) 17 Dc? Tb8? (beter Tf? 18 Ld? Pxd?+ 19 cxd? Df7 20 Pxc7! Tb8 21 Pd5 b6 22 Dc7 +) 18 Dxc7! Ta8 19 Dd6 De6 (niet Pf7? 20 Pe7+ Kh8 - Kh7? 21 Dg6+ Kh8 22 Pf5 Tg8 23 Pxb6 en mat - 21 Pg6+) 20 Pc7 Dxd6 21 Txd6 Tb8 22 Td5! +
 12 ... a6 13 Le2 Pc6 14 Dc4+ Kh7 (Kh8? 15 Lxd6 Pe3 16 Dd3 Pxd1 17 Lxf8 Pxc? 18 Lxg7+) 15 Lxd6 Pe? 16 Dd? Pxd1 17 e5+! Kg8 18 Lxf8 +.

1b 9 ... Pe5-g6 10 Lh4-g3!? (sterker dan Lf2 De7 11 Dd4, blijv.

11 ... Lf4 12 g? Pe5! of ook 11 ... Lb4 en eventueel c5) Ld6xg3
12 h2xg? Dd8-e7 13 Dd1-d4 d7-d6 13 0-0-0!? (Lc4 leidt na Le6 14 Lxe6 Dxe6 en 0-0 of 14 0-0-0 Lxc4 en 0-0-0 tot gelijk spel)
13 ... 0-0 (op Le6?: kan volgen 14 e5! dxe5 15 Pxe5 Pxe5 16 Dxe5 Pg4 - 0-0? kost na 17 Lc4 Tae8 18 The1 Kf7 19 Dxe6+ Dxe6 20 Txe6 Txe6 21 Te1 Tfe8 22 Pb5 enz. een stuk - 17 Dh5+ Df7 18 Dc5! De7 - Pf2? wordt weerlegd door 19 Lb5+ c6 20 Lxc6+ bxc6 21 Dxc6+ Ke7 22 Thf1 Thc8 2? Dd6+ Ke8 24 Tde1 - 19 Dxe7+ Kxe7 20 Te1 en zwart heeft nog steeds problemen met zijn ontwikkeling; slecht is 20 ... Pf2? 21 Th4 g5 22 Tb4 b6 23 Pd5+ en Txe6) 14 Lf1-c4+ Kg8-h8 (op Le6?: volgt opnieuw 15 e5, bijv. Pe8 16 Pd5

Dd7 17 Pf4 +) 15 Pc3-d5 De7-d8 (Dxe4? 16 Pxc7 Tb8 17 Pb5;
15 ... Pxd5?? 16 Txb6+) ± . Wit houdt het initiatief.

- 2 8 Pc3-b5 (voor de hand liggend, maar tengevolge van het tijdverlies niet doorslaggevend als zwart precies speelt) Pe5xf3+ (niet Pxe4? wegens 9 Pxe5 Dh4+ 10 g3 Pxg3 11 Pxd6+ cxd6 12 hxg3 Dxh1 13 Pf3 0-0?! - beter Dh5 - 14 Dd5+ Kh8 15 Kf2 met groot voordeel; of 12 ... Dxc3+ 13 Kd2 Df4+ 14 Kc3 Dxe5+ 15 Dd4 0-0 16 Le3 ±)
9 Dd1xf3 Ld6-e5 (beter dan 9 ... De7 10 Pxd6+ Dxd6 11 Ld2 en 0-0-0 of 9 ... Lb4+ 10 c3 La5 11 Lg5 De7 12 0-0-0!? Le6 13 Ld5 ±)
10 Lc1-f4 Dd8-e7!? (men gaat gemakkelijk na dat 10 ... Lxb2? 11 Tb1 of 10 ... d6?! 11 Lxe5 dxe5 12 Dc3 0-0 13 Dxc7 of 10 ... Lxf4 11 Dxf4 d6 12 e5!? De7 13 Pxc7+ of ook 11 ... 0-0 12 Dxc7 wit in het voordeel brengen) 11 0-0-0 (niet Pxc7+? Lxc7 12 Lxc7 d5 13 Lb5+ Ld7 14 Lxd7+ Kxd7 +) 0-0! (na Kd8?! volgt de schitterende voortzetting 12 Dg3! Te8! - niet Ph5? 13 Lxe5!? Pxg3 14 Lxc7+ Ke8 15 Lxg3 met winnende aanval - 13 Lxe5 Dxe5 14 Dxc7 Pxe4 15 Dxe5 Txe5 16 Lc4!? en wits ontwikkelingsvoorsprong beslist: 16 ... Pf2 17 Tde1 Tc5 18 Thf1;
16 ... d6 17 Thf1;
16 ... a6 17 Pd4 Pf2 18 The1! Txe1 19 Txe1 Pg4 20 Tf1 Pf6 - Pe3 21 Tf8+ Ke7 22 Tf7+ en Lb3 - 21 Pf5 g6 22 Pd6!;
16 ... c6 17 Pd6 Kc7 - Pxd6 18 Txd6 Kc7 19 Thd1 b5 20 Lg8 - 18 Pxe4 Txe4 19 Lg8 Tg4? 20 Lxh7 Txg2 21 Tdg1 en de h-pion beslist.) 12 Lf1-c4+ (ook hier faalt slaan op c7) Kg8-h8 13 Th1-f1 Le5xf4+ 14 Df3xf4 d7-d6 met gelijk spel.

- B Na 1 d4 f5 2 e4 fxe4 3 Pc3 Pf6 kiest wit vaak 4 Lc1-g5. Slecht is daarna 4 ... d5? want na 5 Lxf6 exf6 6 Dh5+ Ke7 7 Pxd5+ Kd7 8 Pc3 komt zwart zelfs een pion achter bij inferieure stelling. Weinig gespeeld worden ook :
(1) 4 ... b6 5 f3!? en nu:
5 ... exf3 6 Pxf3 Lb7 7 d5;
5 ... Lb7 6 fxe4 Pxe4 7 Pxe4 Lxe4 8 Pf3 Dc8 (niet h6? 9 Ld3 of d5? 9 Pe5 a6 10 Ld3) 9 Ld3 Lxd3 (Db7 10 De2 Lxd3 11 Dxd3 en zwart heeft niet beter dan Da6, omdat Pc6 12 0-0-0 0-0-0 13 d5 Pb4 14 Db3 Pa6 15 Pe5 Te8 16 Dh3 tot groot nadeel leidt) 10 Dxd3 Da6 11 De4 Pc6 12 d5 Pa5 13 Pe5 ±;
5 ... e3 6 d5!? c6 7 Lc4 b5 8 Lb3 Da5 9 Dd4 b4?! 10 Lxf6 gxf6 (bxc3? Dxc3) 11 Pe4; ook 6 Lc4!? e6 (d5? 7 Lxf6 dxc4 8 Lg5 ±) 7 d5 komt in aanmerking.
(2) 4 ... d6 5 f3!? exf3 6 Pxf3 Lg4 (Lf5 7 Lc4 d5 8 Lxf6) 7 Ld3

Pbd7 8 h3 met goede compensatie voor de pion.

Meer in aanmerking komen (a) 4 ... c6, (b) 4 ... Pc6!?, (c) 4 ... g6 (d) 4 ... e6.

a 4 ... c7-c6 5 f2-f3!? (Lxf6 exf6 6 Pxe4 d5 is goed voor zwart) met de volgende mogelijkheden:

1 5 ... e4xf3 6 Pg1xf3 d7-d6 7 Lf1-d3 Lc8-g4 8 h2-h3 (het eenvoudigste) Lg4xf3 (Lh5 9 Lf5 Pbd7 10 Dd3 Lxf3?? 11 Lg6+ en mat) 9 Dd1xf3 en wit staat goed.

2 5 ... d7-d5?! 6 f3xe4 d5xe4 (dit is gunstiger voor wit dan variant IIAb, waarin zwart nog Pc6 kan spelen) 7 Lf1-c4 Lc8-g4 8 Dd1-d2 Pb8-d7 (h6!?) 9 h2-h3 Lg4-h5 10 Pg1-e2 Pd7-b6 11 Lc4-b3 Pb6-d5 12 Pc3xd5 Pf6xd5 (cxd5? 13 Pf4 Lf7 14 Lxf6 exf6 15 La4+) 13 0-0 en wit staat beter.

3 5 ... Dd8-a5 (nu leidt 6 Lxf6 exf6 7 fxe4 Lb4 tot niets; in aanmerking komt 6 Dd2 e5! 7 fxe4! Lb4 8 Lxf6 gxf6 9 dxe5 fxe5 10 Lc4 +) 6 Lg5-d2!? e4-e3 (exf3?! 7 Pxf3 d6 8 Pg5 Lg4 - h6? 9. Pce4 - 9 Le2 Lxe2 10 Dxe2 en Db6? 11 0-0-0 Dxd4?? faalt op Pe6 met torenwinst of erger; ook 10 ... Pa6 11 0-0 is gunstig voor wit) 7 Ld2xe3 e7-e8 Dd1-d2 Lf8-b4 9 Pg1-e2 0-0 10 0-0-0 e5xd4 11 Le3xd4 d7-d5 +.

b 4 ... Pb8-c6!? Een actieve voortzetting, die tot een levendig figurenspel leidt. Wit kan kiezen uit:

(1) 5 Lxf6?! exf6 6 d5 (niet Lc4?! f5 7 Pge2 Pa5 benevens Pxb3 en Le7 +) Pe5 7 Pxe4 f5 +;

(2) 5 f3 (voor de hand liggend maar niet het sterkste) met het vervolg:

5 ... e3?! 6 d5 Pe5 7 Dd4 Pf7 8 Lxe3 g6 9 Lc4 +;

5 ... d5 6 fxe4 Pxe4 (niet dxe4?! 7 d5 Pe5 8 Dd4 Pf7 9 Lxf6 exf6 10 Lb5+ Ld7 - c6?? 11 dxc6 en wint - 11 0-0-0 f5 12 Ph3 Le7 13 Dxg7 Lf6 14 Dg3 +) 7 Pxe4 dxe4 8 d5 Pe5 9 Dd4 Pf7 10 Le3 of 10 Lh4 e5 - c6!? - 11 Dxe4 Le7 =.;

5 ... e5 6 d5 (dxe5 Pxe5 =) Pd4 7 Pxe4 Le7 8 Lxf6 Lxf6 9 Dd2 0-0 10 0-0-0 d6 11 c3 Pf5 met kansen voor beide partijen;

6 Pxf3 5 ... exf3! d5 (beter m.i. e6!? 7 d5 Pb4 8 dxe6 Le7!) 7 Pe5 e6!? (Pxe5?! 8 dxe5 Pe4 9 Pxe4 dxe4 10 Dxd8+ en Lc4 +) 8 Lb5 Ld7 9 0-0 Le7 10 Lxc6 bxc6 11 De2 en wit heeft 'ernstzunehmende Kompensation' voor de pion. Taimanow geeft dan ook zwarts vijfde zet een ?!; ik betwijfel de juistheid van dit oordeel.

(3) 5 Lb5 a6 (g6!?) 6 Lxc6 bxc6 7 De2 e6!? 8 Pxe4 Le7 9 Lxf6 Lxf6 10 Pf3 0-0 11 0-0 d6 12 c3 met kansen voor beide partijen; .
 (4) 5 d5 wordt het meest gespeeld. Wij onderzoeken dit nader.

5 d4-d5 Pc6-e5 6 Dd1-d4 (tot nadeel leidt 6 f3?! Pf7!? 7 Lxf6 exf6 8 Pxe4 f5 9 Pg3 g6, bijv. 10 Dd4?! Lh6 en 0-0) Pe5-f7.
 Nu faalt 7 Lf4 c6 8 dxc6 bxc6 9 Pxe4?? op e5 10 Lxe5 Da5+. Wit heeft de keus uit 7 Lh4, 7 h4 en 7 Lxf6?!

1 7 Lg5-h4 g7-g5! (of c6) 8 Lh4-g3 Lf8-g7 9 Pc3xe4 (niet 0-0-0 c6! , waarna zowel 10 Pxe4 als 10 d6 sterk door Db6! ♯ wordt beantwoord) 9 ... 0-0 10 0-0-0 c7-c6 11 Pe4xf6+ e7xf6 12 f2-f4!? (beter dan h4 f5 13 Dd3 Da5 14 a3 g4) met wederzijdse kansen.

2 7 h2-h4 c7-c6! 8 0-0-0 Pf6xd5 (veiliger dan Db6 9 Lxf6 gxf6 10 Dxe4 Dxf2 met een tweesnijdige stelling, bijv. 11 Ph3 Lh6+ 12 Kb1 De3 13 Le2) 9 Pc3xd5 c6xd5 10 Dd4xd5 e7-e6!? 11 Dd5xe4 Pf7xg5 12 h4xg5 Dd8xg5+ 13 f2-f4 Dg5-f6. Wit heeft voldoende compensatie voor de pion, maar niet meer.

3 7 Lg5xf6?! e7xf6 (tot een onduidelijke situatie leidt 7 ... gxf6 8 Le2 f5 9 Lh5 Tg8 10 0-0-0 d6 11 g4 of 11 f3) 8 Pc3xe4 (niet 0-0-0?! f5! 9 f3 Ld6 10 fxe4 Le5 11 Dd3 f4 en zwart heeft het initiatief) 8 ... f6-f5 (niet Ld6? 9 Pxd6+ Pd6 10 Ld3!? De7+ 11 Kd2 0-0 12 Te1 Df7 13 Pe2 b5 14 h4 en Pf4+ . In aanmerking komt 8 ... Le7 9 0-0-0 0-0 en nu:

10 g4?! d6 11 h3 c5 met tegenspel;

10 d6?! Lxd6 12 Pxd6 Pxd6 en zwart consolideert zijn stelling met Kh8, Pf7 enz.;

10 Pc3 of 10 Pf3 d6 en c5;

10 f4 - het beste - f5 11 Pg3 Lf6 12 Dd2 - Dd3 Ph6 13 Pf3 c5 14 h4 Pg4 waarna Pxf5? op Lxb2+ faalt - 12 ... d6 13 Pf3 c5 en zwart staat bevredigend.)

9 Pe4-g3 g7-g6 10 0-0-0 (h4?! Lh6 11 d6 0-0 12 Lc4 Lg7 en Lxb2 of 11 h5 0-0!? 12 hxg6 hxg6 ♯) 10 ... Lf8-h6+ 11 f2-f4 0-0 12 Pg1-f3 Lh6-g7 13 Dd4-d2 b7-b5!? 14 Pf3-d4 (Lxb5? Tb8 enz.)

Pf7-d6 met goede kansen voor zwart:

15 Lxb5?? kost na Lxd4 een stuk;

15 Pxb5? Pxb5 16 Lxb5 Tb8 17 Dd3 a6 18 Lc4 - Lxa6? Lxb2+ 19 Kd2 Lxa6 20 Dxa6 Dh4 21 Pe2 Df2+ of 21 Da4? Tfe8 22 Tde1 - Tb1? Te4! - Txe1 23 Txe1 Df6 24 Pe2 c6! met winnende aanval - 18 ... Lxb2+ 19 Kd2 d6 20 Tb1 Ld7 ♯ .

c 4 ... g7-g6. Dit geeft wit meer kansen dan 4 ... Pc6. Het ligt voor de hand dat 5 Lxf6?! exf6 6 Pxe4 d5 7 Pg3 Ld6!? goed voor zwart is, bijv. 8 Ld3 Pc6 9 c3 De7+ 10 P3e2 Ld7!? 11 Db3 en 0-0-0 (12 Dxb7? Tb8 13 Da6 Tb6 14 Da4 Pe5 15 Dd1 Pxd3+ en Txb2). Wit beschikt echter over drie goede voortzettingen: (1) 5 f3, (2) 5 h4 en (3) 5 Lc4.

1 5 f2-f3 e4xf3 (na d5 6 fxe4 dxe4 7 Dd2 Lf5 8 0-0-0 c6 - Pc6? 9 d5 Pe5 10 Dd4 Pf7 11 Lxf6 exf6 12 Lb5+ Ld7 13 Lxd7+ Dxd7 14 Pxe4 + - 9 Pge2 Pbd7 10 Pg3 heeft wit het initiatief, terwijl na 6 ... Pxe4 volgt: 7 Pxe4 dxe4 8 Lc4, bijv. 8 ... c6 9 c3 Lg7 10 De2 Da5 11 Ld2 en pion e4 is zwak) 6 Pg1xf3 d7-d5 (of Lg7 7 Lc4!? c6 8 Dd2 d5 9 Ld3 0-0 10 0-0 Pbd7 11 Lh6 Pb6 12 Lxg7 met mooi spel voor wit) 7 Lf1-d3 Lf8-g7 8 Dd1-e2 Pb8-c6 9 h2-h3!? (op 0-0-0 kan Lg4!? 10 De3 0-0 11 h3 - Tdf1 Pe4! - Lxf3 12 gxf3 Ph5 met kansen voor beide partijen volgen) Na de tekstzet kan zwart spelen:

9 ... Pb4 10 g4 Pxd3+ 11 Dxd3 c5?! 12 0-0-0 Dxc5 13 Lxf6!? Lxf6 14 Dxd5 Dxd5 15 Pxd5 0-0 16 Pxf6+ Txf6 17 Pg5 Le6 18 Pe4!? en Pc5 met groot voordeel voor wit;

9 ... Lf5 10 g4 Lxd3 11 Dxd3 Pb4 - 0-0 12 a3 h6?! 13 Lxf6 Txf6 14 0-0-0 + - 12 Dd2 h6? 13 a3 Pc6 - hxg5 14 axb4 Pxg4? 15 Dxg5 - 14 Dd3! Kf7!? 15 Le3 met sterke dreigingen.

2 5 h2-h4 d7-d5 (of Lg7 6 h5 d5 7 h6! Lf8 8 Dd2 benevens 0-0-0 en f3+; niet 6 ... Pxb5? 7 Txb5 gxh5 8 Dxb5+ Kf8 9 Pd5 Pc6 10 Lc4 - dreigt Pxc7 - De8 11 Dxe8+ Kxe8 12 Pxc7+ Kd8 13 Pxa8 Lxd4 14 c3 Le5 15 0-0-0 b6 16 Ld5 met een zeer gunstig eindspel) 6 h4-h5 Lc8-f5 (niet Lg4 7 Le2 gxh5 - Lxh5? 8 g4 - 8 Ph3 Tg8 9 Lxf6 exf6 10 Pf4 +) 7 h5xg6!? (beter dan Lxf6? exf6 8 g4 Le6 9 hxg6 Dd7 10 g5 fxg5 11 Dh5 Dg7! +) Lf5xg6 8 Pg1-h3! met uitstekende compensatie voor de pion.

d 4 ... e7-e6?. Een passieve voortzetting, waarna wit 5 f3 exf3 6 Pxf3 Le7 7 Ld3 0-0 8 h4! met de dreiging Lxf6 en Lxh7+ kan spelen. Ook rustig spel leidt trouwens tot voordeel: 5 Pc3xe4 Lf8-e7 6 Pe4xf6+!? Le7xf6 7 h2-h4 en zwart heeft de keus tussen 7 ... Lxg5 8 Dh5+ g6 9 Dxg5 Dxg5 10 hxg5 met een ongunstig eindspel of 7 ... 0-0 8 Ld3 Pc6 9 c3 met aanval voor wit (9 ... Lxg5? 10Lxh7+).

C 4 g2-g4?! (na 1 d4 f5 2 e4 fxe4 3 Pc3 Pf6) is een scherpe voortzetting, waarmee 5 g5 en 6 Pxe4 dreigt. Zwart kan op twee manieren dit voornemen vrijdelen: (a) 4 ... d5?! en (b) 4 ... h6!

a 4 ... d7-d5?! 5 g4-g5 Pf6-g8 (beter dan Lg4?! 6 Le2 Lxe2 7 Dxe2 Pg8 8 f3 of 7 ... Pfd7?! 8 Pxd5 Pc6 9 Dxe4 e5 10 Pf3! Ld6 11 Lf4 +) 6 f2-f3 e7-e5!? 7 d4xe5 (fxe4 dxe4 8 Pxe4?! Dxd4 9 Df3 Le6 +) Lf8-b4 (exf3? 8 Dxd5 f2+ 9 Kxf2 Le7 10 Lc4 + -) 8 f3xe4! d5-d4 9 a2-a3 Lb4-a5 10 b2-b4 d4xc3 11 Dd1xd8+ Ke8xd8 12 b4xa5. Een curieuze stelling. Wit heeft weliswaar een pion meer, maar hij heeft vijf geïsoleerde pionnen. Hoewel er na Pc6 13 Lb5!? direct één verloren gaat, geven het loperpaar en de openlijnen de doorslag: 13 ... Pxe5?! 14 Lf4 Pg6 15 O-O-O+ en Lxc7; of 13 ... Pxa5 14 Le3 c6 15 Le2 Le6 16 O-O-O+ Kc7 17 Lc5, terwijl 16 ... Ke8 17 Td6 Kf7 18 Lc5 b6 19 Lb4 c5 20 Lxa5 benevens Pf3 en Tf1 er ook troosteloos uitziet. Tenslotte is ook 13 ... Ld7 14 Lf4 a6 15 La4 Pd4? slecht wegens 16 O-O-O met stukwinst.

b 4 ... h7-h6!. Wit heeft nu vijf mogelijkheden, die in de praktijk geprobeerd zijn; alleen de laatste vermijdt ernstig nadeel.

1 5 f4?! d5 6 Le2 (g5 hxg5 7 fxg5 Ph5 8 Le2 g6 +) g6! 7 Le3 h5 8 g5 Pg8 9 Dd2 e6 +;

2 5 g5?! hxg5 6 Lxg5 d5 7 Dd2 Lf5 met prima spel voor zwart;

3 5 d5?! e6 6 g5 (of dxe6 d5!?) hxg5 7 Lxg5 Le7 8 Lxf6 (dxe6 dxe6) Lxf6 9 Pge2 d6 10 Lg2 c6!? 11 dxc6 d5+.

4 5 h2-h4?! d7-d5 6 Lf1-h3 Pb8-c6 7 Lc1-f4 (g5 hxg5 en nu:

8 Lxc8 Txc8 9 Lxg5 e6 10 f3 Le7+;

8 Lxg5 Lxb3 9 Pxh3 Dd7!? 10 Pf4 O-O-O 11 Lxf6 - Pg6 Th7!?

12 Pe5 Pxe5 13 dxe5 d4 14 exf6 exf6! 15 Ld2!? dxc3 16 Lxc3 Df5 + of 12 Lf4 Df5 13 Tg1 e5! 14 dxe5 d4 15 exf6 dxc3; niet 13 h5?? Dxc6;

8 hxg5 Pg4! en Pge2 faalt op Pxf2) 7 ... g7-g5! 8 Lf4-e5 (hxg5?

hxg5 9 Lxg5 Lxg4 10 f3 Txh3! 11 Txh3 Lxh3 12 Pxh3 Dd7 13 Pf2

O-O-O - +) 8 ... Lc8-e6 9 f2-f3 (Pa4? Pxe5 en Pd7 en wint) Dd8-d7 10 Dd1-e2 O-O-O +.

5 5 f2-f3 d7-d5 (exf3? 6 Ld3 Kf7 7 Pxf3! en wint: Pxc4 8 Pg5+

hxg5 9 Dxc4 d5 10 O-O+ Kg8 11 Df3 De8 12 Pxd5 of 9 ... d6 10

O-O+ Kg8 11 Lc4+ e6 - d5 12 Pxd5 e6 13 Df3! - 14 Lxe6+ Lxe6 15

Dxe6+ Kh7 16 De4+ Kxg8 17 Dxb7 Pd7 18 Dd5+ enz.; 7 ... d6 8 g5

hxg5 9 Pxc4+ Kg8 10 Lc4+ e6 - d5? Pxd5! - 11 Pxe6 De7 12 De2 enz.)

6 g4-g5 (Lg2? e5! 7 dxe5 Pxc4! 8 fxg4 Dh4+ 9 Kd2 Lxg4 10 De1 Dg5+

11 De3 Dxe5 +) h6xg5 7 Lc1xg5 Lc8-f5 8 Lf1-g2 e4-e3! 9 Pg1-e2

Pb8-c6 10 a2-a3 e7-e6 en zwart komt in het voordeel wegens de

zwakte van de witte koningsvleugel, bijv. 11 Lxe3 Ld6 12 Lf4

1³ Pxf4 Dd6 14 Dd2 Th4 7 (Pb5? Dxf4).

SAMENVATTING

Als zwart het Staunton-gambiet 1 d4 f5 2 e4 toelaat, kan hij dat het beste aannemen; de belangrijkste voortzetting na fxe4 is 3 Pc3 Pf6. Wit kan dan het beste kiezen uit:

(II A) 4 f3!?, waarop a) exf3 b) d5!? c) Pc6 in aanmerking komen voor zwart;

(II B) 4 Lg5, waarop b) Pc6!? het meest aan te bevelen is. Zwart kan dus zowel de gambietpion teruggeven (II A c of (II B b) als hem verdedigen of afruilen (II A b of a); daarmee is het mogelijk bevredigend spel te krijgen.

In tal van varianten zijn fraaie combinatoire wendingen mogelijk, zodat beide partijen uiterst nauwkeurig te werk moeten gaan.

J.M.

BEKERFINALE: met 2-2 verloren!

Op 2³ mei trok ons viertal naar Assen. Theo Ebels won met zwart van de opkomende ster De Diego in een Franse partij. Yeb Blom speelde Siciliaans in de Voorhand; in een stelling met voor wit Pc3 en Lg5 en voor zwart Pf6 en Lc5 deed Yeb Pa4?, waarop Lxf2+ Kxf2 Pg4+ en Dxg5 volgde. Na een foutieve koningszet was er helemaal geen redden meer aan. Ook ik verloor tengevolge van een jammerlijke paardzet in gelijke stelling, resulterend uit een koningsindiër. Dat Auke Burgsma zijn plicht deed en won hielp niet: de stand was weliswaar 2-2, maar het reglement schrijft voor dan het laagste bord weg te laten enz.; daarmee werd de uitslag 2-1 voor Assen, zodat onze gastheren de NOSBO-beker veroverden. De individuele resultaten waren:

Assen		Staunton/Helpman	
1	A. de Diego	- T.F. Ebels	0-1
2	W. Wubs	- Y. Blom	1-0
3	E.R. Heijnen	- J. Muilwijk	1-0
4	W. Pauw	- A. Burgsma	0-1

J.M.

BOEKBEPREKINGModerne Eröffnungstheorie, Berlin, Sportverlag

Deze serie van 24 boeken vormt een aanzienlijke uitbreiding van de vroegere reeks van Keres, Boleslawski e.a. (en uiteraard een actualisering). Beide series zijn uit het Russisch in het Duits vertaald en in Oost-Berlijn uitgegeven. 'Moderne Eröffnungstheorie' is goedkoop, vergeleken met de 'Encyclopedia of Chess Openings'. Bovendien is deze reeks plezieriger om te raadplegen; openingen, varianten en subvarianten worden duidelijk gemotiveerd en elk deel bevat honderden diagrammen. Een verder voordeel is de aanwezigheid van meestal recente partijen; 'De Encyclopedie' verwijst nogal eens naar de 'Chess Informator', die ook zeer duur is. Als de serie klaar is (hij startte in 1983) zal hij zo'n 6000 pagina's omvatten. De bladzijden van de Encyclopedie zijn ongeveer tweemaal zo groot als die van Moderne Eröffnungstheorie, terwijl in de eerste de druk kleiner en de weergave van varianten en vertakkingen veel beknopter is. De Encyclopedie bevat voor dezelfde totale prijs dus duidelijk meer informatie. Daar staat echter tegenover, dat men voor het eigen openingsrepertoire met circa 12 delen kan volstaan.

Een nadeel van deze reeks is de onbegrijpelijke nummering van de delen en het feit dat de titels niet erg duidelijk zijn (op de ruggen staan geen ondertitels). Er zijn bijv. vier delen Siciliaans, maar de volgorde wordt niet expliciet aangegeven. Ik geef hier daarom de titels van de hele serie in zo systematisch mogelijke volgorde. * betekent dat het boek in de bibliotheek is, (xx) dat het bij mijn weten nog niet verschenen is.

Open spelen, 1 e4 e5

- 1 Suetin, A., Spanisch, Rubinstein-Aufbau bis Breyer-System (bevat verder ook o.a. de Marshall-aanval en het Tschigorin-systeem).
- 2 Idem, Spanisch, Klassisches System bis Offene Verteidigung (en o.a. de Steinitz-verdediging en de afruilvariant).
- 7 Idem, Russisch bis Königsgambit (bevat o.a. ook de Philidor-verdediging, het Vierpaardenspel, Italiaans, Schots, Weens).

Half-open spelen, 1 e4 anders

- 3(xx) Polugajewski, L., Siziliaanisch, Drachensystem bis Geschlossene Variante.
- 4(xx) Idem, Sizilianisch, Morra-Gambit bis Scheveninger System (verder o.a. 2 c3, 2 b3, klassieke systemen en Boleslawski-systeem).
- 9x Idem, Sizilianisch, Rauser-Angriff bis Sosin-System (bevat tevens 2 b4, 2 f4, 2 e3, 2 Pf3 Pf6 en 2 Pf3 Pc6 of d6 3 Lb5/Lb5+).
- 2xx Idem, Sizilianisch, Najdorf-System bis Polugajewski-Variante.

- 8 Suetin, A., Französisch bis Nimzowitsch-Eröffnung.
 14 Idem, Caro-Kann bis Aljechin-Verdediging.
 12 Idem, Pirc-Ufimzew-Verdediging bis Scandinavisch.

Gesloten spelen, 1 d4 d5

- 20^x Polugajewski, L., Damengambit, Orthodoxes System bis Wiener Variante (verder o.a. Tartakower-variant, Cambridge Springs, afriilvariant).
 21^x Idem, Damengambit, Tschigorin-System bis Tarrasch-Verdediging (bevat o.a. ook Albins Tegengambiet en aangenomen damegambiet).
 11^x Idem, Slawisch, Abtauschsystem bis Slawisches Gambit.

Half-gesloten spelen, 1 d4 anders

- 5 Taimanow, M., Nimzowitsch-Indisch, Rubinstein-System bis seltene Fortsetzungen.
 12 Idem, Nimzowitsch-Indisch, Sämisch-System bis Leningrader System (verder 4 Dc2, 4 Db2, 4 Pf2, 4 f2).
 24 Idem, Damenindisch bis Katalanisch, (bovendien: Reti-opening !!).
 15 Suetin, A., Grünfeld-Indisch bis Schlechter-System.
 18 Idem, Grünfeld-Indisch bis Königsindisch (Grünfeld: met Lg5 of g2; konigsindisch met g2).
 17 Taimanow, M., Königsindisch, Sämisch-System bis Vierbauernvariante (bovendien 5 h2 en 5 Pge2).
 16 Polugajewski, L., Königsindisch, Averbach-System bis Petrosjan-System (met inbegrip van varianten met vroege ontwikkeling van Lc1, systemen zonder c4 en drie pionnenspel met 7 d5).
 19 Taimanow, M., Königsindisch bis Altindisch (konigsindisch drie pionnenspel met 7 0-0, konigsindisch in de voorhand !! , klas-sieke Ben-Oni !! en oud-indisch).
 6 Idem, Modernes Benoni bis Wolga-Gambit.
 10^x Idem, Holländisch bis Bird-Eröffnung.

Flankspelen, 1 anders (zie ook 24 en 10)

- 22 Taimanow, M., Englisch, Klassisch bis seltene Systeme.

Nog enkele nadere gegevens over de tot dusver aangeschafte boeken; of - en zo ja, welke - verdere delen in de bibliotheek zullen komen, hangt mede van de uitslag van de enquête af.
Grijp uw kans!

- 9^x Polugajewski, Siciliaans (1983). Dit bevat de bekende Rauser-aanval (75 blz.): 1 e4 c5 2 Pf3 Pc6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc2 d6 6 Lg5, de reeds genoemde minder vaak gespeelde varianten, alsmede het Sosin-systeem (56 blz.): 6 Lc4 in de bovenstaande variant en 2 ... d6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc2 a6 6 Lc4.

In het Woord vooraf wordt opgemerkt dat 'Rauser' en 'Sosin' weliswaar vaak op toernooien gespeeld worden, maar dat een defi-

nitief oordeel vaak nog niet gegeven kan worden omdat een en ander nog volop in ontwikkeling is. Het werk werd half 1982 afgesloten.

- 23^x Polugajewski, Siciliaans (1985, loopt tot oktober '84). 'De zeer grote populariteit van de 'Najdorf' is gebaseerd op de gecompliceerde, felle strijd (...) Hoewel belangrijk praktisch materiaal (...) verwerkt is, zijn - niettegenstaande enorme bijdragen van de theoretici - (...) gewijzigde oordelen over diverse varianten in de toekomst lang niet uitgesloten', aldus het Woord vooraf. Zoals velen van de lezers weten, wordt de Najdorf-variant (155 blz.) gekenmerkt door 1 e4 c5 2 Pf3 d6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 a6. Toen de Poolse Argentijn Miguel Najdorf in de veertiger jaren deze zettenreeks lanceerde, werd veelal 6 Le2 e5 gespeeld, wat niet weerlegd bleek te kunnen worden. Later werden o.a. 6 Le3, 6 f4 en met name 6 Lg5 geprobeerd. Vooral de laatste variant is populair.

De Polugajewski-variant (65 blz.) gaat als volgt: 6 Lg5 e6 7 f4 b5 (na de bovengenoemde zetten), waarna wit behalve de hoofdvariant 8 e5 dxe5 9 f4xe5 (Dc7!?) diverse andere systemen ter beschikking heeft.

- 20^x Polugajewski, Damegambiet (1985, 'blij' tot oktober '84). 'Het damegambiet geldt tegenwoordig als een van de meest solide openingen (...) Het onderhavige deel is aan het onderzoek van de klassieke variant van het geweigerd damegambiet gewijd': aan de verdediging (1 d4 d5 2 c4)e6 3 Pc3 of Pf3 Pf6. De Italiaan Salvio publiceerde al in 1604 (!) over deze verdediging; in de match Staunton-St. Amant (1843) bedienden beide spelers zich ervan.

Het boek bevat behalve de vóór 1940 al bekende varianten (de hoofdvariant 3 Pc3 Pf6 4 Lg5 Le7 5 e3 0-0 6 Pf3 Pbd7 7 Tc1 c6 8 Ld3 dxc4, de Laskervariant 6 ... Pe4 of 6 ... h6 7 Lh4 Pe4, de tempostrijdvarianten - bijv. in plaats van 8 Ld3 in de hoofdvariant: 8 Dc2 a6 9 a3 - diverse ruilvarianten cxd5 exd5, de Tartakowervariant 6 ... h6 7 Lh4 b6, de Cambridge Springsvariant 4 ... Pbd7 5 e3 c6 6 Pf3 Da5 en dergelijke) ook nieuwere voortzettingen:

Het systeem 5 Lf4 (na 3 Pc3 Pf6 4 Pf3 Le7), waarop kan volgen 5 ... 0-0 6 e3 c5; varianten met Lxf6, bijv. na 4 Lg5 Le7 5 e3 0-0 6 Pf3 h6 (zie ook hierna); damegambiet met 3 Pf3 en nu:

Moskou-variant ? ... Pf6 4 Lg5 h6 5 Lxf6 Dxf6;

Weense variant 4 ... Lb4+ 5 Pc3 dxc4 6 e4 c5.

Ook de voor velen intrigerende zet ? ... Le7 (na Pc3) ontbreekt niet. De motivering luidt: zwart wil de mogelijkheid Pg1-e2 uitschakelen, waarover wit soms na ? ... Pf6 4 Lg5 beschikt. Als wit na Le7 zijn dameloper niet naar f4 wil ontwikkelen - en uiteraard niet met e3 wil insluiten - moet hij voortzetten met 4 Pf3. Ik voeg daaraan toe, dat hierop vermoedelijk de populariteit van 2 of ? Pf3 berust.

21^x Polugajewski, Damegambiet (1985). De auteur citeert Howard Staunton, die aan deze opening de voorkeur gaf boven het in zijn tijd populaire koningsgambiet. In dit deel treedt zwart actiever op dan in de eerder vermelde varianten: à la Tschigorin 2 ... Pc6; op z'n Albins 2 ... e5; in het voetspoor van Keres 2 ... Lf5; volgens Tarrasch 2 ... e6 en 3 ... c5 (of ook met inschakeling van Pf6 4 Pf3 c5) en door 'het gambiet aan te nemen'.

11^x Polugajewski, Slavisch (1984; tot mei '87 bijgewerkt). In een kort 'Vorwort' wijst de schrijver erop dat ook deze opening nog volop in beweging is: 'dit openingssysteem (biedt) een vruchtbare bodem voor veelsoortige analyses en daarmee een rijk werkterrein voor al diegenen die zich uitvoerig met zijn finesses vertrouwd willen maken'. Betrekkelijk veel aandacht besteedt de auteur aan de ruilvariant 1 d4 d5 2 c4 c6 3 cxd5 cxd5, maar de hoofdmoot van het boek wordt gevormd door de 'Tsjechische variant' 3 Pf3 en/of Pc3, meestal met slaan op c4, het Meraner systeem (3 Pf3 Pf6 4 Pc3 e6 5 e3 Pbd7 6 Ld3 dxc4 en verwante voortzettingen; evenals de Tsjechische varianten in de dertiger jaren in zwang). Vermeldenswaard zijn het Botwinnik-systeem 5 Lg5 - in plaats van e3 - dxc4 6 e4 b5 7 e5 h6 8 Lh4 g5 9 Pxxg5 en het Tolush-Geller-gambiet: 4 ... dxc4 5 e4 b5 6 e5 Pd5.

10^x Taimanow, Hollands en Bird-opening (1983; 'Redaktionsschluss' 5 januari '81). 1 d4 f5 is een agressieve verdediging, gericht op koningsaanval en/of centrale activiteit.

Ongeveer evenveel aandacht wordt besteed aan de klassieke variant (77 blz.) als aan de Leningrader variant (63 blz.). Het klassieke systeem begint met 2 g3 Pf6 3 Lg2 e6 4 Pf3 Le7 5 0-0 0-0 6 c4, waarna zwart de Stonewall 6 ... d5 of de Iljin-Genewski-variant 6 ... d6 kan kiezen. De Leningrader variant begint met 3 ... g6 en later d6.

Verder worden o.a. het Rubinstein-systeem 2 c4 e6 3 Pc3 en de varianten 2 Pc3 en 2 Lg5 besproken. Natuurlijk ontbreekt het Staunton-gambiet niet (zie de artikelen hierover, die grotendeels op Taimanow gebaseerd zijn). De Bird-opening 1 f4 besluit het boek; daarbij komen 1 ... d5, 1 ... c5, 1 ... Pf6 en Froms gambiet 1 ... e5 aan de orde.

J.M.

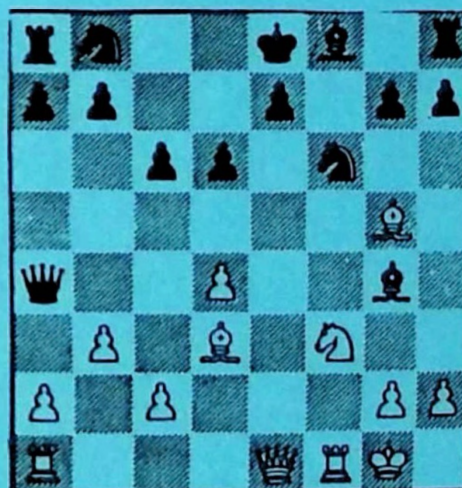
EEN VINGEROEFENING IN HET STAUNTONGAMBIET

Zo doet men het met wit!

Uit de laatste ronde van de clubcompetitie : Romkes - Van Dijk : 1 - 0

1. d4 f5
2. e4 fxe4
3. Pc3 Pf6
4. Lg5 c6
5. f3 exf3
6. Pxf3 d6
7. Ld3 Lg4
8. 0-0 Db6
9. Pa4 Da5
10. Del! Dxa4?
11. b3!

Eindstand



En zwart geeft op: de dame raakt ingesloten na 11.... Da3 12.Lc1.

10. Lxf6 zou zeer goed spel voor zwart hebben betekend; met de gespeelde zet waren de rollen omgedraaid. 10.... Dxe1 is voor zwart ook al nauwelijks meer speelbaar.

Henk van Dijk

ADRESSEN ENZ.

SECRETARIS: J.R.B. POLEE, VESTDIJKLAAN 330, 9721 VX GRONINGEN;
 WEDSTRIJDLEIDER INTERN: P. MULDER, (050) 267668;
 SPEELLOKAAL: GROENESTEINLAAN 16, GRONINGEN;
 SPEELTIJDEN: MA 19.30 - 24.00
 VR 14.00 - 19.30
 VR 18.30 - 19.45 (JEUGD)
 REDACTIE: J. MUILWIJK, HEIDELAAN 4, 9301 KJ RODEN;

GIRONUMMER: 967038 TNV PENNINGMEESTER SCHAAKGEZELSCHAP STAUNTON/HELPMAN.

JAARVERSLAG JEUGDLEIDER Seizoen '85/'86 .

Dit seizoen was het tweede seizoen waarbij de jeugd was ondergebracht bij de B.S.V. Helpman-Oost . En met succes , want in dit tweede jaar groeide de jeugdafdeling opnieuw , en wel van 14 naar 20 leden .

Een samenvatting van de belangrijkste gebeurtenissen :

- Kampioen werd overtuigend Boelo Jan Poppema . Hij kwam na de tweede ronde aan de leiding en heeft daarna de eerste plaats niet meer afgestaan . Tweede werd Justin Hamming en Roelf Zersch werd derde . Omdat in het laatste clubblad van vorig jaar nog niet de eindstand kon worden vermeld , volgt die ainsnog , met vermelding van alle spelers die aan de interne competitie hebben meegedaan :

1. B.J. Poppema	163	9. K. Mulder	116	16. J. Jans	98
2. J. Hamming	158	10. K. van Essen	115	17. Y. Gosman	96
3. R. Zersch	150	11. S. Spauwen	113	18. M. van Dijk	93
4. A. Mulder	147	S. Poppema	113	19. O. Cheraz	92
5. S. van Lier	145	13. R. Gnodde	111	20. M. van der Mark	89
6. J. Groenendal	144	14. D. Hegeman	107	21. G.J. Mulder	85
7. R. Jans	121	15. N. Meulema	105	22. V. Lammerts	78
8. N. Gosman	118				

- De snelschaaktitel was voor Sebastiaan van Lier , na een beslissingswedstrijd tegen Justin .
- De teamresultaten vielen zwaar tegen . Alle wedstrijden (behalve een 2-2 tegen Lewenborg 2) werden verloren . Volgend jaar beter zullen we dan maar zeggen .
- Er werden 4 examens afgelegd , waarbij allen slaagden . Dit ondanks het feit dat er maar weinig theorieles werd gegeven . Hoewel het belangrijker is voor de jeugd om gewoon véél schaakpartijen te spelen , is een zekere hoeveelheid theoriekennis toch noodzakelijk . Dat moet volgend jaar dus nog beter .

Voorlopig is het belangrijkste dat de jeugdafdeling groeit , waardoor de spelers veel partijen tegen gelijkwaardige tegenstanders spelen . Dan hebben de spelers het meeste plezier in het schaken , en is dat niet het doel van een jeugdafdeling ?

Hans Dijkstra .