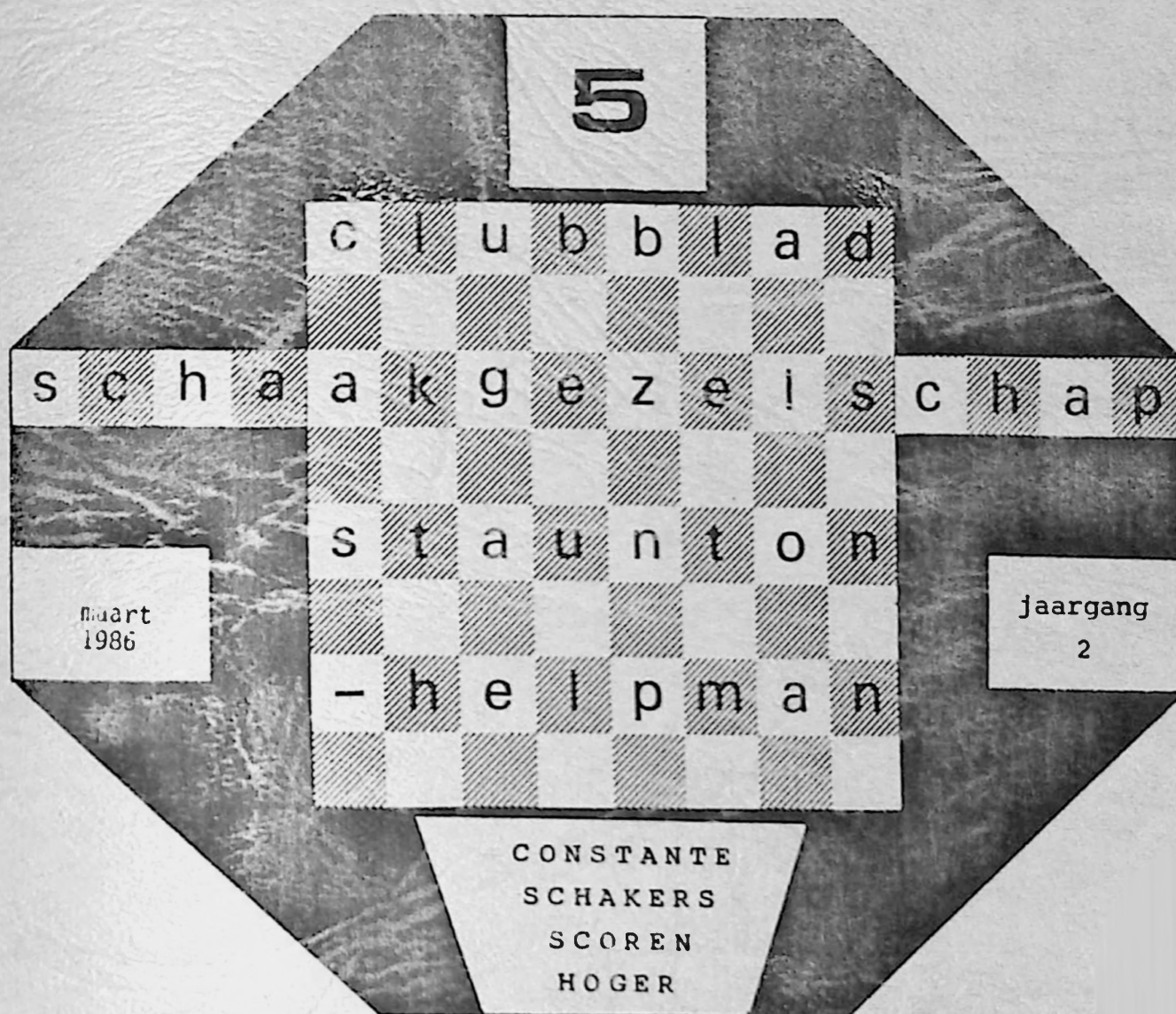




ADRESSSEN ENZ.

KORTE INHOUDSOPGAVE

Van de redactie.....	2
Campomania en andere verschijnselen.....	3
Onze bibliotheek.....	5
Wedstrijdverslagen.....	8
Een schaakportret van A.A.Idema.....	14
Nog een wedstrijdverslag.....	16
Partijen.....	17
Afgebroken partijen(4).....	22
Een schitterende remise.....	25
Opgavenrubriek.....	26
Interne stand + ledenmutaties.....	27
Jeugdhoekje.....	28

Secretaris :
 J.R.B. Polee
 Vestdijklaan 330, 9721 VX Groningen
 Wedstrijdleider intern :
 P. Mulder, tel. (050)-267668
 Speellokaal :
 B.S.V. Helpman-Oost
 Groenesteinlaan 16, Groningen
 Speeltijden :
 ma 19.30-24.00 vr 14.00-19.30;
 (jeugd) 18.30-19.45
 gironummer :
 967038 tnv penningmeester Schaak-
 gezelschap Staunton/Helpman, Bedum
 Redacteur : J. Muilwijk
 Heidelaan 4, 9301 KJ Roden

VAN DE REDACTIE

Op 25 maart vergadert het bestuur. Wij vragen in verband hiermee aan de leden:

SUGGESTIES VOOR HET

GAMBIET-TOERNOOI

30/31 AUGUSTUS

en voor verdere

maatregelen met 't

oog op ledenwerving.

(zie het vorige clubblad).

Op het moment dat ik dit schrijf is de wedstrijd Staunton/Helpman I - ESG (Ennen) nog niet begonnen. Er komt in dit nummer in ieder geval een voorlopig verslag. Misschien weten we dan of we nog kans op promotie hebben.

Zowel E.H. Sprenger als A.A. Idema zijn gerenommeerde correspondentiespelers. Enig idee van de kracht van deze laatste krijgt u uit een artikel, dat wij overnamen uit het Maandblad van de Nederlandse Bond van Correspondentieschakers, 'Schaakachakeringen',

april 1984. Ik kan u nog mededelen dat Idema in het 22e Europees correspondentieschaak-kampioenschap, EU(ropäische) F(ern-) S(chach-) M(eisterschaft) 22, tweede geworden is met 11:14 (!). Verder staat hij nu, nadat hij zowel in de voorronde als in de tussenronde van de derde internationale bekerwedstrijd, I(nternational) C(hess) C(orrespondence) F(ederation) Cup, gedeeld eerste geworden is, in de finale op de 2e-4e plaats met 8,5:13; na arbitrage in september a.s. zal dat wel 9,5:14 worden. Over Sprenger een volgende keer meer. Hoeveel verenigingen kunnen met trots op twee leden wijzen die met zoveel succes correspondentiepartijen spelen?

Nog een ander wapenfeit van een lid: Roel Lode loste de lang niet eenvoudige Kerstschaakpuzzles in het N(ieuwsblad) van het N(oorden) op en werd bij de loting door Vrouwe Fortuna begunstigd: hij won een prijs.

In dit nummer vindt u de meeste gebruikelijke rubrieken: wedstrijdverslagen, partijen, opgaven en ons jongerenhoekje. Ditmaal geen openingsbehandeling, maar wel aandacht voor de bibliotheek, een afgebroken partij, alsmede de stand van zaken in de FIDE.

Mag ik de medewerkers nog eens op het hart drukken hun bijdragen TIJ D I G in te sturen? Als clubblad nr. 6, zoals gepland, op 12 mei moet uitkomen, dien ik eind april (nou ja, desnoods 1 of 2 mei) alles getypt binnen te hebben; anders kan ik het redactionele verhaal alleen onder voorbehoud schrijven. Immers, als dat niet het geval is, kunnen Robert Bakker en ik niet beslissen of deze aflevering 24, 28 of 32 bladzijden zal bevatten. Dus: handschrift graag vóór vrijdag 25 april, getypte kopie vóór 2 mei!

J.M.

Campomania en andere verschijnselen

Sinds ik 'Kasparoviana' schreef, is er weer het een en ander gebeurd op het wereldkampioenschapsfront. Paul Boersma vroeg zich in dit verband af (N. van het N., 31 januari): 'Wordt het wedstrijdschaak een aangelegenheid voor broekies?' Behalve de 22-jarige wereldkampioen is er een 22-jarige finalist, Andrej Sokolov, die Rafael Vaganjan met 6-2 vernietigde. De 25-jarige Arthur Joesoepov stuitte de opmars van Jan Timman (34) - en de 20-jarige Nigel Short won het Hoogovenstoernooi. Boersma gaf als mogelijke verklaring een versterking van het concurrentieelement aan (waarom dat 'competitief' moet heten, is mij een raadsel; het veel gebruikte 'sportief' is - zoals Boersma terecht onmerkte - niet terzake).

In het vorige nummer citeerde ik Hans Ree (over de leeftijd van Kasparov); in datzelfde krante-artikel schreef Ree verder: ik denk wel 'van iedereen die iets goed doet, dat hij ongeveer dezelfde leeftijd heeft als ik. Vertrouw nooit iemand die ouder is dan dertig, zeiden mijn leeftijdgenoten vroeger, en zo verwacht ik nu van niemand onder de veertig een verstandig woord. Die grens zal in de toekomst nog wel wat worden ongetrokken ...'. Misschien zal Hans Ree als hij de pensioengerechtigde leeftijd bereikt heeft, er toch wel anders over gaan denken. U weet hoe ik over onze leeftijdsopbouw denk (nr.3). Het verontrust mij dat Staunton en/of Heloman in luttele jaren Hans Pollee, Jan Postma, Henk Bruin, Elias Thijsse, Carel Faber en recentelijk Jos Poelsma en Nico van Zuylen zagen of zien vertrekken (waar nog blijkt dat Anton Scheltinga wegens militaire dienst tijdelijk is uitgeschakeld en dat Piet Mulder een poos verstek moest laten gaan).

Maar ik dwaal af. Dat Jan Timman een zware nederlaag leed was mede te wijten aan de haast die 'de hufter' Campomanes achter de match met Joesoenov zette. Wat er gebeurd zou zijn als Timman beter voorbereid en minder vermoeid aan de start had kunnen verschijnen - hij had immers twee matches, tegen Kasparov en Tal, meer gespeeld dan zijn opponent - laat zich slechts gissen (ook zijn keus van Andersson als secondant, die 'niet hard genoeg' was, kan een rol hebben gespeeld). Achteraf was die haast helemaal overbodig, want Kasparov heeft gedeeltelijk zijn zin gekregen; zoals u weet zal hij omstreeks begin augustus, mogelijk te Londen, tegen Karpov gaan spelen. Daarmee kan de datum van de kandidatenfinale Sokolov-Joesoepov rustig verschoven worden, zodat ook de halve finales uitgesteld hadden kunnen worden.

Florencio Campomanes leed dus een nederlaag, helaas niet zo groot als zijn vele vrienden hadden gehoopt. Van Kasparov en Timman weet u, hoe ze over 'Karpomanes' denken. John van der Wiel en Hans Böhm lieten zich in ongeveer dezelfde geest uit: 'een ramp voor het schaken' resp. 'Is Campomanes bang om bij de eerstvolgende verkiezingen (...) weggestemd te worden? Zijn aspiraties om (...) een hoge positie in de Filipijnse politiek te verwerven, zullen door zijn constante onsprak wel aangetast zijn. En verder valt er uit de Fide-kas weinig meer te halen'.

Zoals ik eerder schreef: het schaken 'geniet' een grote mate van publiciteit. Hopelijk wordt die weer wat positiever. In ieder geval ben ik zeer benieuwd naar de matches Sokolov-Joesoenov en Kasparov-Karpov.

Onze bibliotheek

U weet toch dat Staunton/Helpman over een goed-voorzien bibliotheek beschikt? Naar de mening van het bestuur wordt daarvan te weinig gebruik gemaakt. Er is voor elk wat wils aanwezig:

A Toernooi- en matchboeken;

B Leerboeken (op verschillende niveaus);

C Diversen (gezellige leesstof, geschiedenis enz.).

Onlangs werd de voorraad aangevuld met een 15-tal werken. Hier volgen korte besprekingen daarvan.

A (1). Euwe, dr. M., en Lod. Prins, Wereldschaaktoernooi Amsterdam 1950, De Tijdstroom, Lochem; 1951. 280 blz.

Er waren 20 deelnemers; de uitslag was (alleen de bekendste (groot-) meesters en de Nederlandse deelnemers worden hier vermeld):

1. Najdorf, 15:19; 2. Reshevsky 14; 3. Stahlberg 13,5; 4,5. Pirc, Gligoric 12; 6,7. Euwe, Pilnik 11,5; ... ; 11,12. Donner, Tartakower 8,5; ... ; 14,15. Van Scheltinga, Gudmundsson 7,5; 16. Van den Berg 7; ... 18-20. Kramer, Golombek, Szabados 5,5. Het boek omvat 190 partijen, diagrammen, rondeverslagen en tabellen.

(2) Euwe, dr. M., en W.J. Muhring, Het zoeklicht op het Wereldschaaktoernooi Amsterdam 1954, W. ten Have, Amsterdam 1954. 143 blz. Ploegenwedstrijd tussen 26 landen, 4-6 spelers per land. Uitslag van de winnaarsgroep: 1. Sovjet-unie 34 uit 44 partijen; 2. Argentinië 27; 3. Joegoslavië 26,5; ... ; 7 Israël 22; 8. Nederland 21. Persoonlijke scores van de Russen: Botvinnik 8,5:11 Smyslov en Bronstein (10,5 uit 14) Keres (13,5 uit 14) Geller (5:7) . Onze ploeg: Euwe (7,5 uit 13) Donner (8: 14) Cortlever (3:8) Prins (7: 13) Kramer (4,5:8). De persoonlijke scores betreffen de hele wedstrijd. Inhoud: 30 geheel gearanalyseerde partijen, 50 partijfragmenten, openingsoverzicht, overige partijen(zonder analyses) van Russen en Nederlanders, registers.

(3) Idem, idem, Das Kandidatenturnier für die Weltmeisterschaft 1956, W. ten Have, Amsterdam 1956. 191 blz.

Dubbhelronde tienkamp te Amsterdam, uitslag: 1. Smyslov 11,5:18; 2.Keres 10; 3-7.Spasky, Petrosjan, Geller, Bronstein, Szabo 9,5; 8,9. Panno, Filip 8; 10. Pilnik 5.

90 partijen, openingsoverzicht, tabellen.

(4) Bouwmeester, H., Das Zonenturnier Wageningen 1957 (unter Mitarbeit von T.D. van Scheltinga, B.J. Withuis, H.J.J. Slavekkoorde; übersetzt von E.J. Diemer), W. ten Have, Amsterdam 1960. 231 blz.

(5) Larsen, B., en M. Stean, Karpov-Kortsjnoi, schaken om de wereldtitel 1978, Elsevier, Amsterdam/Brussel 1958; vertaling J. ten Have. 14² blz.

Uitslag van de te Baguio (Filippijnen) gesneelde match van 32 partijen: Karpov +6, =21, -5. Behalve alle partijen met analyses bevat het boek ook de tevoren behaalde resultaten van beide spelers.

(6) Ploeger, M., en T. Oosterbaan (red.), Vijfde Gasunie Schaaktoernooi 1980, Europees jeugdkampioenschap; analyses van C. van Wijgerden. Gasunie Toernooicomité, Groningen 1981. 200 blz.

Zwitsers systeem, 13 ronden, 32 deelnemers. Uitslag: 1. Tchernin 10,5; 2. Azmajparashvili 9,5; 3. Negulescu 9; 4,5. Rivas en Plaskett 8,5; ... ; 26,27. Hoeksema en Alexopoulos 5. 192 partijen. Verder: Open Gasunie Toernooi en NOSBO-Jeugdkampioenschappen.

B (1) Neumann, G.R., en W.A.T. Schelfhout, Handleiding tot het Schaakspel, 12e druk, Van Goor, Den Haag 1936. 116 blz.

Uiteraard is dit boek verouderd, maar niettemin bruikbaar voor wie zijn kennis van de spelregels en enkele andere zaken wil opfrissen.

(2) Euwe, dr. M., Volledige handleiding voor het schaakspel, 7e druk, Van Goor, 's-Gravenhage/Djakarta 1956. 299 blz.

Een zeer goede inleiding, vooral voor enigszins gevorderden.

(3) Withuis, B.J., Schaak zelf!, Leerboek van de KNSB (bestemd voor beginners en huisschakers - complete opleiding tot clubsnelers), Vroom en Dreesman (zonder jaar, zonder plaats). 144 blz.

Over dit boek ben ik bijzonder enthousiast. Didactisch steekt het ver uit boven nr. B(1). In plaats van te beginnen met een behandeling van alle stukken met hun gang en eigenaardigheden - rochade, en-passant skan - wordt eerst het eindspel K+D tegen K behandeld, daarna de toren, enz. Alles is doorspekt met diagrammen en vragen (antwoorden achterin). Verder bevat het boek tal van wetenswaardigheden, zoals de KNSB, de FIDE, tijdnoed, simultaanspel, blind schaken e.d. In de 20 hoofdstukken wordt een 'concentrische' behandeling van het schaakspel gegeven.

(4) Müller, H., Das Zentrum in der Schachpartie, W. ten Have, Amsterdam 1963. 137 blz.

Titels van de hoofdstukken: Das Zentrum in der Eröffnung. Das starke Zentrum. Idealzentrum stark. Zentrallinien und deren Verwertung. Das Zentrum ohne Bauern. Die Abwehrkraft des Zentrums. Das schwache Zentrum. Das hängende Zentrum. Starke und schwache Zentralfeldern. Die wichtigsten Zentralisierungsfehler. Das Zentrum im Endspiel. Een leerzaam boek! Met circa 100 partijen.

- C (1) Euwe, M., en B. Spaak, 'Meneer' Calssa, Schaakherinneringen van dr. Max Euwe, De Bezige Bij, Amsterdam 1955. 154 blz.
- (2) Straat, E., Praatschaak I, Bakker/Daamen, Den Haag 1956. 192 blz.
- (3) Idem, Praatschaak II, idem. 192 blz.
- (4) Kardu, A., en W. Renner, Schwartz und Weiss, heitere und ernste Begegnungen mit dem königlichen Spiel in der Literatur, Berlin, Sportverlag, 1960. 263 blz.
- (5) Nederland schaakt, KNSB 100 jaar, Moussault, Baarn/ KNSB, Amsterdam, 1974. 143 blz.

De nummers C(1) tot en met C(4) bevatten in hoofdzaak leesstof: anecdotes, beschouwingen, fragmenten uit de schaakgeschiedenis van de laatste eeuw; verder een enkele partij of fragment. C(5) is het officiële gedenkboek van de Nederlandse (later: Koninklijke Nederlandse) Schaakbond; eveneens zeer leesbaar.

Opgemerkt zij, dat de hier gegeven indeling en nummering een voorlopige is; op het moment dat dit stuk geschreven werd, was de definitieve indeling mij nog niet bekend.

Ik herinner er aan, dat in Clubblad nr. 5 van de eerste jaargang een uiteenzetting van de Engelse notatie te vinden is. Een aanvulling: in plaats van Kt voor 'knight' wordt ook wel de fonetische afkorting N gebruikt.

J.M.

A D V E R T E N T I E

Er zijn enkele exemplaren te koop van het boek

"Groningen 1946 - Het Staunton Wereldschaaktournooi"
door Max Euwe en Hans Knoch.

Prijs f35 à f40. Te bevragen bij Henk van Dijk.

Het verslag van de wedstrijd Staunton/Helpman IV - Groningen VStaunton/Helpman IV - Groningen V 3 - 5. ma. 16-12-'85.

1. H.J. Tulp- E. Janssen	1-0	5. R. Greeven- R. Bodewes	1-0
2. J. Koekkoek- R.G. Holtz	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	6. M. Drenth- A. Hanema	0-1
3. M. v/d Broek- P. Ploeger	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	7. R. Schriever- H. Caljé	0-1
4. P. Vogelsang- E. Canjels	0-1	8. R. v/d Veen-W. ten Berge	0-1

Aan bord 1 krijgt Tulp het bij s.c. Groningen beruchte Beton-systeem tegenover zich. Dit verloopt slecht. Tulp raakt een pion achter maar wint daarna een stuk tegen nog een pion. Daarna is de koningsaanval net sneller dan de sterke doorlopende centrumpionnen. Koekkoek moet zich zwaar verdedigen tegen een koningsaanval. Deze slaat niet door, maar is voldoende voor remise. Bord 3. van der Broek speelt Frans, wint na een foute paard zet een pion. Hij wint daarna nog een tweede pion, maar dit geeft de tegenstander de kans remise af te dwingen door middel van een koningsaanval. Vogelsang verloor aan bord 4 vanuit een goede stand een pion. De compensatie voor die pion ging langzaam verloren waarna het eindspel verloren was. Rolf Greeven aan bord 5 speelt Frans met zwart en ruilt daarbij dubieus zijn zwartveldige loper af. Dubieus omdat dit de zwarte velden in de verdediging van zwart erg zwak maakt. Na verwikkelingen wint hij echter een volle toren en zet daarna mat. Aan bord 6 verliest Drenth na verwikkelingen een toren en geeft op. Schriever geeft de tegenstander de kans op zeer actief stukkenspel. Dit heeft al snel tot resultaat dat er een stuk verloren gaat, met nog steeds een vreselijke stelling. Bord 8 was een Dame-Indische opening, met een voor beide spelers moeilijke stand met veel penningen. Desondanks had onze penningmeester te weinig kaas gegeten van deze stelling. Hij zag een schaakje over het hoofd, en raakte daardoor een stuk kwijt.

Yeb Blom

Het eerste in paniek: zware nederlaag tegen SISSA I

Aan de voet van de rots van Solutré in Bourgondië liggen honderdduizend skeletten van wilde paarden. Men neemt aan dat ze opgejaagd werden door pre-historische mensen en collectief zelfmoord pleegden door in panische angst van de steile rots te springen. Gelukkig gaat deze vergelijking met onze deconfiture tegen SISSA I mank: onze acht verslagen eerste-tientallers worden niet door hun belagers opgegeten, maar zij zullen herrijzen.

De gedetailleerde resultaten waren:

1 M.Mozer	1-0	T.F.Ebels	6 Ph. Wisse	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	M. van Steenis
2 A.Rienks	1-0	Y.Blom	7 T.Bakker	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	N. van Zuylen
3 J.Bakker	1-0	J.Muillwijk	8 P.J.Walinga	1-0	H. Davids
4 Rademaker	1-0	H. van Dijk	9 H. Wiltink	1-0	E.P. Scheffer
5 S.Zandvoort	1-0	A.Burgswa	10 B. Hunnel	0-1	H.G. Seijen
				$8\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$	

Het begon al een week voor de derde februari: Theo Ebels kwam met wit goed te staan in een Indische partij, die tot een soort Maroczy-variant van het Siciliaans leidde; hij verspeelde echter een paar pionnen en brak af in een verloren stelling. Henk van Dijk verdedigde zich Siciliaans; zijn tegenstander riposteerde met een gesloten variant, waaruit een Koningsindisch in de voorhand ontstond. Wit kreeg druk op de koningsvleugel, waartegen zwarts actie in het centrum onvoldoende was; Henk zag zich genoodzaakt met f6 de witte toren van e5 te verjagen, maar moest daarna pion e6 prijsgeven. Ook deze partij werd in een hopeloze positie afgebroken. Auke Burgswa had een Siciliaanse drakenvariant te bestrijden en kreeg een prachtige stelling. Hij bedierf het echter door een incorrect kwaliteitsoffer op f5 en verloor.

Toch waren wij nog lang niet verslagen: hadden wij niet de bekerwedstrijd met 3-1 gewonnen en SISSA II met 7-3 aan onze zeges gebonden? Bovendien had SISSA I niet van SISSA II kunnen winnen (5-5). Toen ons zevental keurig op tijd arriveerde, waren er in 'De Walrus' slechts één tafel, nauwelijks stoelen en uiteraard geen borden opgesteld. Een uur of wat nadat iedereen gezeten was zag het er nog niet slecht uit. Yeb Blom verdedigde zich met succes a la Grünfeld - wat hij even later verprutste, om vervolgens weer in het voordeel te komen. Ik stond met wit florisant in een danieloperspel tegen de eerste-bordspeler van SISSA II; Van Steenis moest een 'giuoco pianissimo' (Italiaans met d3) bestrijden en er leek niets aan de hand. Davids zag zijn 'Scheveningse' Siciliaan met Lc4 beantwoord, reageerde daar niet op zijn sterkst op, maar wit profiteerde er niet van. Enno Scheffer had een

Volga-gambiet met vaste hand weerlegd. Seijen kreeg een konings-indische Sämisch-variant met vroegtijdige opmars van de witte g- en h-pion te behandelen; hij maakte zich op om het initiatief over te nemen. Alleen Nico van Zuylen - die we helaas binnenkort zullen moeten missen wegens vertrek naar Zwolle - had met wit in een Siciliaanse drakenvariant de onmars naar d5 toegelaten, en accepteerde ten onrechte het daaraan gekoppelde pionoffer, waarmee hij een mataanval op zijn lange-rochadestelling riskeerde. Alles bij elkaar leek er 5-2 en zodoende een gelijk spel in te zitten.

Maar helaas begon toen, evenals de week tevoren, de paniek-fase. Yeb verspeelde een kwaliteit; ik aarzelde, waardoor zwart los kon komen en toen leidde de opmars e3-e4 tot groot nadeel. Van Steenis ging wissel(ig) in een slechte stelling op een vroegtijdig remise-aanbod in. Nico haalde weliswaar zijn koning uit de gevarenszone en hield kranig stand, maar bezweek tenslotte aan zijn ontwikkelingsachterstand. Davids werd met de opmars f5-f6 geconfronteerd en verloor. Enno voelde zich geroepen om in het late middenspel een kwaliteit te offeren en kwam in een slecht eindspel terecht. Alleen Seijen redde de eer. Hij offerde de e- en de b-pion plus een loper op g4, waarmee hij een vernietigende aanval tegen wits niet-gerocheerde koning ontketende; na 22 zetten gaf zijn tegenstander op (zie de analyse in dit nummer). Blom gaf dezelfde avond op, ik de volgende morgen en daarmee was de nederlaag een feit ($1\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$). Telefonisch contact leidde tot resignatie door Ebels en Van Dijk; alleen Enno Scheffer zette een week later zijn eindspel voort maar boekte ook een nul.

Na de vijfde ronde was de stand in de promotieklasse als volgt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Mp	Bp	Rang
1 ESG	x	5			$2\frac{1}{2}^{1xx}$	$5\frac{1}{2}$	7	8	7	29?	III
2 SISSA I	5	x		$8\frac{1}{2}$	5	5		$8\frac{1}{2}$	7	32	II
3 Groningen III			x	$5\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	7^x	$6\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	10	33^x	I
4 Staunton/Helpman		$1\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	x		7	6	8	6	27	V
5 Haren	$5\frac{1}{2}^{1xx}$	5	$3\frac{1}{2}$		x	7	6		7	28?	IV
6 SISSA II	$4\frac{1}{2}$	5	2^x	3	3	x			1	$17\frac{1}{2}^{1x}$	VII
7 Van der Linde	3		$3\frac{1}{2}$	4	4		x	7^x	2	$21\frac{1}{2}?$	VI
8 Lewenborg	2	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2			2^x	x	0	10?	VIII

Als wij bij de eerste drie willen behoren - wat vereist is voor de promotie - moeten we winnen van ESG en van Haren. Als, zoals te verwachten is, Groningen III wint van ESG en SISSA I, is één gelijk spel in verband met ons aantal bordpunten waarschijnlijk niet voldoende. SISSA I wint vrij zeker van Van der Linde, Haren van Lewenborg - beide naar alle waarschijnlijkheid met groot verschil. Als de Groningers tegen ESG niet winnen, is de situatie voor ons nog ongunstiger.

De uitslag van het beker-toernooi van de NOSBO kan nog niet voorspeld worden. Wij wonnen behalve van SISSA ook van Van der Linde, beide malen met 3-1. Daarmee bereikten wij de halve finale; daarin komen wij misschien tegen ESG, en als we die winnen tegen de winnaar van Leek-Assen. Persoonlijke prestaties tot nu toe: Blom 2:2, Ebels, Van Dijk en Burgsma 1:1, Muilwijk 1:2 en Van Steenis 0:1.

Tenslotte de individuele resultaten tot en met de vijfde ronde in de promotieklasse: Muilwijk gespeeld 5 aan bord 2,8 gemiddeld, $3\frac{1}{2}$ punt; Blom 5-3, 0- $3\frac{1}{2}$; Ebels 5-1, 6- $2\frac{1}{2}$; Van Steenis 5-3, 0- $2\frac{1}{2}$; Van Zuylen 5-6, 0- $2\frac{1}{2}$; Seijen 5-9, 6- $2\frac{1}{2}$; Burgsma 3-6, 7-2; Davids 4-7, 8-2; E.Scheffer 5-9, 0-2; Van Dijk 5-5, 0- $1\frac{1}{2}$; Polee 1-7, 0-1; P.Mulder 1-10, 0-1; D.Greven 1-7, 0- $\frac{1}{2}$.

J.M.

KORT EN GOED NIEUWS OVER STAUNTON/HELPMAN 1!

Ons eerste tiental gaat zeer waarschijnlijk winnen van ESG uit Emmen, zodat bij een overwinning in de slotronde op Haren promotie zeker is. Een volledig verslag kunt u verwachten in het volgende clubblad. De stand na maandag 3 maart is 3-3. Muilwijk en Polee speelden remise, Van Dijk en Davids verloren, en Burgsma en Enno Scheffer behaalden het volle punt. Vier partijen zijn afgebroken: Ebels en Van Steenis gaan vermoedelijk winnen, Seijen staat iets beter maar de remisekans is groot, en ik sta een pion achter maar ik acht mijn remisekans ook groot. Prognose dus 6-4 of $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ winst.

Fiet Mulder

STAUNTON/HELPMAN 2 MOET AFWACHTEN

In de Helperlinie van 26 februari stond het nog zo mooi: "Met een 5-5 gelijkspel tegen SISSA 3 liggen de wegen naar promotie nog wijdopen". SISSA 3 - Staunton/Helpman 2 was toen 3½-4½, maar de verslaggever dacht wel remise te kunnen houden. Nu ik dit schrijf is het 4½-4½ en vanavond (dinsdag 4 maart) ga ik de partij uitspelen. Aan het eind van dit verslag, de inkt nog nat, zal dan komen te staan: "Binnen het uur konden de stukken in de doos. Het tweede verliest met 4½-5½, en heeft de kansen niet meer in eigen hand".

Maar nu eerst het verslag van een leuke wedstrijd:

STAUNTON/HELPMAN 2 - J.H.KRUIT 1 : 5½ - 4½

ma. 20 januari

1. J.R.B. Polee - G.v.d. Lei	½-½	6. G. ten Brinke - A. Leffers	1-0
2. P. Mulder - H. Lukkien	0-1	7. F. Iwema - A. Blaauw	0-1
3. G. Romkes - J. Salomons	0-1	8. H. Dijkstra - A. Steenhuis	1-0
4. D. Greven - K. Prins	1-0	9. L. Boskma - B. Kruit	1-0
5. G. Lührman - M. Kruit	1-0	10. M. Zeevaarder - J.A. Leffers	0-1

S/H had wit aan de even borden.

We beginnen aan bord drie: 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c5 4.cxd5 cxd4 5.Da4+ b5 6.Pxb5 Ld7 7.d6 a6 8.Pc7+ Dxc7 9.dxc7 Lxa4; zwart gaf op. Verder was het aan alle borden een lange felle strijd. Polee stond in een Siciliaan met 2.c3 de hele avond wat gedrukt, maar wit kwam er niet door: een naar later zou blijken belangrijke remise. Net als vorig seizoen speelde ik aan bord 2 met wit tegen Lukkien. Alleen de uitslag was dit jaar anders. Na een foutenfestival van beide kanten in hevige tijdnood bleek ik de laatste misser gemaakt te hebben.

Greven bouwde zijn initiatief in een Engelse partij rustig uit tot winst. Lührman kreeg in een Pirc beslissende kansen op de damevleugel. Zowel Zeevaarder als Ten Brinke hadden te maken met de Franse Nimzowitsch-variant inclusief Dg4 en pionnenroof op g7/h7. De eerste deed dat volgens eigen inzicht, wat aanvankelijk niet geheel en tenslotte geheel niet korrekt bleek. Bij Ten Brinke was het hyperscherp; hij bereikte een gunstig eindspel en won later de kwaliteit.

Iwema's tegenstander opende met f4 en rocheerde lang. De bedoeling was duidelijk. Hoe duidelijk ondervond Feiko toen wit met een vernietigend stuk-offer de zwarte stelling openbrak: 1-0. De opponent van Hans Dijkstra probeerde lange tijd zijn pion op c4 (aangenomen damegambiet) te verdedigen, waarna het ook hier erg scherp werd. Hans trok aan het langste eind. Teamcaptain Boskma liet eerst zijn knol alle kanten uitjagen, kwam er toch wat uit, offerde kloek een stuk tegen twee centrumpionnen en won. Tja, zo kan het ook.

Na deze overwinning stonden Kruit en wij gedeeld op kop, echter met een leger kapers op de kust. En wat Kruit wel deed (winst tegen Haren 3) deden wij niet:

SISSA 3 - STAUNTON/HELPMAN 2 : 5½ - 4½

ma. 17 februari

1.H.Rinsema - P.Mulder	1-0	6.J.v.Selm - I.Cremers	0-1
2.R.Hofstee - G.Lührman	1-0	7.B.de Vries - P.Iwana	0-1
3.R.de Boer - J.R.B.Polee	½-½	8.K.Prins - L.Boskma	1-0
4.F.Kuipers - G.Romkes	0-1	9.P.Bouwma - E.Hofkamp	0-1
5.F.Plat - D.Greven	1-0	10.R.Stekelenburg - R.Bakker	1-0

S/H had wit aan de oneven borden

Het leek allemaal zo goed te gaan in het begin. Alleen Boskma kwam in moeilijkheden, hij verloor tegen Karin Prins een pion en verloor het eindspel, hoewel de witspeelster hem één remisekans gaf. Die werd helaas niet opgemerkt door de omstanders.

Uitstekende, zeer overtuigende overwinningen van Iwana, Romkes en de invallers Hofkamp en I.Cremers, brachten de stand op 4 - 1. Romkes' tegenstander gaf een stuk weg in een Aljechinverdediging, Cremers speelde Russisch waar de Sissaan nauwelijks een goed antwoord op had, en Iwana kreeg het, nadat zijn opponent remise geweigerd had, op zijn knieën en won ook. Hofkamp wint niet alleen vaker de laatste tijd, hij speelt ook heerlijk aanvallend. Een Russische opening gaf beidespelers kansen, maar Iwana sprong er het beste mee om.

Toen Polee, ondanks zijn vrij late aankomst, vrij eenvoudig remise maakte leek er geen vuiltje meer aan de lucht. Weliswaar had ikzelf zodanige tijdnood dat nadenken nauwelijks kon, maar Robert Bakker stond "zeer erg veel" goed", en Greven had een gelijke stelling. Maar dan het laatste halfuurtje: Greven gaf een stuk weg in tijdnood en Bakker vergooide alles toen hij snel ging spelen in andermans tijdnood (Hele goeie tip: Doe dat nooit!). Mijn stelling leek eerst toch niet zo kansloos, maar de afgegeven zet was dat helaas wel, terwijl een afwachtende zet ook mogelijk was geweest en vrijwel zeker remise opgeleverd had (Tweede goeie tip: neem geen belangrijke beslissing met de af te geven zet, als ook een neutrale zet mogelijk is.)

Piet Mulder

EEN SCHAAKPORTRET VAN A.A. IDEMA (GRONINGEN)

Zoals bekend mag worden geacht, heeft de heer A.A. Idema vorig jaar de bekerfinale 1975 gewonnen. In het juli/augustusnr. van Schaakschakeringen van vorig jaar, berichtten wij u hierover. Op ons verzoek heeft de heer Idema voor ons blad wat persoonlijke gegevens opgestuurd, alsmede een geanalyseerde partij uit de bekerfinale. Schaakvriend Idema is in het dagelijks leven werkzaam als internist in Groningen, waar hij nauw samenwerkt met twee andere collegae. Een van die twee collegae is de voor ons bekende correspondentieschaker E.H. Sprenger! Aan het woord is nu schaakvriend Idema:

"Ik ben geboren in 1927, gehuwd, heb vier kinderen en ben werkzaam in Groningen als internist. Schaken leerde ik van mijn vader in 1935, toen hij zich verdiepte in de partijen uit de eerste match Aljechin - Euwe voor het wereldkampioenschap. Ik kreeg een abonnement op "de Schaakwereld" (vele oude nummers heb ik nog!) en leerde daar veel uit. Correspondentieschaak speelde ik van 1946 tot 1950 in de KNSB, aanvankelijk in de eerste, daarna in de hoofdklasse, waarin ik een groep won. Een M-klasse bestond toen nog niet en van deelname aan het kampioenschap van Nederland moest ik om studieredenen afzien. In 1973 werd ik lid van de N.B.C. en begon met internationale



A.A. Idema

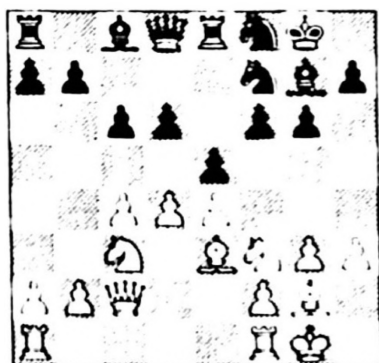
wedstrijden (3e ICCF cup en EU/M). In 1975 schreef ik in voor de propaganda-bekerwedstrijd van dat jaar. In voorronde en tussenronde hiervan had ik weinig problemen, maar in de halve finale eindigde ik met P. Roos en R. Evertse op een gedeelde eerste plaats, zodat door het lot twee van de drie groepswinnaars af moesten vallen! Was ik op schaakgebied dan niet zondermeer de sterkste ge-

bleken, met loten was ik dat wel. Overigens begon de voor augustus 1979 aangekondigde BF75 pas in januari 1981, wat me uiterst ongelegen kwam, doordat deze finale voor mij nu samenviel met EU/FSM22 en de finale van de derde ICCF cup. Al met al speelde ik zomer 1981 veertig finale partijen tegelijk, iets wat geschikt is iemand het plezier in correspondentieschaak volledig te ontnemen. In 1983, na bijna 8(!) jaar werd de finale beslist door een remise in de partij Abels-Bottenberg, waardoor laatstgenoemde, die een goede overwinning op mij behaalde, mijn eindscore niet meer kon bereiken."

Mijn beste partij in BF75 was vermoedelijk Idema-Auwerda

KONINGS-INDISCH

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0
5. Pc3 d6 6. Pf3 Pbd7 7. 0-0 e5 8. e4
Te8 9. Le3 Pg4 10. Lg5 f6 11. Lc1 c6
12. h3 Ph6 13. Le3 Pf7 14. Dc2(?) Pf8



na 14. ..., Pd18

Tot hier had ik de partij volgens het openingenboek van Geller gespeeld. In plaats van het daar aangegeven 15. Tad1 deed ik 15. Tfd1 met de gedachte de andere toren wellicht nuttig op de damevleugel te kunnen gebruiken. Er volgde 15. ..., De7 en hierna verdiepte ik me uitvoeriger in de stelling, waarbij ik tot de conclusie kwam, dat wit weinig zal kunnen ondernemen als zwart

met Lh6 de witte dameloper ruilt. Ik speelde derhalve met veel tegenzin wegens tempoverlies 16. Dd2 Na 16. ..., f5, wat zonder twijfel riskant is, leek in weerwil van het tempo (alweer!) 17. Tdø1 me het beste; zwart kan echter zijn dame moeilijk tegenover de toren laten staan en moet op zijn beurt weer een zet met dit stuk doen: 17. ..., Df6 18. Tad1 a6(?) 19. c5! Dit geeft wit in ieder geval goed spel, de stelling komt open en wit is beter ontwikkeld dan zwart. 19. ..., f4!? Leidt tot grote complicaties. 20. g4: e4: 21. Lf4: dc5: 22. d5! Hierna heeft zwart meer problemen op te lossen dan na 22. dc5: 22. ..., Pd7 23. e5! Hierna zag ik geen bevredigende verdediging voor zwart, merkwaardigerwijs volgt zwart verder geheel de hoofdvariant van mijn analyse, zodat ik de partij zonder veel problemen verder kon spelen: 23. ..., Pde5: 24. Pe5: De5: 25. dc6: bc6: 26. Le5: Te5: 27. Te5: De5: 28. Lc6: Tb8 29. Te1 Dd4 (op 29. ..., Df6 volgt 30. Dd5+ en als 30. ..., Df7 31. Dd6!) 30. Ld5+ Kf8 31. De2 Lf6 32. De3+ Kg7 33. Df7+ Kh6 34. Te4 en zwart geeft het op, want hij verliest een stuk.

w.g. A.A. Idema

Verslag van het derde team

Uitslagen :

S-H 3 - Delfzijl 4½-5½ (Iwema ½, Scheffer ½, Dijkstra ½, Hofkamp 1, Zeevaarder 0, Noteboom 1, Diepeveen 0, A. Bakker 0, A. Faber 1, Lode 0).

Winsum - S-H 3 5½-4½ (Iwema ½, R. Bakker ½, Hofkamp ½, Dijkstra ½, Noteboom 1, Zeevaarder 1, A. Faber 0, Tulp ½, Lode 0, A. Bakker 0).

S-H 3 - Ypey-Expert 5½-4½ (Scheffer ½, R. Bakker 0, Dijkstra 0, Hofkamp ½, Noteboom 1, Cremers 1, Zeevaarder 1, Diepeveen ½, Tulp 0, Koekkoek 1).

Na de nederlagen tegen Haren 2 en Unitas 4 weer twee nederlagen. Vooral die tegen Delfzijl was wat jammerlijk, maar ja, met twee man hopeloos uit vorm (Ale en Roel) en een knoeiende Zeevaarder... Met mijn in principe kansloze stelling ben ik, bij de stand 4½-4½ nog wel naar Delfzijl gegaan, heb daar zeer goed gespeeld, maar moest toch op de 78-ste zet opgeven. In de wedstrijd tegen Winsum weer spanning aan het slot met drie afgebroken partijen. In een moeilijk eindspel met licht voordeel voor Robert Bakker wist zijn tegenstander geraffineerd naar remise af te wikkelen. Waarmee we voor de vierde keer verloren hadden.

In onze vijfde wedstrijd hebben we eindelijk eens weten te winnen, van Ypey-Expert, dat nu nog steeds nul punten heeft. Gemakkelijk ging dit echter niet. Zonder Ale en Roel (gepasseerd wegens een gezamenlijke score van ½ uit 8; in de interne competitie draaien ze nu op eens wel weer goed....) en met nieuwe aanwinst Ivan Cremers en Koekkoek, leverden maar twee partijen een regelmatige winst op (Cremers en Zeevaarder).

Het begon slecht: Tulp ("ik heb de geest niet") moest al na een half uur spelen opgeven. Maar als je de geest niet hebt (voortaan wél meenemen hoor, wat donders, zomaar je geest thuis laten, dagje vrij-af geven- geest moet werken!) als je je geest niet bij je hebt, kan het dan niet op routine? Deze keer blijkbaar niet. Ervaring dan wel gebrek daaraan speelde overigens een beslissende rol in deze wedstrijd, in maar liefst drie partijen en in alle drie gevallen in ons voordeel. Niet aan bord 1 waar een kleine eeuw ervaring in actie was. J.C. Scheffer hield hier met zwart ex-Stauntonner Michiel Schrader op remise. Ook Hofkamp maakte remise, aan bord 4. Elders ging het minder evenwichtig toe. Noteboom, bord 5 geraakte een stuk achter maar kwam in een ideale Schwindelstelling terecht en benutte zijn kansen voortreffelijk: de vijandelijke koning werd pardoes op g2 matgezet- "ook dat nog!" riep H. J.'s tegenstander, die al sinds enige tijd steeds oprustiger werd uit. 1-0 voor de routine. 2-2 stand in de wedstrijd, werd 4-2 door Cremers en Zeevaarder, 4-3 door verlies van Hans Dijkstra en jammerlijk 4-4 toen Robert Bakker in uitstekende stelling een stuk weggaf. Restten de partijen van Diepeveen en Koekkoek. Eerstgenoemde (hezo routine) deed ons schrikken door in mindere stelling doodgemoedereerd remise af te slaan. Even later zag hij zijn blunder in, bood zelf remise aan en Schrader kwam net te laat om zijn jonge teamgenoot tot afbreken te kunnen bewegen. 4½-4½ en Koekkoeks partij zou de beslissing brengen. Opnieuw sloeg Vardertje (gebrek-aan-) Routine toe: Jans tegenstander had in een stelling met alle zware stukken en veel pionnen iets meer ruimte, sloeg een remise-aanbod af, wist echter niet goed hoe hij verder moest en gebruikte veel tijd. Noteerde verkeerd en Jan (ook niet veel tijd meer) very-cool-Koek hield alles goed in de gaten: toen zijn tegenstanders vlag op de 39-ste zet viel claimde hij winst door tijdsoverschrijding. Controle bewees zijn gelijk: 5½-4½ ! en we zijn nog niet gedegradeerd....

MZ

Uit de wedstrijd tegen SISSA I op 3 februari 1986.

B.Hummel - H.G.Seijen bord 10.

Aantekeningen van de Zwartspeler.

Koningsindisch.

1)d4 Pf6 2)c4 g6 3)Pc3 Lg7 4)e4 O-O; Een kleine provocatie: zwart hoopt op 5)e5 om na Pe8 met d6 en c5 het witte centrum op te blazen, desnoods ten koste van een pion. Wit gaat er niet op in. 5)f3 d6 6)Le3 Pc6; De Panno-variant van de Sämisch-variant van het Koningsindisch. 7)Pge2 a6 8)g4 Tb8 9)Dd2 b5 10)h4 e5; De theorie acht 10)....h5 beter. 11)d5 Pd4 Brutaal. Zwart offert een pion, die Wit wel moet aannemen. De bedoeling is de aanval van Wit beginnend met h5 te vertragen en bovendien lijnen voor de stukken te openen. 12)Pxd4 exd4 13)Lxd4 Te8 14)cxb5; Wit onderschat Zwarts kansen ten zeerste. Consequent en veel beter is 14)O-O-O. Ik onderzoek -zo zegt Timman dat-: A) 14)....bxc4. Dit is consequent van Zwarts zijde: openen van de b-lijn. Maar heeft hij er iets aan? 15)Lxc4 Tb4 16)b3 (op 16)Lb3 volgt 16)...Txd4 17)Dxd4 Pxe4 18)Dg1 Pxc3 19)bxc3 Df6, bedreigt c3 en f3; er volgt nog h5 om f5 vrij te maken voor Lc8: zwart staat zeker niet slechter) 16)....c5 17)dxc6 Da5 :eng! B) 14)....b4, een idee van mijn tegenstander. De zet deplaceert Pc3 enigszins, opent echter geen lijnen. Nu verder met de partij: 14)....Lxg4. Hier was het Zwart om te doen; alle stukken werken nu samen. 15)fxc4; dit is de goden verzoeken; 15)Le2 bood nog kans op behoud, bijv. 15)....Ld7 16)O-O-O axb5 en Zwart staat wat beter. 15)....Pxe4 16)Pxe4 Txe4+ 17)Le3 Ld4 18)Kd1 (Dxd4 faalt op 18)....Txd4 19)Lxd4 De7+, gevolgd door De4. Waarom niet 18) Th3 geprobeerd?) 18)....Lxe3 19)Dg2 Id4 20)Ke1 Df6 21)Id1 Te8 22)Txd4 Dxd4 Wit geeft op.

Mijn tegenstander vertelde na afloop, dat hij mijn spel als bluff zag. Hij kan gelijk hebben. Maar zeker is in elk geval, dat hij verbluft was/is. Ik ook, maar dan van de totale uitslag.

AUKE BURGSMMA IN DE BEKERWEDSTRIJD TEGEN TH. BAKKER (SISSA)

Morra-gambiet, 25-11-'85

- | | | |
|-------------------------------|----------------------|------------------------------------|
| 1 e2-e4 | c7-c5 | Db7 17 Le2 leidt tot groot |
| 2 d2-d4 | c5xd4 | voordeel) |
| 3 c2-c3 | d4xc3 | 15 ... Lc8-b7?(Db6!?) |
| 4 Pb1xc3 | e7-e6 | 16 Pe5xf7! Kg8xf7(Txf7? 17 Dxe6) |
| 5 Lf1-c4 | d7-d6 | 17 De2xe6+ Kf7-e8 |
| 6 Pg1-f3 | Lf8-e7 | 18 Td1-e1 Pb8-c6(Dd8 19 Tad1 |
| 7 0-0 | Pg8-f6?! | Pbd7 20 Lc7! en wint) |
| 8 e4-e5! | d6xe5 | 19 Pc3-d5 Pf6xd5 |
| 9 Dd1-e2 | a7-a6 | 20 Lb3xd5 Da5-d8(Opgeven!?) |
| 10 Tf1-d1 | Dd8-a5(beter dan | 21 Ld5xc6+ Lb7xc6 |
| Dc7, Burgsma-Polee) | | 22 De6xc6+ Ke8-f7 |
| 11 Pf3xe5 | 0-0(Niet Pbd7? 12 | 23 Dc6-e6+ Kf7-e8 |
| Pxf7 Tf8!? | 13 Pg5 e5 14 Ld2 met | 24 Ta1-d1 Zwart geeft op: er |
| groot voordeel. In aanmerking | | volgt damewinst of mat. |
| kwam evenwel 11 ... Pc6 12 f4 | | |
| 0-0) | | Alternatieven voor zwart |
| 12 Lc1-d2 | Da5-c7 | op de derde zet zijn d7-d6, waarop |
| 13 Ld2-f4 | Dc7-a5(Ld6!? | 4 cxd4 + volgt, d7-d5 4 exd5, |
| 14 Txd6 Dxd6 | 15 Pg6 Dc5 16 Pxf8 | 3 ... Pg8-f6 4 e4-e5 en 3 ... |
| Dxf8 17 T d1 +) | | d4-d3 4 Lf1xd3 +. Bij goed spel |
| 14 a2-a3 | b7-b5 | kan zwart echter het aannemen |
| 15 Lc4-b3?!(Df3 Db6 16 Le3! | | van het gambiet overleven. |

J.M.

Wat is het schaken toch eenvoudig (of niet?)

In de NOSBO-bekerwedstrijd Staunton/Helmsman-Van der Linde op 20 januari 1986 verliep de partij aan het eerste bord als volgt.

Wit: B.Muntingh; zwart: J.Muilwijk. Caro-Kann.

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 e2-e4 c7-c6 | 22 Dd3-a3 a7-a6 |
| 2 d2-d4 d7-d5 | 23 b2-b3 Dc4-d5 |
| 3 e4xd5 c6xd5 | 24 Ta1-c1(Te5!?! Dd7 25 Tc5 Txc5 en |
| 4 c2-c4 Pg8-f6 | nu: 26 Dxc5 Tc8 27 Pe5 Txc5 28 Pxd7 |
| 5 Pb1-c3 e7-e6 | Tc2 29 Pxf6+ gxf6 ♚, of 26 dxc5 |
| 6 Pg1-f3 Lf8-b4 | Td8; na 25 Tc1 komt Pd5 met de be- |
| 7 Lf1-d3 d5xc4(Nu is een | doeling Txc1+ en Tc8) |
| stelling uit het Aangenomen | 24 ... Pf6-e4?!(Beter Db5 25 |
| damegambiet ontstaan) | Te5 Pd5 of 25 Tc5 Dd7 26 Tec1 Pe4) |
| 8 Ld3xc4 0-0 | 25 Tc1-c4!?! Pe4-g5(riskant is b5 |
| 9 0-0 Pb8-d7 | 26 Txc8 Txc8 27 Dxa6 Ta8 28 Db6 |
| 10 Dd1-c2?! Pd7-b6 | Txa2 29 Tf1 Dxb3 bijv. 30 Db8+! |
| 11 Lc4-d3 Lc8-d7 | Kh7 31 Db7 Dd3 32 Dxf7 Pxf2 33 |
| 12 Lc1-g5 h7-h6 | Pg5+ = of 33 Dxe6 Te2 ♞; beter |
| 13 Lg5-h4 Lb4-e7(Zwart offert | 29 ... Pf6) |
| het gewonnen tempo terug om | 26 Pf3xg5 Dd5xg5 |
| veld d5 onder controle van de | 27 Da3-c1 Dg5-d8(Natuurlijk niet |
| dame te kunnen houden. Boven- | Dxc1 28 Txc1 en wit heeft de c-lijn) |
| dien heeft de looper op b4 na | 28 Dc1-d2?!(Txc8 Dxc8 30 Dxc8 en |
| wits rochade geen toekomst, | Kf1! biedt remisekansen. Maar wit |
| terwijl Lxc3 het witte centrum | wil geen dameruïl en ook de c-lijn |
| zou versterken) | niet afstaan; hij was in tijdnood) |
| 14 Dc2-b3?! Ld7-c6 | 28 ... Dd8-d7 |
| 15 Lh4xf6 Le7xf6 | 29 Te1-e3(Iets beter Tec1 b5 en na |
| 16 Pc3-e4 Pb6-d5 | dubbele torenruïl kost d5? een pion) |
| 17 Ld3-b5(Na Pxf6+ Pxf6 staat | 29 ... b7-b5 |
| zwart duidelijk beter: 18 Le2 Dd5) | 30 Tc5xc8 Tf8xc8 |
| 17 ... Lc6xb5 | 31 Te3-g3? Dd7xd4(beslissend) |
| 18 Pe4xf6+(Of Dxb5 De7 19 Tac1 | 32 Dd2-e1(Na Td3 Dxd3! 33 Dxd3 Tc1+ |
| a6 20 Pxf6+ Pxf6 21 Db6 Pd5) | verliest wit het pionneneindspel) |
| 18 ... Pd5xf6 | 32 ... Dd4-b2 |
| 19 Db3xb5 Dd8-d5(Eerste dame- | 33 Te3-d3 Db2xa2 |
| ruïl-aanbod; ♚ i.v.m. veld d5) | 34 h2-h3 Da2-b2 |
| 20 Db5-d3 Ta8-c8 | 35 De1-e4(Wit heeft op het nipper- |
| 21 Tf1-e1(Tfc1? kost pion a2) | tje de tijdcontrole gehaald. Hij moet |
| 21 ... Dd5-c4(Tweede ruïl- | echter met een kwartier opboksen |
| voorstel) | tegen zwart die 20 minuten extra |

heeft - dus 35 in totaal - en 44 De3-f4 Dc6-f3
 twee pionnen meer. Na de tekst- 45 Df4-d4 Df3-d5?!(Eenvoudiger
 zet moet zwart op wat verdacht Txb3 46 Da1 Tb2!)
 zijn;vgl. Dc1+ 36 Kh2 Dc6?? Td8+) 46 Dd4xd5?(Consequent was Dxc3
 35 ... Db2-f6 Dxd1+ 47 Kh2 Dd5 48 f4 - anders
 36 Td3-d7 g7-g6(dreigt Tc1+ e5 - g5; zwart wint dan overigens
 38 Kh2 Dxf2 39 Td8+ Kh7 - Kg7?? zonder moeite. Maar wit had weer
 verliest na 40 De5+ enz. - 40 met tijdnoed te kampen)
 De5 Dg1+ en De1+ met ruil) 46 ... e6xd5.
 37 g2-g3 Df6-f5 Er volgde nog 47 Txd5(meer tegen-
 38 De4-b7(Dd4 e5 39 Dd5? Tc1+! stand bood b4 Tc4 48 Ta1 Tc6!? 49
 40 Kg2 Tc2 41 Da7? De4+ en Df3 enz.) Kg1 Kg7 50 Ke2 Kf6 51 Ke3 Ke5 52
 38 ... Tc8-c2 f4+ Kd6 53 Kd4 h5!? bijv. 54 h4
 39 Td7-d8+ Kg8-g7 Tc4+! 55 Kd3 Txb4 56 Txa6+ Kc5 57
 40 Db7-b6 Df5-e4 Tf6, maar dan beslist Tb3+) 47 ...
 41 Td8-d1 De4-c6(Df3!?) Txb3 en wit gaf na enkele zetten
 42 Db6-d4+ Kg7-h7 op: de a-pion liep ongehinderd
 43 Dd4-e3(Df6 Db7!) Tc2-c3 naar a3, waarna b4 en Tb2 kwan.

J.M.

Morra-gambiet

Auke Burgsma won in de NOSBO-bekerwedstrijd tegen SISSA op 25 november 1985 aan het vierde bord met het Morra-gambiet (ook wel naar Tartakower of Matulovic genoemd): 1 e2-e4 c7-c5 2 d2-d4 c5xd4 3 c2-c3. In de interne competitie verpletterde hij er Polee en Davids mee. Hij verstrekke de notatie met aantekeningen.

Zwart: J.R.B. Polee (28 oktober) 3 ... dxc3 4 Pxc3 d6 5 Lc4 e6 6 Pf3 Le7 7 0-0 Pf6 (Pc6!?) 8 e5! dxe5 9 De2 a6 10 Td1 Dc7 11 Pxe5 0-0 12 Lf4 Da5 13 a3 Pbd7? (beter Td8) 14 Pxf7! Txf7 15 Dxe6 Dh5 16 Dxe7. Zwart geeft op: hij komt bij slechte stelling kwaliteit plus pion achter.

Zwart: H.Davids (16 december) 3 ... dxc3 4 Pxc3 e6 5 Pf3 Pc6 6 Lc4 a6 7 0-0 d6 8 De2 Le7 (e5!?) 9 e5! dxe5 10 Pxe5 Pxe5 11 Dxe5 Lf6 (Pf6!?) 12 De2 b5? (beter Lxc3) 13 Td1 Dc7 14 Pd5 De5 15 Lxb5+ axb5 16 Dxb5+ Ld7 17 Pxf6+. Zwart geeft op, hij blijft materiaal achter bij een inferieure stelling. Men zie bijv.:
 17 ... gxf6 18 Dxd7+ Kf8 19 Le3! Dxb2 20 Dd6+ Kg7 21 Dg3+ Kf8 22 Lc5+ Pe7 23 Ld4;

17 ... Dxf6 18 Txd7! Ta5 19 Dxa5 Kxd7 20 Lg5 enz.

De talrijke adepten van het Siciliaans zullen, voorzover zij dit nog niet deden, dit gambiet wel aan een grondige analyse onderwerpen!

Uit de wedstrijd Staunton/Helpman - SISSA II, bord 4; 13 januari 1986. Aantekeningen o.a. van de witspeler.

Wit: M. van Steenis

Zwart: F. Plat

Pirc-verdediging

1 e2-e4 d7-d6
 2 d2-d4 Pg8-f6
 3 Pb1-c3 g7-g6
 4 Pg1-f3 Lf8-g7
 5 Lf1-c4 0-0
 6 Dd1-e2 c7-c6
 7 Lc1-g5?! Pb8-d7?(beter
 b5 8 Ld3 Dc7, bijv. 9 e5 dxe5
 10 Dxe5 Dd8 $\bar{+}$. Na de tekst-
 zet krijgt wit groot voordeel)
 8 e4-e5!? d6xe5(gedwon-
 gen, want Pg4? 9 exd6 of Pe8?
 9 exd6 Pxd6 10 Lxe7 Db6 11
 Lxd6 Dxb2 12 0-0! verliest
 snel. Op 12 Kd2?! zou Lh6+
 13 Kd3 Pf6?! 14 Ph4 Te8 15
 Tb1! Txe2 16 Pxe2 Dxb1 17
 Txb1 g5 18 Le5 Pg4 uiteinde-
 lijk tot winst voor wit leiden,
 maar 13 ... Pb6!?! is onduide-
 lijk, bijv. 14 Tab1 Pxc4!?! 15
 Ph4 g5 16 Lxf8 Kxf8 17 Txb2
 Pxb2+ 18 Ke3 gxh4+ 19 Kf3 Le6
 20 d5 cxd5 21 De5; niet 20 g4?
 Te8 $\bar{+}$)
 9 d4xe5 Pf6-g4(Pe8 10 e6)
 10 0-0-0 Dd8-c7
 11 Lg5xe7 Pd7xe5(Te8 dan
 niet 12 e6?! Txe7 13 exd7 Txd7!
 maar 12 Lxf7+! Kxf7 13 Ld6 Dd8
 14 Dc4+ Te6 15 Dxg4 met de
 dreiging Pg5+)
 12 Le7xf8 Kg8xf8
 13 Th1-e1(pent Pe5)Lc8-f5
 14 Lc4-b3! Pebxf3

15 De2xf3 Pg4xh2(op Dxxh2
 volgt 16 Th1 Lh6+ 17 Kb1 en nu:
 17 ... Df4? 18 Dxf4 Lxf4 19
 Txxh7 Pxf2 - Kg8 20 Txf7 - 20
 Txf7+! Ke8 21 Te1+ Kd8 22 Tf8+
 en wint;
 17 ... Dc7 18 Pe4! Lxe4 19 Dxe4
 Pxf2? 20 Dd4 enz.;
 17 ... De5 18 Td7! Le6 19 Txf7+
 enz.
 Tenslotte wordt 15 ... Lh6+ 16
 Kb1 Pxxh2 met 17 De2 Pg4 18 Dc4
 met sterke aanval beantwoord.)
 16 Df3-e3! Ph2-g4(er dreigde
 ook f3)
 17 De3-c5+ Kf8-g8
 18 Pc3-d5 Dc7-b8
 19 Pd5-e7+ Kg8-h8
 20 Pe7xf5 g6xf5
 21 Dc5xf5 Zwart geeft op: na
 Ph6 volgt 22 Dd7 Kg8 23 Te7
 Df8 24 Dxb7 enz.
 Een duidelijke illustratie van
 het krachtsverschil: volgens
 de 'PLATtelandsrating' staat
 wit op 2005, zwart op 1650.

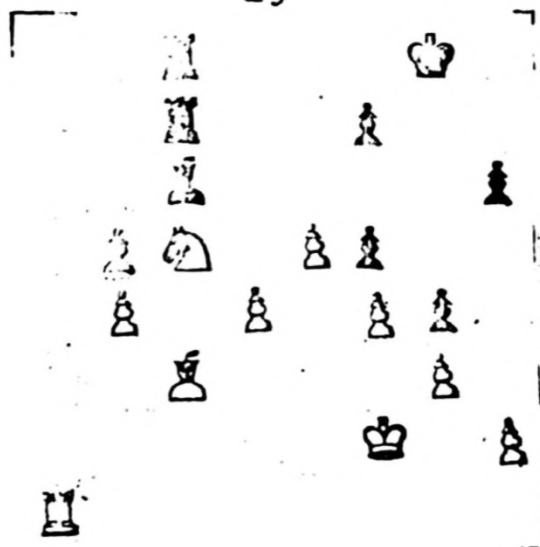
Afgebroken partijen (4)

In de wedstrijd tegen SISSA II op 13 januari werd de partij J. Bakker - J. Muilwijk gespeeld. Het verloop was in deze sessie:

1 e4 c6 2 d4 d5 3 e5 c5 ('Niet incorrect, maar toch ergens wel een soort Frans met een tempo minder', aldus Dijkhuis/Van Dijk in het verslag, zie nr. 4. Dat zwart nog geen e6 heeft gespeeld, beperkt evenwel wits mogelijkheden) 4 c3 Pc6 5 f4 (daarmee kreeg wit 'prettig spel', aldus genoemde schaakjournalisten. Auke Burgama deed het net zo in onze interne partij. Zwart moet nu Lc8 insluiten: Db6? kost na dxc5 en b4 pion d5. Maar pion f4 is geen sieraad voor wits positie) 5 ... e6 6 Pf3 Ph6 7 Ld3 (Auke speelde 7 Pbd2) Ld7 8 a3 cxd4 9 cxd4 Db6 10 Lc2 Pf5 11 Lxf5 exf5 12 Pc3 Le6 (7 m.l.) 13 b4 Tc8 14 Dd3 Le7 15 Ld2 0-0 16 0-0 a6!? 17 Tfb1 (Pa4 Db5 18 Dxb5 - Db3 Pa5 - axb5 19 Pc5 b6 is ook plezierig voor zwart) 17 ... Pa7 18 Pa4 Db5 19 Dxb5 (Db3 a6) axb5 20 Pc3 Tc4 21 a4!? bxa4 (Txb4? 22 Txb4 Lxb4 23 Pxd5! of 21 ... Lxb4? 22 Pxb5!) 22 Txa4 Pc8 23 Pd1 Pb6 24 Ta5 Tc7 25 Pe3 Td8 26 Ta7 Tdc8 27 Ta5 Td7 28 Tba1 h6 29 Tb5 Pc4 30 Pxc4 dxc4 31 Lc3 Ld5 32 Kf2 g5 33 g3 g4? (Kh7 en Tg8 of gxf4 leidt tot voordeel; na wits antwoord dreigt zeer sterk Pc2-e3) 34 Pe1 Lc6 35 Tba5 Ld8?! (b6) 36 Tc5?! (Beter 36 Ta8 Txa8 37 Txa8 Le4 - niet b5? 38 Tb8 Kh7 39 Pg2 Ta7 40 Pe3! - 38 b5! Kh7 39 Pg2 Lxg2 40 Kxg2 Tb8 met onduidelijke gevolgen. Niet goed is 36 b5? Lxa5 37 bxc6 Lxc3 38 cxd7 Td8 39 Tc1 Lxd4+ en b5. Wit was in tijdnood) 36 ... b6?! (Wint de kwaliteit maar activeert de witte stukken. Beter was Le7) 37 Txc4 b5 38 Tc5 Lb6 39 Pd3 Lxc5 40 Pxc5? (Beter was 40 bxc5 Ta8 en b.l.v. 41 Pb4 Txa1 42 Lxa1 Tc7 43 d5 Lxd5 44 Pxd5 Txc5 45 Pe7+ - Pf6+ Kg7 46 e6 Tc2+ - Kh7 46 Pxf5 Tc2+ 47 Ke3 b4! 48 Pd4! Tg2 49 Pe2 Kg6 met moeilijk te beoordelen positie) 40 ... Tdc7.

Hiermee was de afgebroken stelling ontstaan, zie diagram.

Zwart heeft een schitterende 'slechte' loper; als hij op de 33e zet de g-lijn niet gesloten had maar toen of een zet later op f4 had geslagen, zou de zwakte van de witte velden zonder meer beslissend geweest zijn. De witte loper is verschrikkelijk slecht: zes pionnen op wit. Toch is de winstgang zeer verborgen; het kostte mij vele uren om die te vinden (wit had niet geanalyseerd!). Steeds moet zwart bedacht zijn op e6 of d5, waarmee de blokkade opgeheven wordt. In principe is e6 echter slecht omdat de d-lijn open komt, terwijl na Ta5 Ta8 d5 Txa5 bxa5 Lxd5 een pion kost; soms



is ook direct Lxd5 Txb5 Ta3 of Ta2+ zeer sterk: zowel de loper als pion h2 lopen dan gevaar. Aan de andere kant is onmiddellijk Txa5 niet goed omdat dan de witte a-pion uiterst lastig is.

Na 1 Ta5 Ta8 2 Ke3 Tcc8!? 3 Kd3 Td8!? 4 Le1 Kf8 begint de zwarte koning aan een mars naar c7. Er kan dan volgen:
5 e6?! Ke7 6 exf7 Kxf7 7 Lc3 Td5!? 8 Le1 Ke7 9 Ld2 Kd8 10 Pe6+ Kc8 11 Pc5 (Pg7? dan Kb7 12 Ph5 Td6 13 Pg7 Txa5 - niet Ld7? 14 Pxf5 Lxf5 15 Txb5+ - 14 bxa5 Ld7 15 Lb4 Tc6 16 Lc5 Ka6 17 Lb6 Tc1 en de b-pion loopt) 11 ... Kb8 12 Lc3 Td8 13 Ld2 Te8 gevolgd door torenruil en Ld5-Lc4+ met binnendringen van de toren.

Beter is niets doen: 5 Lf2 Ke7 6 Kc3 Td5!? 7 Kb3 Kd8 8 Le3 Kc7 9 Kc3 Tdd8 10 Pa6+ (e6 Kd6 11 exf7 Tf8) Kc8 11 Pc5 Ld5! (ook als de witte koning op een willekeurig veld op de tweede lijn staat kan dit. Zwart dreigt nu Kc7-b6, wat eerder op d5+ faalde). Er kan volgen:

12 Txb5? Ta3+ 13 Kd2 Ta2+ 14 Kd3 Txb2 15 Ta5 Ta2 16 Ld2 Kc7 en Ta8;

12 Txa8?! Lxa8 13 e6? fxe6 14 Pxe6 Te8 15 Pg7 Te2 16 Lg1 Le4;
12 Ld2 Kc7 13 Le3 Kb6 14 Kb2 Kc6 15 Kc3 Tdb8 16 Pa6 Tb6 17 Pc5 Txa5!? 18 bxa5 b4+ 19 Kb2 Tb5 20 a6 Ta5 21 Ld2 Kb5 en Ta2+.

Natuurlijk zijn er nog tal van andere vertakkingen mogelijk; het idee is: de a- en/of de b-lijn bemachtigen, waarna loper en toren oppermachtig zijn. Een alternatief is de h-lijn te openen, wat in de partij gebeurde.

In de diagramstelling volgde:

41 Ta1-a6 (een onbelangrijk tempoverlies) Tc8-a8 42 Ta6-a5 Tc7-c8 43 Kf2-e3 Kg8-f8 44 Ke3-d2 Tc8-d8 45 Pc5-d3 Kf8-e7 46 Kd2-e3 Td8-d5 (de eerder vermelde ruïningsmanoeuvre) 47 Pd3-c5 Ke7-d8 48 Pc5-d3 (wit blijft afwachten, stellig de beste strategie. Op e6

volgt het eenvoudigst fxe6 49 Pxe6+ Kd7 - Pc7 moet belet worden -
 50 Pc5+ Kc8 51 Pe6 Td6, b!iv. 52 Pg7 Txa5 53 bxa5 Ld7 54 Lb4 Tc6
 55 Lc5 Kb7. Het paard is levend begraven en de looper moet de
 c-lijn verlaten als zwart Ka5 speelt) 48 ... Kd8-c7 49 Pd3-f2
 Td5-d8 50 Pf2-d3 Kc7-b6 51 Pd3-c5 Le6-d5 (nu pion b5 gedekt is
 kan de looper een actieve rol gaan spelen) 52 Pc5-d3 Ld5-c4 53
 Pd3-c5 Ta8-a7 (in aanmerking kwam Kc6 b!iv. 54 Kd2?! Txa5 55 bxa5
 b4!? 56 Lxb4 en nu is zowel Txd4+ 57 Kc3 Kd5 58 Pa4 Td3+ en Tf3
 als 56 ... Kb5 57 Kc3 - Lc3 dan Lf1 en Kc4 - Lf1 58 Pb7 Tc8+ 59
 Pc5 h5 60 Kb3 h4 61 gxf4 Th8 62 d5? Lc4+mogelijk. Verder 54 Ld2
 Txa5 55 bxa5 b4!? 56 Lxb4 Kb5 57 Ld2 Ld5 58 Le1 Kc4 b!iv.) 54
 Ke3-d2 Td8-a8 55 Kd2-e3 Kb6-c6 56 Le3-d2 Kc6-d5 57 Pc5-d7 Ta7xa5?!
 (maakt de winst moeilijker. Beter was Kc6, waarna Pc5 met Txa5
 beantwoord wordt, vergelijk de analyse van 53 ... Kc6. Op 58 Pf6
 kan Txa5 59 bxa5 b4 60 Lxb4 Tb8 volgen) 58 b4xa5 (of Pb6+ Kc6 59
 bxa5) Kd5-c6 59 Pd7-c5?! (het is begrijpelijk dat wit, opnieuw in
 tijdnood, zijn paard weer op het vertrouwde veld c5 posteert. Iets
 beter was echter 59 Pb6 Tb8 60 Lb4 Ld5 en nu: 61 Lc5 Le4 of 61
Ld2 Le4 62 Le1 Th8 63 Ke2 h5 64 Kd1 h4 65 gxf4 b4 66 Lxb4 Txf4
 en wint of 66 Kc1 Kb5; of 61 Le1 h5 62 Ld2 h4 63 gxf4 Th8 64 Le1
 Ld5 en b4) 59 ... Lc4-d5 60 Ld2-b4 h6-h5 61 Pc5-d3 Ld5-h1 62
 Ke3-d2 (op Pf2 volgt Lg2 en op 62 Pc5 Th8 63 Le1 h4 64 gxf4 b4
 65 a6 Kb5 66 Kd3 Lg2) 62 ... Lh1-g2 63 Kd2-c3 Lg2-f1 64 Pd3-c5
 h5-h4 65 a5-a6 h4xg3 66 h2xg3 Ta8-a7!? 67 Lb4-a5 (of 67 Kb2 Kd5
 68 Kc3 Lc4 69 Pb7 - op looperzetten volgt b4+ - Txa6 70 Pd6 Ke8
 71 Pxc4 - Pe8 Tc6 72 Pg7+ Kd7 - bxc4 72 Kxc4 Tc6+) 67 ... b5-b4+
 68 La5xb4 Lf1xa6 69 Pc5xa6 (een laatste poging, maar andere zet-
 ten helpen evenmin) Ta7xa6 70 Kc3-c4 Kc6-d7!? 71 Kc4-d3 (of d5
 Ta1 72 Lc5 Tc1+ 73 Kb5 Tc2 74 Lb4 Tg2 75 Le1 Te2 en Te3 met
 verovering van pion g3) 71 ... Ta6-b6 72 Lb4-c3 (Kc4 Th6 73 Kd3
 Th1 74 Ke2 Ke6 enz.; wit kan niet het veld d5 en pion g3 blijven
 verdedigen) 72 ... Kd7-e6 73 Kd3-e2 (Kc4 Tc6+ en Kd5) Ke6-d5
 74 Ke2-f2 Tb6-b3 75 Lc3-a5 (La1? Ta3) Kd5xd4 76 La5-d8 Kd4-e4
 77 Ld8-h4 Tb3-b2+ 78 Kf2-e1 Ke4-e3 79 Ke1-f1 Ke3-f3 80 Kf1-g1
 Tb2-g2+ 81 Kg1-f1 Tg2xg3. Wit geeft op: 82 Lg5 Tg2 83 Ke1 Ta2
 84 Lh6 g3 enz.; 82 Lxg3 kost ook nog de beide andere pionnen.
 Na de partij was ik nogal tevreden over mijn spel, maar dit pret-
 tige gevoel verdween na deze analyse. Enfin, van fouten leer je.

J.M.

Een schitterende remise

Siciliaans, gespeeld in 1980(?) te Leipzig. De zwartspeler won verrassend de prijs van de 'Messestadt Leipzig'. Wit: E.Gufeld (Sovjet-unie); zwart: L.Espig (D.D.R.). Analyses van M.Mädler in 'Der Stern'.

1 e2-e4 c7-c5
 2 Pg1-f3 e7-e6
 3 d2-d4 c5xd4
 4 Pf3xd4 Pg8-f6
 5 Pb1-c3 d7-d6
 6 f2-f4 a7-a6(in een partij Suetin-Espig volgde
 6 ... Le6 7 Le3 0-0 8 g4 e5
 9 Pf5 Lxf5 10 gxf5 exf4 =)
 7 Lf1-d3 Dd8-c7
 8 0-0 b7-b5
 9 a2-a3 Lc8-b7
 10 Dd1-e2 Pb8-d7
 11 Kg1-h1 Lf8-e7
 12 Lc1-d2 Ta8-c8!(Na Pc5
 13 b4 Pxd3 14 cxd3 is het witte centrum sterk)
 13 b2-b4!? Pd7-b6
 14 a2-a4! b5xa4
 15 b4-b5!(Lxa6,Lxa6 16 Dxa6 0-0 levert niets op)
 15 ... a6xb5
 16 Pc3xb5 Dc7-b8
 17 Ld2-b4 Pf6-d7!
 18 Ta1-e1 Pd7-c5
 19 e4-e5 d6xe5
 20 f4xe5 0-0!(Provoceert een bekend offer)
 21 Ld3xh7+!?(Andere zetten leiden evenmin tot voordeel; beide spelers analyseerden de de partij na afloop uitvoerig,

maar konden nergens betere voortzettingen vinden. Zo wordt 21 Lxc5 Lxc5 22 Pxe6 fxe6 23 Dh5 schitterend gepareerd met Tf5!, bijv. 24 Lxf5 exf5 25 Txf5 g6 of 24 Txf5 Da8!)

21 ... Kg8xh7
 22 De2-h5+ Kh7-g8
 23 Te1-e3 Db8-a8!!(belet de dodelijke dreiging Th3)
 24 Te3-g3 Lb7-e4(om met Lg6 de aanval af te slaan, maar nu volgt het tweede offer)
 25 Tf1-f5!!(Niet Pf5? exf5 26 Dh6 Pe6 27 Lxe7 Txc2 28 Lf6 Tg2! en zwart wint)
 25 ... Le4xf5!(exf5? 26 Dh6!)
 26 Pd4xf5 e6xf5
 27 Pb5-d6!!(Om het veld g5 in handen te krijgen. Er dreigt nu mat via 28 Tg7+ en ook via Th3)
 27 ... Le7xd6(het enige, want 27 ... Pe6? 28 Pxf5 Lxb4 29 Tg7+ Pxf7 30 Dg5 leidt tot mat)
 28 Tg3xg7+(forceert ten koste van nog twee stukken remise)
 28 ... Kg8xg7
 29 Dh5-g5+ Kg7-h7
 30 Dg5-h5+ met eeuwig schaak.

OpgavenrubriekAntwoorden

(1) Ke1 Df5 Td1,h1 Lc4 Pc3,e5 pi a2 b2 f2 g2 h2 (12)

Kg8 Dc5 Ta8,f8 Lb7,e7 Pb8 pi a7 b6 c7 f7 g7 h7 (13)

Hoe wint wit? (Bron: J.M. in De Leerdammer 1938).

1 Lxf7+ Txf7 2 Dxf7+ Kh8 3 Td8+! Lxd8 4 De8+ enz.

1 ... Kh8 2 Td5! Lxd5 3 Pg6+ hxg6 4 Dh3+ enz.

1 ... Kh8 2 Td5! Db4 3 Pg6+! hxg6 4 Dh5+! enz.

(2) Kb1 Dh6 Td1,h1 Lc4 Pf5 pi a2 b2 c2 e4 f3 g4 h2 (13)

Kg8 Db6 Ta8,f8 Pc8,e8 pi a7 b4 c5 e5 f7 g6 h7 (13)

Hoe wint wit? (Bron: C.Orbaan in NRC-Hbld 1986).

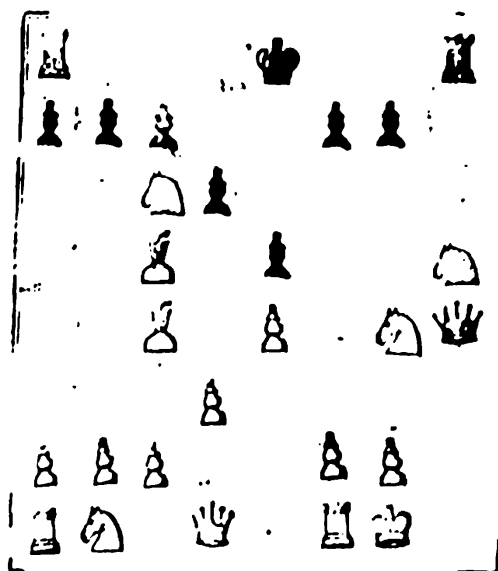
1 Td6! Dc7 (geen der paarden mag slaan) 2 T×g6+! hxg6 (Kh8 3 Tg7 enz.) 3 D×g6+ Kh8 4 Dh6 Kg8 5 g5! en er is geen kruid gewassen tegen g6.

(3) Kg1 De7 Lg2 pi a3 c7 f2 f4 h2 (8)

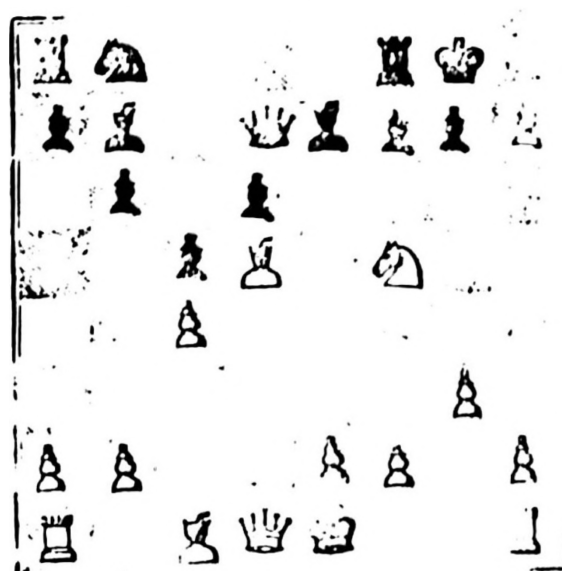
Kg8 Dc4 Lf5 pi a7 f7 g6 h6 (7)

Met 1 Lb7 Dxf4 2 c8D Lxc8 3 De8+! wint wit een stuk, maar sterker is 1 Ld5! Dxd5 (Dc1+ 2 Kg2 Le6 3 Lxe6+ enz.) 2 Dd8+ Dxd8 3 cxd8D+.

(Bron: W.J.Mühring in Elsevier's Weekblad. Uit een partij Wassiljev-Dolmatov, 1982. Zwart gaf na 1 Ld5 op).

Partijstelling 4

Hoe wint zwart?

Partijstelling 5

Hoe wint wit?

LEDERLIJST TE STAUNTON/HELPMAN

STAND 1948-1953

1	BOER	148 14	32	BOSTEROM	115 19
2	EVENS	144 15	33	SCHRIEVER	115 13
3	VAN DER	140 12	34	I. CREMERS	114 12
4	SEIJEN	132 11	35	G.F.FABER	114 10
5	P. MULDER	130 12	36	KOEKKOEK	114 17
6	DIEHUIS	129 13	37	FRUMMEL	114 8
7	BONINGA	129 17	38	WOUTERS	113 9
8	A. FABER	128 19	39	GEERTS	113 4
9	ROUWEE	127 14	40	HUIZING	112 1
10	KOEK	126 13	41	KLOK	112 3
11	ZEEVAARDER	126 11	42	J.C. SCHEFFER	112 5
12	VAN DER SAAG	125 14	43	D. GREVEN	111 7
13	ROTERDOM	124 14	44	LUHRMAN	111 6
14	G.F.FABER	124 11	45	HENDRICKS	110 4
15	V.D. BRIDJE	121 17	46	TEN BRINKE	109 2
16	DEMA	121 14	47	HELLING	108 20
17	DIEPEVEEN	122 20	48	BECKER	107 15
18	BURGSM	122 13	49	T. HART	107 6
19	VAN ZUYLEN	121 5	50	MANNOURY	106 14
20	TULF	121 18	51	DRENTH	105 11
21	HOFFAMP	120 17	52	VLASMA	106 6
22	DIE STRA	120 8	53	V. GRIJELAND	104 4
23	K. FABER	120 9	54	V.D. VEEN	103 16
24	E.F. SCHEFFER	119 8	55	K. MULDER	102 13
25	LODE	118 19	56	RODE	102 14
26	V.D. DONK	118 13	57	BLIEMSMA	100 18
27	K. GREVEN	117 11	58	VAN OOLJEN	99 21
28	ROMERS	117 9	59	W. SCHEFFER	97 15
29	BONNING	117 8	60	RIEGSTRAATEN	95 7
30	DAVIDS	116 15	61	STELWAGEN	92 14
31	ALBERS	115 20	62	SCHEEPVAART	87 9

MUTATIES IN DE LEDENLIJST

Afvoeren. Scheltinga (gaat in militaire dienst), C.Cremers, Korter, mevr.

Homan en De Boer (was meer dan 20 jaar lid van Helpman c.q. Staunton/Helpman, alsmede oud-bestuurslid van Helpman!)

Wijzigen. J.Koekkoek is verhuisd naar: Atensheerd 130, 9737 TE Groningen.

I.Cremers is van gastlid gewoon lid geworden.

Nieuw. C.G.H.Geerts, Fongersplaats 70, 9725 LD Groningen, tel. 251253, geb. 13-12-1937.

B.Klok, Coendersweg 82^A, 9722 GK Groningen, tel. 259636, geb. 31-03-1953.

H.Huizing, Paterswoldseweg 15^A, 9726 BA Groningen, tel. 134765, geb. 13-08-1959.

JEUGDHOEKJE

Hallo, allemaal.

Gelukkig geen opzeggingen meer, zoals in het vorige krantje, maar wel enkele nieuwkomers. Even een welkom dus voor Raymond Onodde (niet te verwarren met Raymond Jans, die al 1½ jaar lid is), David, Niels en Siebrand, die ondanks vorige berichten toch maar lid is gebleven. Dit brengt het aantal jeugdleden op 16, een recordaantal voor Staanton/Helpman!

De interne competitie: Het blijft eentonig. Maar Boelo-Jan blijft ruim bovenaan staan. Hij leed echter wel zijn eerste(!) competitie nederlaag van dit seizoen. Maar ook de beide naaste achtervolgers verloren, dus blijft hij 14 punten vóórstaan op nummer twee: Justin.

uitslagen 22^e ronde (28-2-86)

Stand na de 22^e ronde:

Boelo-Jan -Jeremy	0-1	1. Boelo-Jan	153pt.	9. Sebastiaan	110pt.
Justin -Sebastiaan	0-1	2. Justin	139pt.	10. Niels	105pt.
Arjen -Roelf	0-1	3. Arjen	126pt.	11. David	102pt.
Siebrand -David	1-0	4. Roelf	125pt.	12. Raymond J.	97pt.
Raymond G. -Raymond J.	1-0	5. Karen	121pt.	13. Maaike	96pt.
Geert-Jan -Niels	0-1	6. Jeremy	120pt.	14. Jeroen	91pt.
		7. Siebrand	113pt.	15. Vilsi	87pt.
Jeroen was vrij.		8. Raymond G.	112pt.	16. Geert-Jan	86pt.

Uit de externe competitie valt alleen een (verwachte) nederlaag tegen Lewenborg I te melden: 3-1, na een barre fietstocht in een koude februarinaacht. Het team heeft zijn laatste kans op een overwinning begin april tegen Leek. Op 14 maart staat er bovendien een bekerwedstrijd op het programma, dit tegen Hoogezand. Supporters niet welkom, want het is al zo krap in de auto.

Prijenvraag: De oplossing van de vorige keer was

1. d16-g7T, Kg8xg7.
2. Pd4-f5T, Kg7-g8,
3. f5-g6 mat.

Hoewel ik van velen gehoord heb dat dit een makkelijke opgave was, heb ik maar één oplossing binnen gekregen, dus won Arjen het.

Nieuwe opgave: Dit aanzet geeft mat in twee zetten.

Succes,

Hans Dijkster.

