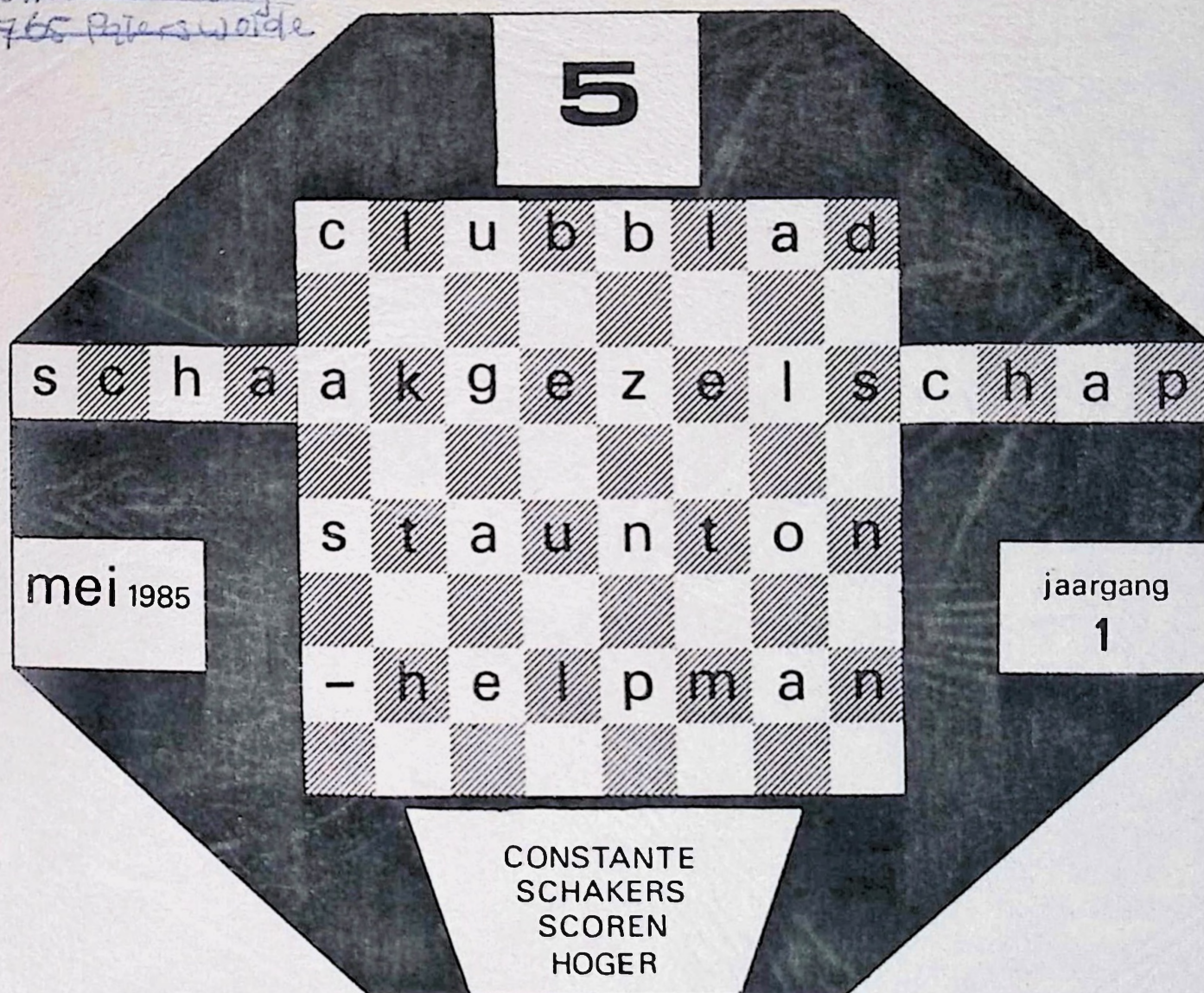


Stijers

-1-

Kwikstaartweg 10
9765 Pijerswoide



KORTE INHOUDSOPGAVE

redactioneel voorwoord	2
Engelse notatie	4
partij	8
externe competitie	9
stand interne competitie	12
'Openingen voor jong en oud' door de heer Muilwijk.....	14
jeugdafdeling	16

VAN DE REDACTIE

Op de televisieloze avond van 17 april vergaderde het bestuur tot in de vroege uurtjes. De externe balans bleek niet al te gunstig uit te vallen: het eerste tiental kan niet meer aan degradatie uit klasse 2A van de KNSB ontkomen, terwijl het vierde klasse 1A van de NOSBO vaarwel moet zeggen; de kansen voor het vijfde team om zich in klasse 2D te handhaven werden laag aangeslagen. Zou het tweede tiental bevorderd worden en in de promotieklasse naast het eerste gaan opereren? (De wedstrijd tegen Van der Linde leverde in de eerste zitting - 19 april - een punt achterstand op; of dat in de vier niet-beëindigde partijen nog goedgeemaakt kan worden, moeten we afwachten.)

Anders waren de berichten over de interne wedstrijd. De opkomst is steeds verheugend groot geweest en de spanning aan de top is momenteel aanzienlijk. Alleen dreigt het aantal hangpartijen de pan uit te rijzen (de ergste 'boosdoener' ben ik, met liefst vijf stuks op 15-4, maar er wordt aan gewerkt).

Gesproken werd over 'schaken overdag' (dat in het laatste nummer van Schakend Nederland aan de orde is gesteld), over het snelschaaktournooi in Beverwijk en over de zaalruimte. Nu het eerste terugvalt naar de NOSBO zal het zijzaaltje erbij gehuurd moeten worden.

Een ander 'item' was het Jeugdschaak. Enkele routiniers zegden toe, een of meer openingen voor de leergierige jongeren uit de doeken te zullen doen. Dat onze 'minister van financiën' een belangrijk aandeel in de discussies had, spreekt vanzelf. Dat geldt ook voor het clubblad: de begroting voor het lopende jaar was in dit opzicht aan de optimistische kant. Besloten werd de frequentie op zeven nummers per jaar te handhaven; na dit orgaan (nr. vijf) komt er een laatste editie, die een volledige documentatie over het ten einde spoedende clubjaar zal bevatten. Hoezo 'zeven' en hoezo 'handhaven'? Wel, u moet nr. nul ('Helpman, tevens Staunton'; verschenen in aug.'84) meertellen - componeerde Anton Bruckner niet een 'nulde' symfonie? De volgende jaargang begint dus met een jaarvergadering-nummer, en daarna komen zes 'echte' afleveringen.

Veel aandacht werd besteed aan een bestuursvoorstel over de komende interne competitie. In het kort komt dit voorstel neer op het volgende.

- a) Het principe van het Keyzer-systeem wordt gehandhaafd.
- b) Het bestuur stelt zich adter de suggestie die uw redacteur in het vorige clubblad deed: indeling in drie groepen A, B en C. De A-spelers krijgen in september 110 punten, maar moeten de extra 10 punten in januari weer inleveren. De leden van groep B beginnen gewoon met 100 punten; de C-spelers starten met 90, maar krijgen in de tweede helft van de wedstrijd de 10 gekorte punten terug.
- c) Schakers die op een maandagavond een externe partij moeten spelen of uitspelen, ontvangen één punt. De feitelijke uitslag van een externe partij zal intern niet meer meegerekend worden.
- d) De zeven hoogst uitgekomenen in 1985/'86 hebben in 1986/'87 recht op een plaats in het eerste tiental. Mocht er in dit laatste jaar met achttallen worden gespeeld, dan verwerven de vijf hoogsten het recht op plaatsing in het eerste achttal.

U zult een en ander wat uitgebreider (en van motiveringen voorzien) in het volgende nummer kunnen lezen, en op de algemene ledenvergadering kunnen bespreken, aanvaarden, wijzigen of verwerpen.

Laatste data van inzending voor nr. 6
worden nader bekend gemaakt.

Genoeg bestuurlijks voor ditmaal. Ik ga waarschijnlijk op 31 mei met vakantie. In dit clubblad staat een openingenrubriek voor jongeren, die mogelijk ook voor oudere onervarenen zijn nut kan hebben.

Overigens ben ik van mening dat er meer partijen ingestuurd moeten worden - om de agressieve zin (waarmee Cato de Oudere, naar men zegt, al zijn redevoeringen in de Romeinse Senaat placht te besluiten) in een wat vriendelijker vorm te gieten.

J. Mulwijk

De Engelse notatie

De Britten zijn een eigenzinnig volk; dat geldt in iets mindere mate ook voor de Amerikanen. Terwijl Napoleon reeds het metriek stelsel van maten en gewichten invoerde, duurde het tot in onze eeuw eer pound, foot en inch hier en daar door kilogram en centimeter werden vervangen. Zo ook op het schaakbord: terwijl de Fransen reeds lang (en de Spanjaarden naar ik meen wat later) de 'beschrijvende' door de 'algebrafsche' notatie hebben vervangen, houden tal van Engels sprekenden nog vast aan de eerste. Zodoende verschijnen er ook nog boeken in de oude notatie en als je zo'n boek cadeau krijgt is het wel even wennen.

Wat is de beschrijvende notatie? 'De boer des Konings doet twee treden' staat er in een oud schaakboek, als ik me goed herinner een vertaling van een werk van François-André Danican Philidor (1726-1795), schaakmeester en componist; dat betekent gewoon e2-e4. Wat korter geschreven: Pion naar Koning vier, of P-K4. Ook de zet e7-e5 wordt zo aangegeven, wit en zwart tellen op het bord andersom. De lijnen worden echter door beide partijen gelijk genoteerd: a = Queen's Rook (QR), b = Queen's Knight (QKt), c = Queen's Bishop (QB), d = Queen (Q), e = King (K) enz.: f = KB, g = KKt, h = KR. Als er geen misverstand mogelijk is worden Q of K weggelaten.

Ter illustratie geef ik een vlotte partij in deze notatie, uit een match tussen D.Janowski (wit) en F.J. Marshall in 1916. Beide meesters behoorden in die tijd tot de subtop, die het de top - Lasker, Capablanca, Rubinstein, Nimzowitsch e.a. - nog behoorlijk lastig kon maken. Voor huidige schakers is het onbegrijpelijk welke strategische fouten er toen nog gemaakt werden; het is alsof Steinitz (1836-1900) tevergeefs geleefd had. Om het u wat gemakkelijker te maken geef ik eerst een diagram; aan het slot volgt de vertaling in onze lange notatie.

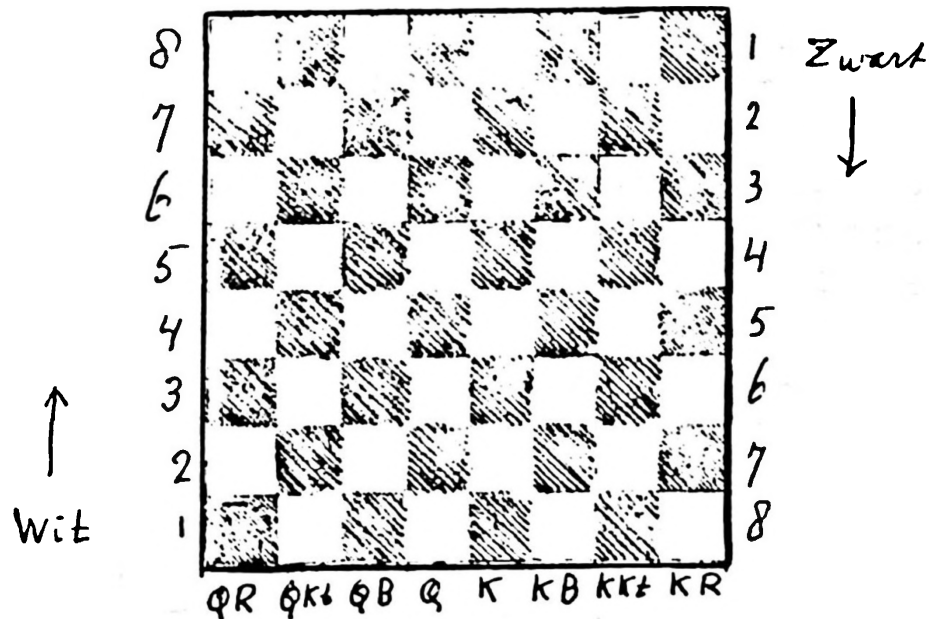


Diagram 1

- | | | |
|---|--------|---|
| 1 | P-Q4 | P-Q4 |
| 2 | B-B4 | (er is maar één looper die kan spelen) |
| | | P-QB4 |
| 3 | P-K3 | Kt-QB3 |
| 4 | P-QB3 | P-K3 |
| 5 | Kt-Q2 | B-Q3 |
| 6 | B-Kt3 | P-B4?! (verzwakt de zwarte velden) |
| 7 | KKt-B3 | (ook het damepaard kan naar dit veld gaan. Als het in de loop van de partij onduidelijk zou zijn wat het koningspaard is, zou men Kt(KKt)-B3, dus Pgf3, kunnen schrijven) |
| 7 | ... | Kt-B3 |

8 Kt-K5?! (de strijd gaat om het veld e5.
Nimzowitsch adviseert in dergelijke situaties: eerst
remmen, dan blokkeren en tenslotte vernietigen. Wit blok-
keert direct. Overweging verdient 8 Le2 bijv. De7 9 c4)

8 ... O-O (niet Lxe5 9 dxe5 Pe4 10 Pxe4
fxe4 11 Dh5+ g6 12 Dh6 en Lh4 of Dg7)

9 P-KB4 BxKt

10 BPxB Kt-K5

11 Kt x Kt BP x Kt

12 Q-Kt4? (bent u er nog? Voor alle zekerheid
geef ik nog een diagram. Aangewezen was Dd2 en O-O-O)

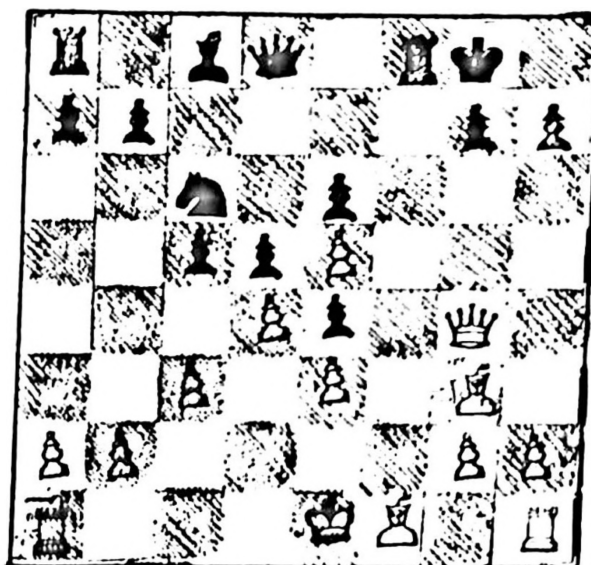


Diagram 2

12 ... P x P

13 KP x P Kt x QP! (de weerlegging. Combineren kon-
den de meesters destijds wel)

14 P x Kt? (beter O-O-O, al heeft zwart met
zijn pluspion daarna goede winstkansen)

14 ... Q-R4 ch (check=schaak)
 15 K-Q1 B-Q2!? (ontketent een vernietigende
 koningsaanval)
 16 Q-K2 B-R5 ch
 17 K-B1 (b3 wordt door Lxb3+ weerlegd)
 CR-B1 ch
 18 K-Kt1 RxB ch! (de bekroning: zwart wint de dame)
 19 RxR B-Kt4
 20 Q-Q1 (Dxb5 helpt evenmin)
 B-Q6 ch
 21 QxB PxQ (deze vrijpion ontreddert wits
 stelling totaal)
 22 P-QR4 R-B7
 23 B-B4 Q-Kt5
 24 B-B1 RxKKtP 25 R-R3 P-Q7 White resigns

De voordelen van de beschrijvende notatie zijn: de zwartspelers kunnen met 1,2,... tellen in plaats van met 8,7,...; men behoeft de lijn-aanduidingen a,b,... niet te kennen. Deze voordelen vallen echter in het niet tegen de nadelen. Zelfs dit korte gevecht kan men lastig blind naspielen, laat staan lange manoeuvreerpartijen. Als men op het bord een partij in deze notatie naspeelt en men keert na een analyse tot de gespeelde zetten terug of men slaat een zet over, dan dreigt een en ander onbegrijpelijk te worden; ook drukfouten zijn fataal.

Voor de lezers die in de knoop gekomen zijn of geen geduld hebben om zich deze abjecte notatie eigen te maken, volgt tenslotte de algebraïsche notatie.

1 d2-d4 d7-d5 2 Lc1-f4 c7-c5 3 e2-e3 Pb8-c6 4 c2-c3 e7-e6
 5 Pb1-d2 Lf8-d6 6 Lf4-g3 f7-f5?! 7 Pg1-f3 Pg8-f6 8 Pf3-e5?!
 0-0 9 f2-f4 Ld6xe5 10 f4xe5 Pf6-e4 11 Pd2xe4 f5xe4 12
 Dd1-g4? (zie diagram) c5xd4 13 e3xd4 Pc6xd4! 14 c3xd4?
 Dd8-a5+ 15 Ke1-d1 Lc8-d7!? 16 Dg4-e2 Ld7-a4+ 17 Kd1-c1
 Ta8-c8+ 18 Kc1-b1 Tf8xf1+! 19 Th1xf1 La4-b5 20 De2-d1 Lb5-
 d3+ 21 Dd1xd3 e4xd3 22 a2-a4 Tc8-c2 23 Lg3-f4 Da5-b4 24
 Lf4-c1 Tc2xg2 25 Ta1-a3 d3-d2 Wit geeft op.

J.M.

PARTIJ

Van Steenis - Wijnhoven (de Pion); 13 april '85, eerste bord
Caro-Kann

1 e2-e4 c7-c6	19 Dg7xg8 Ta8xg8
2 d2-d4 g7-g6	20 Pb5xa7 (beter h3,
3 Pb1-c3 d7-d5	Pf6 21 Txxg8 Pxxg8 22 h4)
4 Lc1-f4 ('Über-	h6-h5
deckung' van e5; houdt c7 in	21 Ld3-b5+ Kd7-d8 (wit heeft
't oog, tegen lange rochade	nu al nijpende tijdnood)
gericht; ontwikkelt - keus	22 Lf4-d2 Le6-d7
uit Lf1, Pg1 en Lc1)	23 Lb5-e2 Tg8-g6
4 ... Lf8-g7?!	24 h2-h3 Pg4-f6
5 e4xd5 c6xd5	25 Tg1xg6 f7xg6
6 Pc3-b5 Pb8-a6	26 Ld2-a5+ Kd8-e8
7 Dd1-e2!? (dreigt	27 h3-h4 Ke8-f7
Pd6+)	28 Kc1-d2 Pf6-e4+ 30 Le2-d3
7 ... Lc8-e6	29 Kd2-e3 Pe4-d6 Ld7-f5
8 Pg1-f3 h7-h6 (Of Pf6	31 La5-e1 (beter
9 Pg5 Dd7 10 Pxe6 met moeilijk	direct Lxa6)
oplosbare zwakte op e6)	31 Kf7-f6 (beter Lxd3)
9 Pf3-e5 Lg7xe5 (wegens	32 Ld3xa6 b7xa6
de dreiging Pxxg6)	33 Pa7-c6 Lf5xc2
10 De2xe5 Pg8-f6	34 Pc6-b4 Lc2-e4
11 Lf1-d3 (beter h4)	35 Pb4xa6 Pd6-c4+
g6-g5	36 Ke3-f4 Pc4xb2
12 Lf4-g3 Th8-g8	37 Pa6-c5 Le4-c2
13 f2-f4?! (beter	38 a2-a3 remise
0-0-0, gevolgd door h4 en Te1)	(noten van de witspeler. Een
g5xf4	boeiende partij!)
14 Lg3xf4 Tg8xg2	
15 0-0-0 (niet	
beter 15 Kf1 Lh3 want 16 Lf5	
zou falen op Tg5+ en Txf5-JM)	
15 ... Pf6-g4	
16 De5-g7 (beter	
De1, Pf2 17 Df1)	
16 Ke8-d7	
17 Th1-g1 Tg2xg1	
18 Td1xg1 Dd8-g8	

De Pion (Groesbeek) - Staunton/Helpman I $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

13 april 1985

Weer een gedecideerde nederlaag tegen een sterke tegenstander maar toch ook één die hoop laat dat het verloren gegane terrein het volgend seizoen weer wordt teruggewonnen.

Om te beginnen, de twee topborden Van Steenis en Muilwijk, die $1\frac{1}{2}$ punt behaalden, waarbij beiden evenveel lof toekomt voor hun spel. Zij hebben bewezen dat zij daar thuishoren en ons ook het volgend jaar moeten aanvoeren op de weg terug naar de KNSB. Voor de borden 3 en 4 moet het commentaar helaas wat bescheidener van aard zijn. Theo Ebels overschreed weer de grens van solide naar voorzichtig, kreeg plotseling een koningsaanval over zich heen waarna het direct uit was. Met Yeb Blom is het net andersom. Hij stelt zich uitdagend en gekunsteld op, zodat de tegenstander de neiging heeft direct op zijn koning af te gaan. Waarschijnlijk ging dit te krachtdadig, maar Yeb strafte het niet af; ook het halve punt dat na het luwen van de storm binnen bereik leek haalde hij niet. Maar in het eerste tiental horen ze beide thuis, dat blijft mijn stellige overtuiging ondanks het matige seizoen.

Seijen en Sprenger maakten nog eens duidelijk dat de 50-plus-component er nog volop bijhoort. Seijen behaalde een gedegen plusremise en lijkt mentaal over zijn twee catastrofale paardzetten tegen Unitas en Groningen heen te zijn. Sprenger hield in een passieve stelling het hoofd koel, maakte in de technische fase 2 pionnen buit, waarmee het pleit na 40 zetten was beslecht.

Ook Henk van Dijk is na wat aanloopmoeilijkheden op KNSB-sterkte gekomen. Hij speelt de laatste partijen zeer geconcentreerd, probeert geen ijzer met handen te breken en behaalde het derde halve punt in successie. Carel Faber en Nico van Zuylen missen duidelijk ervaring^{x)}. De eerste raakte met wit in een Tarrasch-verdediging al heel snel de draad kwijt en Nico speelde met zwart Siciliaans, dat zelfs met een gedegen openingskennis nog riskant is. Hij overleefde de eerste aanvalsgolven, maar moest in tweede termijn in een paardeindspel toch het hoofd buigen.

Aan bord 10 leek Polee zich in een moeilijke Pirc-verdediging juist bevrijd te hebben toen hij over het hoofd zag dat

hij twee lichte stukken tegen een toren kwijtraakte. De resterende zwarte toren was toen kansloos tegen twee witte lopers.

P.R.Dijkhuis

x) Dat Carel Faber onvoldoende ervaring zou hebben geloof ik niet. Met Van Steenis en Muilwijk is hij nog altijd topscorer: $3\frac{1}{2}$ uit 7.(JM)

Wordt het tweede kampioen in klasse 1B van de NOSBO?

Voor de uitwedstrijd tegen Van der Linde heeft Lieuwe Boskma het moeilijk gehad om het tweede tiental samen te stellen. Woudsma, Poelsma, Scheltinga en Dijkstra waren verhinderd; een 10-tal telefoontjes leverde vijf remplaçanten op (waarvan één voor Elias Thijsse).

Nico van Zuylen (bord 1) versloeg Baas met wit op knappe wijze. Enno Scheffer (bord 2) kon het echter tegen Algera niet bolwerken. Ten Brinke (bord 5) maakte tegen Hollander remise; ook Polee (bord 6) en Luhrman (bord 8) deelden het punt. Zeevaarder (bord 10) blunderde in bijna gelijke stelling. Daarmee was de stand $2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ geworden.

Davids (bord 3) staat tegen Meeleman een kwaliteit achter, Piet Mulder (bord 4) heeft een waarschijnlijk gewonnen toren-eindspel tegen Muntingh. D.Greven, die tegen een zekere P.Mulder beter stond (bord 7) vercombineerde in tijdnood een stuk en verloor. Boskma (bord 9) brak in gewonnen stelling tegen Yzer af. Als Davids remise maakt is een gelijk spel - en dus promotie - nog mogelijk.

PM/JM

ESG II - Staunton / Helpman III (4,5 - 5,5)

1 - H. Valke (zwart)	-	Van Zuylen	0 - 1
2 - H. de Jong	-	Poelsma	0,5 - 0,5
3 - H. Kuik	-	Scheltinga	0 - 1
4 - E. Hondema	-	Iwema	1 - 0
5 - J. van Os	-	Zeevaarder	0 - 1
6 - C. Oosthoek	-	Dijkstra	0,5 - 0,5
7 - M.P. Ruisdonk	-	Bakker	1 - 0
8 - H.W. Hake	-	A. Faber	1 - 0
9 - W.H. Baakman	-	, Langbroek	0,5 - 0,5
10 - A. de Wilde	-	Hofkamp	0 - 1

Deze wedstrijd moest eigenlijk gewonnen worden. Niet alleen om het ietwat dreigende degradatiespook vaarwel te zeggen, maar vooral om het vierde nog een redelijke kans te geven aan ditzelfde spook te ontsnappen.

Het werd gelukkig een overwinning, zodat het vierde nu gered is, als ze de laatste wedstrijd (tegen ESG II !) niet verliezen.

Wat er allemaal gebeurde in Emmen :

Poelsma, Langbroek en Dijkstra speelden alle drie tamelijk snel remise. Het waren allemaal Damegambietjes, waarin nauwelijks iets schokkens gebeurde. Van Zuylen zette zijn tegenstander (in een Philidor) op regelmatige wijze van het bord. Scheltinga kwam slecht uit de opening. Gooide toen maar de lont in het kruitvat en toen Kuik het even niet goed deed (hij had ergens een stuk kunnen winnen), had onze man ineens een gewonnen eindspel op het bord. Iwema stond heel leuk, totdat hij wat zetten verwisselde. Ook maar aan het offeren geslagen en ook hier had gewonnen moeten worden. Een foutieve paardezet werd echter noodlottig. Zeevaarder ontfutselde zijn opponent in een vinnig middenspel een kwaliteit en dat bleek in het eindspel van beslissend belang. Bakker stond zo goed als gewonnen, zag even een dreigend mat tussen de paaltjes over het hoofd en verspeelde 2 pionnen en daarmee de partij. (Tarrasch plachtte in zulke gevallen te zeggen: 'Was ist der Mensch

ohne Ventil')

Faber ging tenonder aan een sterk vijandelijk pionnen-centrum. Hofkamp tenslotte wist zich, na aanvankelijk gedrukt gestaan te hebben, goed los te werken. Na enkele pionnen te hebben verloren gaf zijn tegenstander de pijp maar aan Maarten.

Anton Scheltinga.

KLUBKOMPETITIE STAUNTON/HELPMAN

STAND NA RONDE 30

1	EBELS	166	22	31	DIJKSTRA	118	18
2	VAN DIJK	156	28	32	V.D.LAAN	117	9
3	VAN ZUYLEN	155	23	33	ALBERS	115	27
4	MUILWIJK	145	25	34	HOFKAMP	114	18
5	E.F.SCHEFFER	142	14	35	A.BAKKER	113	4
6	BLOM	142	18	36	V.STEENIS	113	5
7	ROMKES	140	14	37	DIEPEVEEN	112	28
8	DAVIDS	139	21	38	BECKER	112	16
9	D. GREVEN	139	27	39	LODE	111	25
10	MULDER	138	30	40	TULP	111	23
11	TEN BRINKE	136	12	41	V.D.VEEN	111	27
12	POELSMA	136	20	42	A. FABER	110	22
13	SEIJEN	134	18	43	SCHRIEVER	110	26
14	SCHELTINGA	134	28	44	TER HORST	109	9
15	DIJKHUIS	132	20	45	CASPARIE	109	5
16	BOSKMA	130	22	46	LANGBROEK	109	7
17	LUHRMAN	127	11	47	TAMMINGA	108	4
18	POLEE	127	23	48	G. FABER	108	20
19	NOTEBOOM	127	19	49	R. GREEVEN	106	18
20	ZEEVAARDER	127	10	50	V.GRIJFLAND	105	15
21	J.C.SCHEFFER	126	14	51	WUUDSMA	103	3
22	WOUTERS	121	25	52	DE BOER	102	10
23	POSTMA	121	5	53	BLUEMSMA	99	29
24	OOSTEROM	121	21	54	PRUMMEL	97	1
25	IWEMA	121	19	55	WUUDA	96	3
26	R.BAKKER	121	13	56	MANNOURY	91	19
27	HELLING	121	29	57	CREMERS	89	17
28	VAN VELSEN	119	17	58	BOTS	79	21
29	BURGSMA	119	1	59	VAN ODIJEN	79	25
30	BANNING	119	15	60	SCHEEPVAART	70	12

STAUNTON/HELPMAN 5 DEGRADEERT!

De laatste reële hoop om degradatie te vermijden was de uitwedstrijd tegen het vrij zwakke Delfzijl 2. We konden echt een sterk team op de been brengen. Uit het feit dat een duidelijke nederlaag toch het resultaat was mag wel gekonkludeerd worden dat het team te zwak is voor deze klasse. De gedetailleerde uitslagen:

1.T.G.v.Roon	-M.Zeevaarder	0-1	5.C.de Vries	-R.J.v.d.Veen	1-0
2.E.J.van Dijk	-G.F.Faber	1-0	6.H.Zarkema	-P.Albers	1-0
3.R.Dijk	-A.Bakker	½-½	7.J.Kamp	-R.Lode	½-½
4.J.Poortinga	-R.Schriever	1-0	8.L.Maas	-H.J.Tulp	½-½
					5½-2½

De volgende kandidaat was Unitas 5 thuis. Daarbij kregen we geen poot aan de grond. Een geluk was nog dat Karel v.d. Laan bij wijze van uitzondering weer eens voor een team wou spelen. Hij was de enige die won. Een reglementaire overwinning was er voor Rolf Greeven. De week ervoor debuteerde hij in het vierde tegen SISSA 3, waarbij hij won van de persoon waar Anton Scheltinga kort daarvoor van verloren had in de wedstrijd S/H 3 - SISSA 3. Geen wonder dat geen enkele Unitater bereid werd gevonden tegen onze jonge held in het strijdperk te treden!

Aan het eerste bord speelde Faber sr. tegen F.Gerard. Op het scorebord liet hij blijken die avond Gerard F. te willen heten! De details:

1.G.F.Faber	-F.J.F.Gerard	0-1	5.K.v.d.Laan	-T.Fokkens	1-0
2.H.J.Tulp	-E.Hoekstra	0-1	6.R.Schriever	-J.Achterhof	½-½
3.R.Lode	-J.J.Gerkes	0-1	7.A.J.v.Grijfl.	-J.Holtrop	0-1
4.R.J.v.d.Veen	-C.Hoorntje	0-1	8.R.Greeven	-O.Post (NO)	1-0
					2½-5½

De laatste (uit-)wedstrijd tegen Tal 1 is in een 1½-6½ nederlaag geëindigd. De volledige uitslag kan hier nog niet vermeld worden, maar wel is bekend dat v.d.Veen won en Greeven remiseerde.

Henk van Dijk

P.S.

Hier nog, al even droevig, de nog niet gepubliceerde uitslag van de wedstrijd Staunton/Helpman 5 - Bedum 1:

1.C.H.Oosterom	-L.van Leijen	½-½	5.C.Helling	-J.Wijma	0-1
2.R.Schriever	-M.Drenth	0-1	6.H.J.Becker	-J.Haverdings	1-0
3.R.J.v.d.Veen	-P.Klugkist	0-1	7.W.Bloemsma	-R.Sijtsema	0-1
4.P.Albers	-J.Elkhuisen	0-1	8.W.v.Ooijen	-L.Stuut	0-1
					1½-6½

OPENINGEN voor de jeugd (en voor ouderen)

Boven het Jeugdhokje stond in clubblad nr. 4 een stukje , waarin de senioren-schakers werden opgeroepen om onze jeugdleden wat openingstheorie bij te brengen. Welnu , ik wil dat best proberen , en ik zal met Hans Dijkstra afspreken wanneer ik kom. Om zulke openingslessen zo goed mogelijk voor te bereiden begin ik met een serie artikelen. Mag ik mezelf eerst even voorstellen? Mijn naam is Muilwijk , ik ben vorig jaar gepensioneerd en ik schaak ongeveer 55 jaar. Dit seizoen heb ik aan het eerste en tweede bord van het eerste timental gespeeld.

Openingstheorie is een noodzakelijk kwaad als je verder wilt komen met schaken.

Waarom noodzakelijk ? Wel , als je weinig van openingen af weet , kun je binnen tien zetten al verloren staan, zoals jullie in het vorige krantje konden lezen. Maar is de theorie een kwaad ? Ja , er zijn veel schakers die een heleboel zetten uit het hoofd geleerd hebben maar die die zetten niet begrijpen. Als de tegenstander dan niet 'volgens het boekje' speelt , raken ze in de war en verliezen toch. Bovendien is er zo verschrikkelijk veel openingstheorie , dat je niet weet waar je moet beginnen. Er is een Encyclopedie van de schaakopeningen , die uit vijf grote , dikke delen bestaat. Begin daar vooral niet aan . Het is ook niet nodig veel openingen te kennen , als je er maar een stuk of wat goed kent.

In Jeugdschaak staat een indeling van de openingen. Wit kan op de eerste zet kiezen tussen : a) 1. e2-e4 (de koningspion-opening)
b) 1. d2-d4 (de damepion-opening)
c) 1. anders. Er zijn twee uitstekende zetten , verschillende andere die niet slecht zijn (en natuurlijk ook zetten die afgekeurd moeten worden , zoals 1. a2-a4 of 1. h2-h4)

Na 1. e2-e4 ligt 1. ..., e7-e5 het meest voor de hand. Dan ontstaan de open spelen. Maar zwart kan ook verschillende andere goede zetten kiezen , zoals 1. ..., c7-c5 (Siciliaans) of 1. ..., c7-c6 (Caro-Cann) . We noemen die openingen de half-open spelen

Op 1. d2-d4 , d7-d5 (de gesloten spelen) en 1. d2-d4 , anders (de half-gesloten spelen) kom ik later terug .

Mooi , zullen jullie zeggen , maar wat is nou voor ons het beste ? Mijn antwoord luidt : Begin met de koningspion (1. e2-e4) Later kun je altijd nog van opening veranderen . Waarom dit advies ? Wel , de kans op mooie combinaties is het grootst na 1. e2-e4 . En combinatiespel moet je eerst leren. Een computer kan uitstekend combineren . Als jij niet kunt combineren verlies je dus van een computer en van spelers die het wèl kunnen .

De OPEN SPELEN (1)

Na 1. e2-e4 , e7-e5 wordt meestal 2. Pg1-f3 gespeeld. Doe dat ook maar.

Een goed antwoord voor zwart na deze zet is 2., Pb8-c6 . Daarna raad ik aan 3. Lf1-c4 te spelen . Goede tegenzetten zijn dan 3., Lf8-c5 en 3., Pg8-f6 . Wat er dan kan gebeuren , hoor je later . Soms speelt zwart 3., h7-h6 omdat hij bang is voor 4. Pf3-g5 . Maar het is helemaal niet nodig. Na 4. d2-d4 komt wit iets beter te staan . Wat gebeurt er dan na 4., d7-d6 ? Beter voor zwart is 4., Dd8-e7 . Daarna kan wit het beste afruilen : 5. d4xe5 , Pc6xe5 , 6. Pf3xe5 , De7xe5 , 7. 0-0 !

Dan is pion e4 'vergiftigd' (Waarom ?) , en de zwarte dame staat slecht .

Alleen moet wit oppassen : 7., d7-d6 , 8. f2-f4 ? verliest na 8., De5-c5[†] de looper op c4 . Beter is 8. Pbl-c3 , Pg8-f6 , 9. Kgl-h1 , Pf6-g4 (Voorbarig) 10. f2-f4 , De5-h5 , 11. h2-h4 . Wat zou er dan gebeuren als het witte paard niet op c3 stond ? Ga zelf na wat er op 11., Dh5-h4 moet gebeuren .

De beste voortzetting van zwart (Na 1.e4,e5 2.Pf3,Pc6 3.Lc4,h6 4.d4) is

4., e5xd4 , 5. Pf3xd4 en daarna bijv. 5., Dd8-f6 , 6. Pd4-f3 , d7-d6 7. Pbl-c3 (niet bang zijn voor 7., Lc8-g4) en op de volgende zet 8. Pc3-d5 , behalve natuurlijk na 7., Df6-g6 .

Zo , nou zijn we al een heel eind gekomen. Wat moet wit antwoorden op

2., Pg8-f6 ? Ook dat bespreken we later pas . Heel leuk wordt het na

2., f7-f6 . Dat is een slechte zet : Zwart verspert het veld f6 voor het koningspaard en maakt de diagonaal b3-g8 open . Een heel sterk antwoord is

3. Pf3xe5 ! Dit offer ontketend een gevaarlijke koningsaanval : 3., f6xe5

4. Dd1-h5[†] met voordeel voor wit , zoals ik je zal laten zien. Het beste voor zwart is 3., Dd8-e7 . Loop dan niet in de val : 4. Dd1-h5[†] zou een stuk kosten (waarom ?), maar speel rustig 4. Pe5-f3 , De7xe4[†] , 5. Lf1-e2 .
Waarom staat wit dan beter ?

Ook niet zo'n goede zet is 2., d7-d6 . Zwart dekt wel de aangevallen pion op e5 , maar verspert de weg voor zijn koningsloper . Wit komt dan door

3. d2-d4 een tikje in het voordeel .

En hier laat ik het deze keer bij , Tot ziens.[†]

JEUJDHOEKJE

Hallo , allemaal .

Dit keer valt er niet zo veel te melden . Geen externe wedstrijden , geen examens , etc. Wèl een nieuwkomer , en dus ook een hartelijk welkom aan Siebrand , het broertje van Boelo-Jan .

In de interne competitie gaan Frank en Kineke nog steeds aan kop , maar de achtervolgers naderen . Veel hangt af van de afgebroken partij tussen Roelf en Frank .

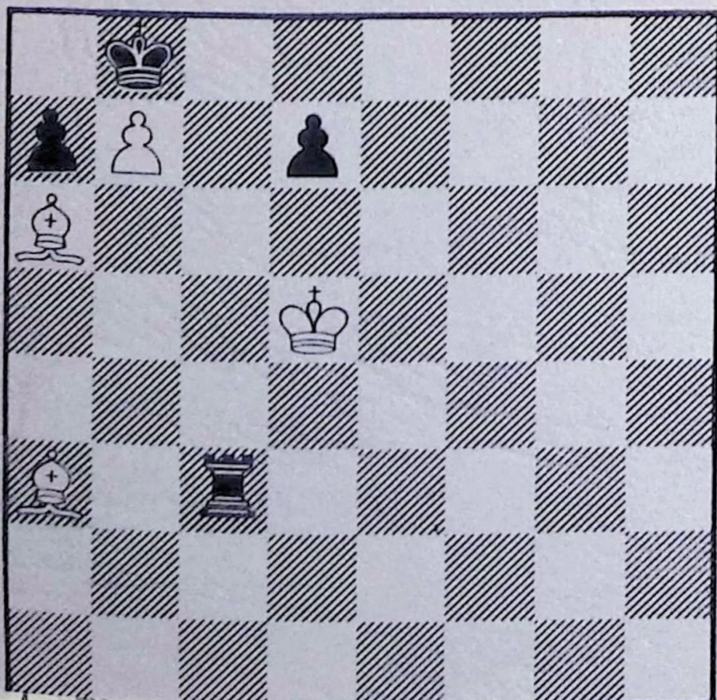
<u>Uitslagen 22^e ronde :</u>	<u>Stand na de 22^e ronde (19 april '85) :</u>
Frank -Arjen ½-½	1. Frank Σ 145 pt. 8. Jerremy 118 pt.
Jeroen V.-Roelf 0-1	2. Kineke 140 pt. 9. Jeroen V. 115 pt.
Raymond -Jerremy 0-1	3. Boelo-Jan 133 pt. 10. Siebrand 102 pt.
Siebrand-Jeroen J. 1-0	4. Roelf Σ 130 pt. 11. Raymond 98 pt.
Justin -Boelo-Jan 0-1	5. Arjen 126 pt. 12. Olga 90 pt.
Kineke was vrij .	6. Justin 124 pt. 13. Jeroen J. 66 pt.
	7. Sebastiaan 121 pt.

PRIJSVRAAG . De vorige opgave was duidelijk te makkelijk . Het enige probleem was de vraagstelling , omdat behalve "mat in drie" ook "mat in twee" mogelijk was . Mijn fout , sorry . De goede oplossingen waren :

1. De8-b5 † , Kb7-c7 , 2. Db5-b8 mat
- en 1. De8-b5 † , Kb7-c7 , 2. Td8-d7 † , Kc7-c8 , 3. Db5-b7 mat .

Maar liefst tien van de dertien jeugdleden hadden de oplossingen goed .

Het lot wees echter Jeroen Jans aan als de winnaar van een flesje Cola . De nieuwe opgave is natuurlijk meteen een stuk moeilijker : Wit begint en geeft mat in 6 (zes !) zetten . De opgave lijkt moeilijker dan hij in werkelijkheid is , (Maar ja , dat kan je makkelijk zeggen als je het antwoord zelf al weet) en dus wens ik je veel plezier met dit puzzeltje .



Tot slot wil ik iedereen aanraden dit krantje goed te bewaren , zodat je later altijd nog de theorielessen van Dhr. Muilwijk (zie ergens anders in dit krantje) kan opzoeken . Het kan je vele overwinningen opleveren

Hans Dijkstra .