

SCHAAKGEZELSCHAP

**STAUNTON,
HELPMAN**

januari 1985

EXIT ELIAS

Jammer genoeg is de rol van Elias Thijsse voor ons schaakgezelschap en voor het orgaan uitgespeeld; hij verlaat het toneel om in Tilburg te gaan werken en misschien ook te schaken bij 'Wolstad'.

Het zal niet meevallen om het peil waarop Thijsse het clubblad, eerst van Helpman en sinds tweemaal van Staunton/Helpman, gebracht heeft te evenaren. Maar ik zal mijn best doen. Bedankt, Elias.

In dit nummer heb ik drie eigen partijen opgenomen; dat moet niet gekker worden. Wie zorgt er eens voor partijen van zichzelf of anderen, al dan niet met analyses?

Om dit nummer op tijd te laten verschijnen moest er wel wat achterwege blijven dat er echt in hoort. Volgende keer beter.

J.M.

KUURKOMPEETITE STAUNTON/HELFMAN

STAND NA RONDE 16

1	VAN DIJF	136 16	30	DIJESTRA	110 10
2	VAN ZUYLEN	135 11	31	NOTERBOOM	110 10
3	EBELS	131 11	32	CASPARTE	109 5
4	MULLWIJK	131 11	33	SCHRIEVER	108 16
5	BLUM	130 10	34	HELLING	108 16
6	DAVIDS	129 11	35	TER HORST	107 7
7	MULDER	128 16	36	MANNOURY	106 14
8	E.F.SCHEFFER	127 7	37	LANGBROEK	106 4
9	J.C.SCHEFFER	124 8	38	BAKKER	106 6
10	IWEMA	123 9	39	WOUTERS	105 13
11	LUHKMAN	121 9	40	BECKER	105 9
12	SCHELTINGA	120 14	41	DE BOER	105 9
13	DIJFHUIS	120 12	42	TULP	105 13
14	D. GREVEN	119 15	43	G. FABER	104 12
15	ROMKES	119 5	44	VAN BEERSUM	104 8
16	POELSMA	119 11	45	BANNING	103 11
17	A. FABER	117 13	46	WOUDEMA	103 3
18	ROSEMA	116 12	47	V.D.LAAN	102 6
19	DIEPEVEEN	116 16	48	V.GRIJFLAND	100 10
20	VAN VEI SEN	116 14	49	WOUDE	99 2
21	POLEE	115 11	50	ALBERS	98 14
22	SEIJEN	115 7	51	FRUMMEI	97 1
23	V.STEENIS	113 5	52	HOFFAMP	97 9
24	UOSTEROM	113 13	53	R. GREEVEN	97 9
25	LIDE	113 15	54	BLOEMSMA	96 16
26	TEN BRINKE	112 4	55	CREMERS	94 10
27	POSTMA	111 3	56	VAN ODIJEN	83 13
28	V.D.VEN	111 15	57	ROIS	82 12
29	LAMMINGA	111 3	58	SCHEEPVAART	81 7

MUTATIES IN DE LEDENLIJST

Nieuwe leden:

Sebastiaan van Lier, Van Ketwich Verschuurlaan 19, 9721 GB

Groningen, tel. 271196, geb. 05-09-1971 (aspirantlid)

Kineke Mulder, Troelstralaan 19b, 9722 JB Groningen, tel.

265245, geb. 11-02-1971 (aspirantlid)

G. Romkes (gastlid).

Wijzigingen:

J. Postma: Achter de Muur 18, Groningen

Opzeggingen:

D.Lamme, W.van Deersum en E.Thijssse (Elias is verhuisd naar

Aldrinstraat 44, 5175 XB Loon op Zand, bij hem kan gelogeerd worden als er weer een Interpolis toernooi is).

28 januari - PERSOONLIJK SNELSCHAAKKAMP IOENSCHAP

Op maandag 28 januari a.s. vindt het persoonlijk snelschaakkampioenschap van S.G. Staunton/Helpman plaats. Het speeltempo is 5 min. per persoon per partij en iedere deelnemer speelt die avond ca. 18 partijen : 9 in de voorronden, de resterende partijen in één van de finalegroepen. Er zijn meerdere leuke prijzen te winnen oa. een splinternieuwe wisselbeker. Het inleggeld bedraagt 3 gulden. Nog een dringend verzoek : als " mee wilt doen, kom dan op tijd (19.30 uur !)

MEDEDELING

Leden, die een exemplaar willen ontvangen van de tekst van het afscheidscollege " Steekproeven - waardevol of waardevrij? " van onze eerste/tweede-bordspeler Muilwijk, gelieven aan hem (Heidelaan 4, 9301 KJ) een briefkaart of briefje te sturen (op de club overhandigen kan natuurlijk ook).

RECTIFICATIE

In clubblad no.1 komen in het stukje over de interne competitie enkele fouten voor. Ik wil dit graag even rechtzetten. Het betreft de plaatsing voor de teams : de eerste zeven plaatsen in de eindstand geven recht op een plaats in het eerste tiental van het volgende seizoen. Dit stond ook correct vermeld in mijn schrijven. Nu begon ik echter met getallen te goochelen en dat wil ik even verbeteren. Hier volgen de juiste regels : de plaatsen 8 t/m 14 geven recht op een plaats in het tweede, de plaatsen 15 t/m 21 op een plaats in het derde en de nummers 22 t/m 28 mogen in het vierde team.

Liet Mulder.

Laren - Staunton/Helpman $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

Weer een nederlaag; en deze keer een harde tik omdat Laren toch ook enige moeite zal hebben om zich in de KNSB te handhaven. Voeg daarbij het slechte 'doelgemiddelde' dat we vooral tegen ASV hebben opgelopen en het zal duidelijk zijn dat het eerstejaarspad van de 'Combinatie' niet over rozen gaat. Deze keer moeten er enige behartenswaardige dingen worden gezegd en ook enkele gele kaarten worden uitgereikt.

Dit geldt niet voor Blom en Faber, die beiden met zwart vanuit een 1.c4 e5-opening na twee uur spelen op g7 werden matgezet. Volgende keer beter. In dezelfde tijd had Van Steenis (wit) zijn tegenstander tot opgeven gedwongen, zich daarmee fraai rehabiliterend voor zijn nederlaag tegen Hardenberg. Het was dezelfde variant, Spaans met 3 ... a6 4 La4 d6 5 c4 en dezelfde wendingen speelden een rol; zwart kon weer e5 niet met dxe5 beantwoorden omdat zijn dame ongedekt op de d-lijn stond.

Met klimmende vlaggen in zicht zat Seijen (wit) na een c4-opening tegen een passieve stelling aan te kijken, waarin de mogelijkheden - maar ook niet meer dan dat - voor zijn tegenstander waren. Deze kon zich echter na 35 zetten niet meer rustig houden, sloeg er vrolijk op in en had na de tijdcontrole een toren minder. Zo iets komt gelukkig ook voor.

Nu dan echter de rest (over bord 1 straks), waarbij zaken aan de orde kwamen die niet in de KNSB-competitie thuishoren. Om te beginnen Burgsma, bord 4 met zwart. Als je tegenstander niet 2 Pf3 maar 2 c3 speelt, dan dient je openingskennis zodanig te zijn dat je nog 5 zetten vlot op het bord kunt zetten. Vooral bij 40 zetten in 2 uur geldt: tijd = punten. Merkwaardig genoeg was met Sprenger iets dergelijks aan de hand. Na 6 zetten stonden er witte pionnen op e4 en f4, zwarte op c5 en d6, terwijl de vier paarden op de normale velden prikten. Wit speelde 7 Lb5 (Vinken-variant, Scheffer sr?); dat mag niet zoveel tijd kosten dat later een remise-aanbod met het oog op de klok geaccepteerd moest worden.

Van Dijk (wit) ging aan bord 7 de Aljechin-verdediging van zijn tegenstander wat exotisch te lijf met 2 e5 Pd5 3 c4 Pb6 4 c5. Dan moet je het vervolg echter ook kennen en niet na de eerste de beste afwijking in de fout gaan. Na 8 b4 antwoordde zwart a5; daarmee was het witte centrum een ruïne en kon zwart in alle rust het karwei klaren.

Met Van Zuylen (wit) aan bord 9 - onze troebe interne lijst-aanvoerder - was weer iets anders aan de hand, de zoveelste variatie op het thema 'opening'. Iedere KNSB-speler moet weten dat het Hongaars (1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Lc4 Le7) wel passiever dan Pf6 of Lc5 is, maar best speelbaar. De e-lijn is dan gesloten, en dat is een belangrijk verschil met het open Spaans; zwart behoefde slechts Pxe4 te spelen, waarna de partij in feite na 10 zetten uit was. Aan het laatste bord behaalde Scheffer jr. een half punt; de manier waarop was bepaald niet om over naar huis te schrijven, maar wel om de partij nog eens met vader door te nemen. Hij zette de partij vlot op met Lb7 en Lc5 in het Spaans, misschien riskant maar natuurlijk best te spelen. Wanneer je dan echter een loper op g5 met h6 en g5 gaat verdrijven, moet dat gepaard gaan met standhouden op e5. Na exd4? was het strategisch uit, maar gelukkig was dat niet het einde van de partij.

Analoge zaken kwamen, maar dan in goede zin, om de hoek kijken aan het eerste bord, waar onze pas gepensioneerde nester met wit speelde. Hij zet zijn partijen vlot op, speelt uitsluitend openingen waarmee hij veel ervaring heeft, houdt de klok goed in de gaten en als hij slecht staat dan moet de tegenstander wel de goede zetten vinden om te winnen. Tegen de doorschuifvariant van het koningsindisch met 6 h3 vond zwart het juiste tegenspel (ik zal dat onthouden): na g4 de c-lijn openen met c6. Ongetwijfeld was de witte stelling na 22 zetten objectief verloren, maar twee fouten waren voldoende om de kansen te doen keren, en dat geschiedde prompt. Daarmee was een stand van 5-4 bereikt, een ontwikkeling die er tijdens de wedstrijd geen moment in had gezeten. Bovendien was er alle hoop op gelijk spel, omdat de enige niet voltooide partij, die van Auke Burgsma aan bord 4, gunstig stond.

Of het eindspel van paard ~~ten~~ loper met een pion meer echt gewonnen was, is nog de vraag (wellicht een idee om er in dit of het volgende nummer aandacht aan te schenken?) Het lukte helaas niet.

De volgende wedstrijd (op 12 januari, thuis) is tegen ESG00. Iets anders dan een nederlaag zou een verrassing zijn. Laat iedereen echter gezond en praktisch schaak spelen en daarbij tijd verbruiken indien de stelling dit werkelijk vereist.

P.R.Dijkhuis

(Mogelijk zijn sommigen het niet eens met de lof of met de blaam die onze non-playing captain in het voorgaande met kwistige hand distribueerde. Hoe dit ook zij: wie de schoen past, trekken hem aan! In de partij-rubriek enige anti-kritiek van uw kersverse redacteur.)

De gedetailleerde uitslagen waren:

1 D.M. de Beer	-	J.Muilwijk	0-1
2 R.Weyerstrass	-	Y.Blom	1-0
3 D.F. de Lange	-	M. van Steenis	0-1
4 W.Abrahamse	-	A.Burgsma	1/2-1/2
5 M.Nakad	-	H.G.Seijen	0-1
6 E.Leinwald	-	E.H.Sprenger	1/2-1/2
7 S.Drent	-	H. van Dijk	1-0
8 P. ter Steeg	-	C.Faber	1-0
9 M.Masmeyer	-	N.J. van Zuylen	1-0
10 T.Hendriks	-	E.Scheffer	1/2-1/2
			$\frac{1}{5\frac{1}{2}} - \frac{1}{4\frac{1}{2}}$

PARTIJEN

Dijkhuis heeft het ook wel eens mis: in de volgende partij kwam ik in tijdnood, noteerde één zet te weinig en overschreed daardoor de tijd.

A.Scheltinga - J.Muillwijk Koningsindisch 13e ronde interne competitie

1	Pf3	Pf6	(van hier af buit Anton zijn voor-
2	g3	g6	deel keurig uit. Op a6 volgt 20
3	Lg2	Lg7	Pa4 Pd4 21 Pc5 en c3)
4	0-0	0-0	19 ... Pc7 (Pd4 kost een pion)
5	d4	d6	20 Pa4 Pa6 (Le6 21 Db4)
6	Pc3	Pbd7 (c5!?)	21 Pc5 Pxc5
7	e4	e5 (er is nog geen	22 Lxc5 Lf8
man overboord; de ontstane va-			23 Lxf8 Kxf8
riant van de Pirc is nietslecht)			24 Td6 Le6
8	dxe5!?	... (met de c-pion	25 Dc3 Kg7
op c4 is dit meestal slap, hier			26 T1d2 a6
wordt d4 echter niet zwak en			27 Lf1 g5
f4 is al bestreken)			28 Lc4 Te7
8	...	dxe5	29 Lxe6 Txe6
9	Le3 (h3)	c6 (Pg4!?: b6!?)	30 Td7 Te7
10	h3	Dc7 (De7!?)	31 Db3 Tae8 (wanhoop - en tijd-
11	De2	Te8	nood - op Tb8 volgt 32 T2d6 Txd7
12	Tad1	Pf8	33 Txd7)
13	Dc4!?	Pe6 (of Le6 14 Da4	32 Kg2 De6
a6 15 b4; of 14 Db4 P8d7 15 Dd6)			33 Dxb7 Txd7
14	a4	Pd7	34 Dxd7 Dxd7
15	Pg5	Pd78 (na Pxc5 16 Lxc5	35 Txd7 en wit won na Tb8 36 b3
dreigt weer Pd5 of Pb5)			Tb5 37 Td6 Txa5 38 Txc6 Ta2 39 Kf3
16	Pxe6	Pxe6	h5 40 Ke3 en zwart overschreed
17	Td??	De7? (beter Pd4; wit	zonder noodzaak zijn bedenktijd,
had 17 Tfe1 moeten spelen, om			overigens in verloren stelling.
Pd4 met Lxd4 te beantwoorden:			
exd4 18	Pb5	Db6 19 Pxd4 Dxb2	Gunstiger verliep mijn zwartpartij
20 c3 ±	of 17 ...	Le6 18 Lxe5	in de 15e ronde, één week voor
Lxe5 19	Dc5	en slaan op g3	het 'Kerstreces'- pardon, dat
faalt op fxc3 Dxc3 De3, ter-			mag niet meer: de Kerstvakantie.
wijl 19 ... bb met Da3 wordt			
beantwoord)			
18	Tfd1	Df6	
19	a5	...	

H.G. Seijen - J.Muillwijk Koningsindisch 17-12-1984

1 c4 Pf6
2 Pf3 g6
3 g3 Lg7
4 Lg2 0-0
5 0-0 d6
6 d4 Pbd7
7 Pc3 e5
8 Dc2 ... (als wit niet
8 e4 wilde spelen had hij beter
met 7 Dc2 en 8 Td1 kunnen
voortzetten, waarna Pb1 even-
tueel naar a3 gaat)
8 ... c6
9 Td1 De7 (dreigt e4 en
d5)
10 e4(d5!?) exd4
11 Pxd4 Pe5
12 b3?! ... (beter De2
c5 13 Pdb5 Td8 14 b3 a6 15
Pa3 Pc6 16 Le3 Pd4 17 Lxd4
cxd4 18 Pa4 Pd7 19 Tac1 Pe5
of 14 Tac1 a6 15 Pa3 Te8 met
kansrijk spel voor zwart)

12 ... Lg4
13 f3 c5 (dit was ook
op een torenzet gekomen)
14 fxg4 cxd4
15 Txd4 Pexg4
16 Lf4?(La3)! d5! (dreigt Dc5+)
19 Tf1 dxc4
20 Tg3? ... (Pd5? Dh4 21
Th3 Ld4+ verliest ook; beter
was 20 bxc4 Dc5+ 21 Kh1 Dxc4
22 e5 Tad8 23 Tg3 Ph6 +)
20 ... cxb3
21 axb3 Dc5+
22 Kh1 Pe3
23 Df2 Ld4

Ph5
17 Td3 Pxf4
18 gxf4

Wit geeft op, want na Tc1 wint
Pf5 een kwaliteit.

Voor zover ik heb kunnen nagaan
heb ik in deze partij geen fout
gemaakt. Helaas overkomt me
dat maar zelden.

In de volgende partij kom ik
zelfs verloren te staan.

J.Muillwijk - D.M. de Beer (Laren) Koningsindisch 15-12-1984

1 d4 Pf6
2 Pf3 g6
3 c4 Lg7
4 Pc3 0-0
5 e4 d6 (nu echt van
het begin af Koningsindisch,
niet via de Reti-openning of
het Engels)
6 h3 e5
7 d5 Pbd7
8 Le3 Pc5
9 Pd2 a5
10 g4 De7

Dxd7 21

11 De2 c6
12 Lg2 cxd5
13 cxd5 Pe8? (eenvoudig en
sterk was Ld7, bijv. 14 Pc4 b5 15
Pb6 Tab8 16 Pxd7 Dxd7 17 Lxc5
dxc5 18 b3 Pe8 19 a4 Pd6 +)
14 Pc4!? b5 (na Ld7 15 Pb6
Tb8 16 Td1 staat zwart erg moei-
lijk; 16 ... f5?! 17 gxf5 gxf5
18 Lxc5 dxc5 19 d6! Pxd6 20 Pxd7
exf5 met de dreigingen Ld5+ en
Le6 of Pe4 wint de pion met voor-
deel terug, omdat 21 ... Txf5

22 Pe4 Lf8 23 Dg4+ en tweemaal slaan op d6 een stuk kost. De tekstzet maakt het wit moeilijker maar kost materiaal)

15 Pb6 b4 (na Tb8 16 Pxc8 17 Pxb5 heeft zwart onvoldoende compensatie voor de pion)

16 Pxc8? ... (16 Pxa8 bxc3 17 Lxc5 dxc5 18 Pb6 veroverd de kwaliteit. Na de gespeelde zet komt zwart in het voordeel)

16 ... Txc8

17 Lxc5 ... (dit verzwakt o.a. het veld f4, maar na 17 Pb1 Pa4 18 O-O heeft zwart de plezierige keus tussen Dc7 19 Tc1 Dxc1! 20 Lxc1 Txc1+ 21 Lf1 - Kh2 dan Lh6 22 h4 Lf4+ 23 Kh3

Pf6 en Tfc8 - Pf6 22 a3 Tfc8 23 axb4 T8c2 24 Dxc2 - anders Pxb2 - Txc2 25 Txa4 Txb2 en direct 18 ... f5)

17 ... Txc5

18 Pa4 Tc7

19 Pb6 ... (O-O f5 20 Tac1 Lh6 of 20 gxf5 gxf5 21 exf5 Txf5 22 Le4 Tf4 is nauwelijks beter)

19 ... f5

20 gxf5 gxf5

21 Pc4 Dh4!?

22 b3 ... (na Pe3 fxe4

23 O-O Lh6 24 Tac1 Tg7 25 Kh1

Tgf7 heeft zwart een winnende aanval. Na de tekstzet had fxe4

23 Lxe4 Tf4 24 Pd2 Pf6 25 Lg2 e4 26 O-O Pxd5 gewonnen)

22 ... Lh6?

23 exf5 Tg7 (op Txf5 redt wit zich met 24 Dg4+ Dg5 25 Le4

Tf4 26 Dxc5+ en f3)

24 Le4 Pf6

25 Lc2 Pxd5?! (beter was e4, waarop 26 Pxd6? door e3 27 Tf1 Lf4 28 Pc4 exf2+ 29 Kd1 Te8 weerlegd wordt. Maar na 26 Kf1 Lf4 27 Td1 kan wit zich handhaven)

26 De4 Pf4? (in aanmerking kwam Dxe4 27 Lxe4 Pc3, bijv. 28 Lc2 d5 29 Pxa5 e4 30 Pc6 Txf5 31 a4 of 29 ... d4 30 f3 Tg2 31 Ld3 Pxa2 32 Pc6) 27 Td1!? Tg2 (d5 faalt op Txd5; Pg2+ haalt niets uit. Wi stukken die 10 zetten geleden slecht stonden, komen allemaal goed te staan)

28 Tf1 Dxc3?! (beter Th2 - dreigt Pg2+ - 29 Pe3 Td8 30 Tg1+ alsmede Pg4 en f6 met aanval op e5 en h7)

29 Pe3 Lg7 (Tg7 faalt op Th1 en op Th2 is 30 Tg1+ Kh8 31 Txd6 sterk)

30 Txd6!? Tc8

31 Tc6 Td8

32 f6 Td4 (bederft niets meer: Lf8 33 Tc7 is ook uit. Nu had Dxe5 gewonnen ...)

33 Dxc7+? Dxc7

34 Tc8+ Lf8?(Kf7)

35 Lxc7+ Kxc7

36 Txf8 Tg8?? (na Th2 was het nog niet duidelijk)

37 Th1+ Kg6

38 Txc8+ Kxf6

39 Ta8

1-0

(Deze analyses zijn ook uitgelokt door onze speciale correspondent P.R.D.)

J.M.

Van de wedstrijd DSC - Staunton/Helpman II, gespeeld op 10 dec. jl., is geen verslag binnen gekomen. De uitslagen wel. Hier zijn ze :

1. A. Steenhuizen	-	H. Davids	1-0
2. A. Rierma	-	E. Scheffer	0-1
3. W. Schuitema	-	J. Polee	1-0
4. K. Koen	-	G. Lührman	1/2-1/2
5. B. Kuiper	-	E. Thijsse	1/2-1/2
6. E. Dijkstra	-	P. Mulder	0-1
7. T. v. Urk	-	D. Greven	0-1
8. H. Smit	-	L. Boskma	0-1
9. A. Schuitema	-	H. Woudsma	1/2-1/2
10. N. Schellingerhout-	-	G. ten Brinke	0-1
			3,5-6,5

Op 4 januari jl. vond de wedstrijd Haren II - Staunton/Helpman II plaats. In het volgende blad wordt hopelijk hiervan verslag gedaan. De voorlopige stand was 3-3 : Scheffer jr. en Ten Brinke wonnen, Polee en Mulder speelden remise. Davids en Lührman verloren hun partij. De verwachtingen tav. de 4 afgebroken partijen : Woudsma gaat wellicht winnen, Van Zuylen en Greven gaan verliezen en ook Boskma is wellicht dit lot beschoren. Al met al een onverwachte nederlaag. Haren II, die al twee wedstrijden verloren had, is (nog) geen concurrent. "We hebben alles nog in eigen hand" weet een optimistische Piet Mulder te melden.

GEVRAAGD : SENIOREN SCHAKEPS MET THEORIEKENNIS

- Wanneer U
- theoriekennis heeft van een bepaalde schaakonering,
 - interesse heeft in het doceren van zo'n opening aan de jeugd,
 - tijd heeft op een vrijdagavond van 18.30 uur tot 19.30 uur,

zou U dan zo vriendelijk willen zijn dit aan de jeugdleider door te geven. Bij voorbaat dank,

Hans Dijkstra.

Assen - Staunton/Helpman III $4\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}$

De volledige uitslag was:

1	Knol	- Van Zuylen	0 - 1
2	Wubs	- Van Velsen	1 - 0
3	Heljnen	- Iwema	0 - 1
4	Hoekstra	- Scheltinga	1/2-1/2
5	De Diego jr.-Bakker		0 - 1
6	De Bruyne	- Scheffer jr.	1/2-1/2
7	Blom	- Hofkamp	1 - 0
8	Van Odijk	- Langbroek	1 - 0
9	Smedema	- Prummel	0 - 1
10	Mol	- Peelsma	1/2-1/2

(Assen had wit op de even borden)

Op vrijdag 16 november moest het derde tegen en in Assen aantreden voor zijn tweede wedstrijd. Na het toch wel wat blamerende verlies tegen het vierde moest er nu wat gebeuren.

Aanvankelijk verliep het allemaal niet zo florissant. Zo verloor Langbroek al snel een stuk, sloeg Van Velsen verkeerd aan het offeren en schoot Scheffer er snel een pion bij in. Daartegenover stond toen nog geen duidelijk beter staande partij. Zo iets komt trouwens bij ons wel vaker voor: eerst lijkt het niet zo goed te gaan, later wordt er alsnog toegeslagen - op die manier werd Helpman II het vorig jaar kampioen. En ja hoor, aan het eind van de avond hadden wij de kleinste overwinning uit het vuur gesleept. Dat ging zo:

Bord 1. Nico van Zuylen speelde weer een puike partij. Na een kwaliteit tegen twee pionnen te hebben veroverd, won hij na een vinnige strijd in de aanval.

Bord 2. Van Velsen speelde enorm wild; de stukken vlogen wit om de oren. Helaas voor onze jonge man weerlegde Wubs alles met Drentse nuchterheid.

Bord 3. Iwema kwam na een rustige opening wat minder te staan. Daartegenover raakte zijn opponent in opperste tijdnood. Iwema maakte het dus zo ingewikkeld mogelijk en toen ging het mis met de Assenaar.

Bord 4. Scheltinga kwam er tegen zijn negatief spelende tegenstander (die alles afruilde) niet door. Remise dus.

Bord 5. Bakker stond al lekker, initiatief en zo, toen zijn tegenstander spontaan twee stukken inleverde. Terstond deed de laatste zijn overige stukken maar in het doosje.

Bord 6. Scheffer speelde zoals gezegd in de opening slecht, maar herstelde zich grondig. Hij zag de pion wel niet terug, maar door actief verder te spelen wist hij een dubbel-toreneindspel op het bord te krijgen, dat misschien wel wat beter voor hem stond. De partij werd nog afgebroken, maar al enkele dagen later belde zijn tegenstander op met de mededeling dat hij wel tevreden (!) was met remise.

Bord 7. Hofkamp had zijn tegenstander volledig in de tang in een stelling waarin hij ook nog wat pionnetjes voor stond. Toen liep hij totaal onnodig in een matnet. Jammer.

Bord 8. Langbroek vindt schaken blijkbaar ook nog leuk als hij een stuk achter staat. Hij speelde toen tenminste nog urenlang door (zonder kans op succes uiteraard).

Bord 9. Prummel had een redelijk goede drukstelling toen zijn opponent meende een toren te moeten aanbieden. Zulke lekkere hapjes versmaadt natuurlijk ook Prummel niet.

Bord 10. Peelsma speelde een vliegensvlugge remise; om negen uur stond er al een remise-eindspel op het bord. (Was hij of zijn tegenstander bang dat er gerookt zou worden?)

Anton Scheltinga

Groningen 3 - Staunton/Helpman 4

gespeeld: 8 januari 1985 Eindstand: 9½ - ½

Ziekte, vakantie, andere werkzaamheden, geen oppas kunnen vinden. Ziehier een aantal redenen waarom het vierde tiental verre van volledig was. Maar liefst vijf invallers moesten er voor zorgen dat er een compleet tiental verscheen.

Aan strijdlust ontbrak het zeer zeker niet, maar strijdlust alleen bleek niet voldoende. Rond half elf 's avonds was duidelijk dat we in Groningen 3 onze meerdere moesten erkennen.

Het verloop van de partijen:

Diepeveen had een gesloten Siciliaan op het bord staan, verloor in het middenspel een pion en tenslotte de partij.

Niet veel beter verging het A.f. Faber. Hij kwam vanuit een Tarrasch-verdediging in een slechter staand eindspel terecht en verloor eveneens. Pech dus.

Dhr. Schriever vond op een gegeven moment dat hij nog goede kansen had de twee verbonden vrijpionnen van z'n tegenstander tot stoppen te dwingen. Toen gaf hij zijn toren zonder enige aanwijsbare reden weg hetgeen aan alle illusies een eind maakte.

Dankzij Hans Dijkstra wist het vierde nog een halve punt in de wacht te slepen. bedankt Hans!

Van der Veen blunderde reeds in het begin een toren weg. Een lange en laaie verdediging mocht niet baten. Helaas.

Lode kwam voor een eindspel te staan waarin beide partijen twee pionnen op de Koningsvleugel, één pion op de Damevleugel en één toren hadden. Zijn tegenstander wilde van remise niets weten en zei alleen zo nu en dan "j'adoube", hetgeen voor de heer Lode Frans was. Zettendwang werd laatstgenoemde helaas noodlottig. Torenruil en gelijktijdig pionverlies luiden het einde in.

Ondergetekende bood eveneens remise aan, nadat hij zwarts actieve stelling geneutraliseerd had. Zwart weigerde. Wit sliep in, sloot z'n eigen loper in en verloor deze spoedig daarna.

G.f. Faber speelde een Italiaanse partij, speelde 4 ..-Lc5 hetgeen na 5 Pe5: fout bleek. Ook zijn vijfde zet Lf2:+ bleek niet correct. Wit deed daarop z'n voordeel met de open f-lijn.

Bij heer Albers ging het hard tegen hard. Beide partijen hadden een scherpe koningsaanval. Helaas moest Albers het onderspit delven; hij kon niet voorkomen dat de e-pion van zijn tegenstander promoveerde.

Sterke druk van twee lopers en een Dame op de Koningsvleugel werden Cremers noodlottig. Een paar mooie offers van de tegenstander op f7 luiden het einde in. Volgende keer beter dan maar.

Het resultaat ziet er dus als volgt uit:

1	J.Hindriks - Diepeveen	1 - 0	6	J.Westermann - Lode	1 - 0
2	J.v.d.Helm - A.f.faber	1 - 0	7	M.Houtman - Ter Horst	1 - 0
3	F.Selmeier - Schriever	1 - 0	8	B.A.A.Bijer - G.f.Faber	1 - 0
4	J./wanepol - H.Dijkstra	½ - ½	9	A.C.Kruize - Albers	1 - 0
5	T.Lodder - v.d.Veen	1 - 0	10	N.Karsdorp - Cremers	1 - 0

Bert ter Horst

WEDSTRIJDVERSLAG STAUNTON/HELPMAN V - DSC II

De tegenstander uit Appingedam begon de wedstrijd tegen ons 5e met een 2-0 achterstand wegens het opkomen met 6 man. Vervelend voor de 2 S/H spelers die daardoor niet konden spelen die avond, maar de voorsprong was toch mooi meegenomen. Uiteindelijk bleek het niet nodig te zijn, omdat de rest van de partijen ook goed ging, zodat een 6,5 - 1,5 overwinning uiteindelijk het resultaat was.

Toch waren er enkele partijen die onverwacht goed gingen; bv aan bord 1 waar Lode in de opening zulke gekke zetten deed, dat hij al snel enkele pionnen achterstond in een passieve stelling. Daarna bleek de tegenstander gul te zijn door groot materiaal terug te geven. In vermoedelijk gewonnen stelling werd daarom maar uit medelijden met de tegenstander remise aangeboden. Bord 2 en 3 waren de genoemde reglementaire punten. Aan bord 4 won Vd Veen materiaal en dat was voldoende om het eindspel eenvoudig te winnen. Aan bord 5 ging Albers volkomen onderuit. Na een blunder bleek de overgebleven stelling kansloos. Mannoury kwam aan bord 6 goed uit de opening, maar lange tijd was het onduidelijk of het genoeg was voor winst. Het punt kwam op het eind toch nog eenvoudig binnen. Faber speelde aan bord 7 een sterke, regelmatige winstpartij. Aan bord 8 had Tulp het aanvankelijk erg moeilijk, doch met wat hulp van de tegenstander won hij uiteindelijk toch nog vrij snel.

Yeb Blom.

<u>Staunton/Helpman V - DSC II</u>		<u>6,5 - 1,5</u>
1. Lode	- A. v. Hees	0,5 - 0,5
2. Schriever	- W. Vos	1 - 0 (reql.)
3. Hellina	- C. Persijn	1 - 0 (reql.)
4. Vd Veen	- W. Velema	1 - 0
5. Albers	- R. Blecker	0 - 1
6. Mannoury	- A. vd Borg	1 - 0
7. G. Faber	- J. Bolken	1 - 0
8. Tulp	- J. Folkersma	1 - 0

CLUBLEDEN AKTIEF IN NOSBO- EN GASUNIETOERNOOI

Persoonlijk NOSBO-kampioenschap :

In de hoofdgroep, die gewonnen werd door Bert vd Marel, wist Postma een verdienstelijke 50% score te behalen: 3,5 uit 7.

In de reservegroep traden drie Staunton/Helfman-spelers aan. Enno Scheffer had tot in de laatste ronde zicht op één der promotieplaatsen (waarbij ^{hij} van Piet Mulder won), maar in de slotronde verloor hij van Baas, waardoor hij op 5,5 uit 9 bleef steken. Tamminga scoorde 4,5 uit 9 en Mulder droop af met slechts 3 punten (toch niet onverdienstelijk, red.).

Gasunietoernooi :

Yeb Blom leverde in de A-groep een prachtige prestatie. Hij werd zesde met 5 uit 7. Het had allemaal nog mooier kunnen zijn, want in drie van zijn remisepartijen had hij de betere kansen. Tegen Rini Kuyf, die tweede werd, bleek zelfs de slotstelling gewonnen!

Rijk Courtz scoorde ook 5 uit 7, maar had wat minder weerstandspunten. Toch klasse: een achtste plaats!

Enno Scheffer scoorde een nette 3,5 uit 7. In de B-groep eindigden drie clubgenoten op 4 uit 7: Tamminga, Boskma en Mulder. Voor Anton Scheltinga leek het toernooi een nachtmerrie te worden: hij begon met 0 uit 4. Hij toonde echter zijn veerkracht en eindigde met 3 uit 7. Onderlinge confrontaties waren er ook : Mulder won van Tamminga, die op zijn beurt Scheltinga de baas bleef (die vervolgens door zij stoel zakte!).

In de C-groep scoorde Langbroek 3 uit 7. Schriever speelde 2,5 punten bijeen en Scheenvaart behaalde één overwinning.

FM.

JEUJDHOEKJE

Hallo , allemaal.

De nieuwe leden zijn deze keer Olga en Jeroen , het broertje van Raymond. Omdat hij geen zin meer had , heeft Erik-Menze helaas opgezegd. Maar aan beide nieuwe leden in't ieder geval een hartelijk welkom.

De stand in de onderlinge competitie was op 1 januari 1985 als volgt :

1. Jerremy	127 pt.	7. Sebastiaan	108 pt.
2. Kineke	119 pt.	8. Erik-Menze	105 pt.
3. Frank	114 pt.	9. Olga	104 pt.
4. Boelo-Jan	114 pt.	10. Jeroen V.	98 pt.
5. Roelf	113 pt.	11. Jeroen J.	90 pt.
6. Justin	112 pt.	12. Raymond	87 pt.

In de kerstvakantie heeft Sebastiaan aan het persoonlijk jeugdkampioenschap van de NOSBO meegedaan , en haalde daar een verdienstelijke score van 2 uit 7 in de categorie "tot 16 jaar".

Minder goed is het met ons vijftal afgelopen. Zowel tegen L.Z.C. als tegen Haren werd een 4-1 nederlaag geleden. Tegen L.Z.C. was het Sebastiaan die de eer kon redden, en tegen Haren was het Frank die in een prima partij de twee keer zo oude Mattieu v. d. Linde versloeg.

Hopelijk hebben we meer succes gehad in de volgende wedstrijd, die 11 januari gespeeld is tegen Leek. Zie volgende krantje....

Op 18 januari doen Justin , Boelo-Jan , Jeroen V. en Raymond het pionnen-examen , en Frank doet het koningsexamen. Aan allen veel succes toegewenst.

PRIJSVRAAG: Goede oplossingen kwamen binnen van Frank , Sebastiaan en Kineke. De laatste trok het juiste lootje.

De oplossing was :

1. Dh3-h6, Lf5xh6 ,
2. Lf4xh6, Kg7-h7 ,
3. Lh6-f8, Dd8-h4 ,
4. Th1xh3 mat .

Nieuwe opgave :

Wit is aan zet en geeft mat in 3 zetten .

Veel plezier ,

HANS DIJKSTRA

