

SCHAAKGEZELSCHAP

STAUNTON, HELPMAN

nov./dec. 1984

Beste lezers,

tenzij er een calamiteit plaats vindt, zal dit het laatste nummer zijn dat onder mijn redactionele verantwoordelijkheid tot stand komt. Met ingang van het volgende kalenderjaar zal ik in Tilburg gaan werken (aan de Katholieke Hogeschool) en wonen, zodat ik dan helaas geen lid meer kan zijn van onze vereniging. Ik wil graag iedereen bedanken die de afgelopen jaren aan dit clubblad, c.q. dat van Helpman, heeft bijgedragen. Ook aan dit nummer hebben vele clubleden meegeholpen! Naast de ondergetekenden hebben ook Karel v.d. Laan (druk) en mijn vrouw (typwerk) geassisteerd.

Ik zal het bestuur van ons schaakgezelschap voorstellen de vacature van "hoofd"-redacteur door dhr. Muilwijk te laten bemannen. Om geen taakverzuuring voor de zittende redactieleden te krijgen, heb ik verder Robert Bakker gevraagd als nieuw redactielid, speciaal belast met het clubblad.

Tenslotte nog enige verzoeken t.a.v. de naaste toekomst. Wilt U er voor zorgen dat de wedstrijdverslagen elk niet meer dan één pagina in beslag nemen: er zijn met 5 teams zoveel wedstrijden, dat het hele clubblad met verslagen gevuld dreigt te worden. Wilt U, heren teamleiders, wel attent zijn op goede partijen en de zetten hiervan aan de redactie doorspelen? Wilt U, last but not least, zo spoedig mogelijk uw contributie betalen als U dat verzuimd hebt (zie ook bladzijde 3)! Het ga U goed.

Elias Thijssen

INHOUD	p
KNSB-ratinglijst	2
Contributie	3
Wedstrijdverslagen	4-9
Partijen	10-12
Wedstrijdverslagen	13-16
Tussenstand interne	17
Artikel	18-19
Jeugdhoek	20

DE KNSB - RATINGLIJST

Nadat ik u in het vorige klubblad een uitgebreide ratinglijst van eigen makelij heb kunnen presenteren, heb ik inmiddels ook de beschikking over de nationale ratinglijst. Een selekt gedeelte van onze leden bezit zo'n KNSB-rating: ieder die wel eens in de KNSB-tientallen- of bekercompetitie is uitgekomen, of ooit meedeed aan NOSBO-kampioenschap (hoofd- of reservegroep) of A-groep van het Open Gasunietoernooi. Enkele eigenaardigheden van deze lijst: ook spelers die erg weinig "landelijke" partijen op hun naam hebben komen er op voor, zie bv. Auke Burgsma, die zo'n 300 punten te laag zit. Ook als al jaren lang niet meer in de betreffende competities of toernooien gespeeld is blijft de rating staan (zie: Scheffer sr.). Verder gaat er wel eens wat mis: Karel v.d. Laan's rating is gekontamineerd met resultaten van Harry v.d. Laan (S.C.Groningen), overigens in zijn voordeel.

In de lijst vindt u achtereenvolgens naam, rating (met een x als er minder dan 25 partijen verwerkt zijn, als teken van onnauwkeurigheid), totaal aantal verwerkte partijen sinds het rating-systeem werkt (+ betekent minstens 80 partijen), en aantal verwerkte partijen in het seizoen '83 - '84. Tenslotte is nog het verschil t.o.v. de lijst van vorig jaar aangegeven.

			6	- 37
			4	+ 24
1. A.A.Idema	2067	66	4	+ 12
2. T.F.Ebels	2043	+	9	- 23
3. J.Muilwijk	2034	72	10	+ 26
4. M.van Steenis	2032	+	19	±
5. J.Postma	2018	+	-	- 43
6. J.C.Scheffer	2014	63	24	- 91
7. Y.Blom	2009	+	25	+ 17
8. R.T.Courtz	2008	56	4	+ 6
9. P.R.Dijkhuis	1971	40	1	- 11
10. E.H.Sprenger	1938	57	1	- 38
11. G.ten Brinke	1933	68	14	- 84
12. H.G.Seijen	1922	+	9	- 25
13. H.van Dijk	1902x	12	5	+ 40
14. E.F.Scheffer	1890x	24	1	- 119
15. W.van Beersum	1876	+	7	- 5
16. H.Davids	1873	58	-	=
17. C.F.Faber	1869x	3	9	+ 39
18. J.R.B.Polee	1851	+	-	=
19. G.J.Lührman	1837	35	9	=
20. M.Tamminga	1766	57	9	=
21. F.Iwema	1727x	9	9	=
22. L.Boskma	1711x	9	-	=
23. A.Burgsma	1671x	2	10	=
24. P.Mulder	1618x	10	-	=
25. K.v.d.Laan	1583x	16	-	=
26. A.Scheltinga	1580x	10	10	=
27. D.Greven	1480x	9	9	=

Henk van Dijk

Staunton/Helpman
postgiro no. 967038
Wilhelminalaan 22, Bedum.

november 1984

Geachte schaakvrienden,

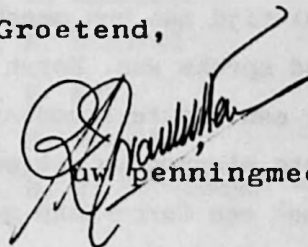
Het schaakseizoen is nu enige maanden oud en we kunnen concluderen dat er op onze clubavonden veelvuldig en met animo wordt gestreden op de 64 velden.

Eenzelfde activiteit zou ondergetekende graag constateren bij het betalen van de contributie. Op de oproep in clubblad no.1 (pag.25) is helaas door weinigen gereageerd.

Geef de penningmeester de mogelijkheid, de lopende verplichtingen na te komen. Neem daarom nu de pen ter hand en maak in elk geval de helft van de contributie over; natuurlijk is de volle contributie ook welkom!

Uiteraard is dit schrijven niet bedoeld voor degenen die hun bijdrage reeds overgemaakt hebben.

Groetend,



uw penningmeester.

A G E N D A

24 en 31 december : géén clubavond

7 januari : uiterste inleverdatum voor kopij clubblad no.3
(inleveren bij Muilwijk of Bakker)

28 januari : persoonlijk snelschaakkampioenschap Staunton/Helpman
(nadere informatie volgt in het komende clubblad).

(ASV - St/H I)

"Wat staat Arnhem toch scheef. Moeizaam hesen enkele Groninger schakers zich in twintig minuten van het station naar het kantoor van de Heidemij voor de laatste wedstrijd van het seizoen, terwijl ze de terugweg met reuzenschreden in de helft van de tijd aflegden. En het was niet de roes van een klinkende overwinning die hen voortdreef. Ook dit verslag begint in de laagste regionen en zwoegt zich moeizaam naar de top, waarna de einduitslag voor de pijlsnelle daling zal zorgen".

Aldus de eerste alinea van een nooit gepubliceerd wedstrijdverslag dat zonder veel wijziging nog steeds geldt. Ook de titel, ontleend aan het jargon van een ex-ASV speler kan onverkort gehandhaafd blijven.

Onderaan treffen we dan Mulder aan, die met zwart in de MacCutcheon (Frans) twee pionnen voorkwam zonder dat zijn tegenstander daar iets wezenlijks voor had. Het afwikkelen kostte hem echter erg veel tijd en in opperste tijdnood vergooidde hij het punt. Een bord hoger speelde Greven Koningsindisch in de voorhand waartegen zwart zich met e6, d5 en c5 opstelde. Na de verplichtende witte opstoot e5 had een interessant gevecht kunnen ontstaan maar een minder gelukkige paardzet deed het initiatief op zwart overgaan en toen ging het snel van kwaad tot erger. Scheffer jr. beantwoordde op bord 8 het Italiaans met De7 en lange tijd ging de strijd gelijk op. Wel besteedden beide spelers onevenredig veel tijd aan hun geschuif zodat eigenlijk al vanaf de twintigste zet van tijdnood sprake was. Eerst ging het gelijk op tot de zwartspeler op de 32e zet door een kleuterschoolmanoeuvre genoodzaakt was een paard in een weiland van witte pionnen te zetten.

Van Dijk werd met een Caro-Kann geconfronteerd en de stelling was, na vroege dameruil, lange tijd in evenwicht. Zwart kreeg echter enigszins onnodig toch de kans om druk te ontwikkelen zodat op zeker moment de witte torens, die op c3 en e3 hadden gestaan, terug moesten naar a1 en h1! Materiaalverlies bleek later onvermijdelijk.

De partij van Polee hoort eigenlijk niet in dit rijtje thuis. Hij speelde Pirc met zwart en kwam iets beter te staan, vooral toen wit een koningsaanval probeerde die geen succes had maar wel een kwaliteit kostte. Rustig schoof hij het eindspel naar winst, daarmee blijk gevend van een betreurenswaardig gebrek aan solidariteit.

C. Faber pakte het Wolgagambiet dat hij tegen zich(!) kreeg goed aan, maar gebruikte daar wel veel tijd voor. Toen hij eenmaal de juiste voortzetting had gemist, deed de tijdnood de rest. Seijen had dezelfde tegenstander als

vorig jaar maar een andere kleur: zwart. Toen hij zag dat zijn Koningsindisch met een Sãmischopstelling bestreden zou worden, maakte hij er snel Ben-Oni van. Helaas bouwde de Arnhemmer daarop zijn stelling om: zwart kwam niet tot b5, wit wel tot e5.

Ook aan het derde bord ging het niet goed. Burgsma's opponent speelde Pirc maar verloor een pion door een foutieve damezet. Een tweede pion liet hij echter expres instaan en toen wit deze vergiftigde boer toch nam, bleven de gevolgen niet uit. Zwart viel met Pc2 een ingesloten toren op a1 aan en hoewel drukke bezigheden elders hem aanvankelijk verhinderden het ding ook te slaan, liet hij zich deze buit niet ontgaan. Ebels probeerde het met een interessante variant van het Slavisch: 1. d4, d5 2. c4, c6 3. Pf3, Pf6 4. Pc3, dc: 5. a4, PA6 6. Pe5, Pg4!? 7. Pc4:, e5!?

Het gaf hem na dameruïl mooi spel voor de pion maar een minder goede zet deed de machine haperen. Een tweede fout kon zijn stelling niet meer verdragen.

Blom tenslotte poogde aan het eerste bord te vergeefs de prestatie van Postma vorig seizoen te verbeteren. In het Engels speelde hij tamelijk vroeg Pe4, zwart daarmee uitnodigend tot f5. Die ging daar maar al te graag op in en gaf vervolgens g5, f4 enzovoort op de koop toe. Dit leidde tot een zeer moeilijke positie voor wit waarin het geringste foutje fataal zou zijn. Dit geringste foutje bleef niet uit.

1. H. Peeters - Blom	1 - 0	6. R. Kamminga - Polee	0 - 1
2. R. de Leeuw - Ebels	1 - 0	7. E. Struivé - v. Dijk	1 - 0
3. J. Ozinga - Burgsma	1 - 0	8. Q. Homs - Scheffer jr.	1 - 0
4. F. Krudde - Scijen	1 - 0	9. F. Reulink - Greven	1 - 0
5. E. Rebers - C. Faber	1 - 0	10. H. v. Korten hof - Mulder	1 - 0

(efs; gewijzigd en ingekort door de redactie)

EEN MOEIZAAM BEGIN.

(St/H II - Winsum I)

Niet alle spelers van kampioenskandidaat Staunton/Helpman 2 volgden tegen het gepromoveerde Winsum het voorbeeld van hun teamleider, die een half uur te laat kwam, maar wel binnen het uur won. Hij speelde de ruilverant van het Damegambiet met lange rochade en zijn tegenstander besloot wits

agressieve bedoelingen tegemoet te komen met het openen van de g-lijn via Lg4 x f3.

De overige Winsumers bleken minder gedwee: Woudsma gaf al snel zijn winst-pogingen op. Een andere Stautontraditie werd een bord hoger verbroken door ten Brinke. Hij was vorig seizoen in het eerste en tweede ongeslagen gebleven maar had nu onoverkomelijk problemen met de Draak. In een stelling waarin pionverlies onvermijdelijk was, gaf hij een stuk weg. Nee, dan Polee. Die combineerde zichzelf bekwaam naar loperwinst. Teleurstellend was daarentegen het optreden van Thijssse. "Ik heb zowaar serieus remise gestaan", maar toen hij in een viertoreneindspel zijn ene toren op de damevleugel opsloot en de andere gebruikte om om een pionnenlawine op de koningsvleugel uit te lokken. was het snel bekeken. Voor een lichtpuntje zorgde Lührman. Hij speelde Pirc en kwam in het middenspel een pion voor. Tegen het einde van de speeltijd pleegde de Winsumer een wanhoopsoffer. Het oogde spectaculair, maar het leidde tot niets. Greven probeerde het met 1. b4 en kwam al snel een pion voor maar zijn stelling vertoonde wel wat gaten. Na een fout verloor onze teamgenoot.

Scheffer jr. kwam tegen Taco van der Poel ongelooflijk slecht te staan maar laatstgenoemde blunderde. Mulder speelde de Chatard - Aljechin variant tegen het Frans en verkreeg daarmee een fraaie aanval. Hij aarzelde echter op het beslissende moment en kwam later teveel materiaal achter.

Toen het duidelijk was geworden dat de overige negen borden slechts 50% zouden scoren, hing de einduitslag van Davids af. Hij had de Scheveninger gespeeld en aan het afstaan van een zware koningsaanval een pion overgehouden. Het was echter de vraag of dit voordeel in het dame-eindspel te realiseren viel. Opmerkelijk genoeg gingen beide spelers na de 40e zet gewoon door. Speciaal van de Winsumer was het onbegrijpelijk dat hij niet afbrak om thuis de meest plausibele remiseweg te vinden. Nu maakte hij omstreeks de vijftigste zet een blunder die ons onmiddellijk de eindoverwinning opleverde. Het is te hopen dat de rest van het seizoen wat soepeler verloopt.

1. Davids	- de Graaf	1 - 0	6. Thijssse	- Vos	0 - 1
2. Mulder	- Bouwman	0 - 1	7. Polee	- Bregman	1 - 0
3. Scheffer jr.	- T. v.d. Poel	1 - 0	8. ten Brinke	- F. v.d. Poel	0 - 1
4. Greven	- Mansholt	0 - 1	9. Woudsma	- Bolhuis	½ - ½
5. Lührman	- v. Leusen	1 - 0	10. Boskma	- Lindenbergh	1 - 0

(efs; ingekort en gewijzigd door de redactie).

Met dank aan Lieuwe Boskma voor het verzamelen van de gegevens.

Staunton-Helpman verliest van Hardenberg met $4\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}$

Het is in de derde ronde een kleine nederlaag geworden voor het eerste tiental. Een beetje zuur, maar aan de andere kant zou het overdreven zijn om de bekende kwalificaties 'onverdiend', 'geweldig veel pech' etc. te laten vallen. Alleen Van Steenis zijn nachtrust zal niet optimaal geweest zijn. Aan bord 4 kwam hij met wit in de Duras-variant van het Spaans (3 ... a6 4 La4 d6 5 c4) met een gewonnen stelling uit de opening; nog 2 of 3 niet al te moeilijke zetten en de zaak zou zijn bekeken. Edoch, een bokje, daarna natuurlijk van slag af en bij de tijdcontrole was het fini. Aan bord 5 probeerde Seljen zijn wat passieve stelling (maar wat wil je ook met de Caro-Kann in de Panow-variant) op nogal krachtdadige wijze te activeren. Dat liep slecht af, al was er nog een onnauwkeurigheid voor nodig om niet eens een slecht eindspel te bereiken. Aan bord 10 kwam Mulder met een pluspion uit de opening. Daartegenover stond echter wat ruimtegebrek; 2 witte paarden konden moeilijk goede velden vinden, de 2 zwarte lopers werden daarentegen steeds hinderlijker. In tijdnood viel snel het doek. Davids (bord 8) behandelde met wit een Benoni zoals dat behoort. De paarden naar c4 en b5; f4, Df3, e5, Dxf7, d6, werkelijk een lust voor het oog. Na dameruïl stokte het echter, de natuurlijke hulptroepen voor de aspirant-dame stonden nog op a1 en c1, kwamen net te laat en toen was de schone droom voorbij.

Over naar de halve punten. Henk van Dijk kreeg al in een vroegtijdig stadium een remise-aanbod. Dat mocht hij gezien zijn nogal passieve stelling niet weigeren. Dat was ook het geval met Theo Ebels aan bord 3. Hij had met zwart in een damegambiet na zo'n 15 zetten een goede stelling met ruimtevoordeel en een gedekte vrijpion. Daar had hij echter wel zeer veel tijd in gestoken. Begrijpelijk dat hij onder die omstandigheden afzag van het langdurige en moeizame werk op de vierkante millimeter. Blom had vooruitgespeeld en afgebroken in een voor beide partijen griezelige stelling (zie het slot).

Aan bord 6 had Auke Burgsma met wit de Aljechin-verdediging te bestrijden. Na een 20 zetten werkten noch de witte

noch de zwarte stukken samen. Beide partijen spendeerden de volgende 10 zetten om ze bij elkaar te brengen en te richten op de vijandelijke koning. Dat gebeurde vrij onafhankelijk van elkaar en eindigde met een ruime voorsprong voor wit. Aan bord 7 ging Carel Faber in de Franse verdediging met forse middelen te lijf. De koning werd op f2 geplaatst, echter na enige tijd kwam de f-lijn open terwijl op c5 en b6 reeds resp. de zwarte loper en dame hadden plaatsgenomen. De witte paarden op d4 en f3 konden de witte stelling niet overeind houden. Ook hier kwamen - net als bij de buurman - de hulptroepen op a1 en c1 te laat. Tot slot het eerste bord waar Muilwijk in een nogal passieve stelling (zie echter de opmerking bij bord 5) zich wanhopig verdedigde, daarbij loerende op een tegenkans. Die kwam vlak voor de tijdcontrole (zie de notatie). Het remise-aanbod van wit (dat gezien de stand van de wedstrijd had mogen worden verwacht) bleef uit en wit hervatte zijn aanval. Het tegenspel leverde na dameruïl via een aanval op de witte koningsstelling een kwaliteit op, waarna wit op vakbekwame wijze werd uitgetikt.

Al met al, geen reden tot pessimisme; Hardenberg behoort niet tot de zwakke broeders van 2A. De volgende (uit-)wedstrijd tegen Laren moet echter wel gewonnen worden.

P.R.Dijkhuis

In de afgebroken stelling kwam Blom weliswaar tot pionwinst maar niet tot winst van de partij. De gedetailleerde uitslag luidde zodoende:

Staunton-Helpman - Hardenberg	$4\frac{1}{2}$	-	$5\frac{1}{2}$
1 J.Muilwijk (Z) - J.v.d. Veen	1	-	0
2 Y.Blom - F.Hoeningh	1/2	-	1/2
3 T.F. Ebels - D.Klooster	1/2	-	1/2
4 M.van Steenis - K.Heuting	0	-	1
5 H.G.Seljen - B.Lahaye	0	-	1
6 A.Burgsma - E.Clarenburg	1	-	0
7 C.Faber - T.Bekooy	1	-	0
8 H.Davids - L.J. Altena	0	-	1
9 H. van Dijk - A. de Vos	1/2	-	1/2
10 P.Mulder - R. Hendriks	0	-	1

WEDSTRIJDVERSLAG STAUNTON/HELP'AN 2 - DELFZIJL

Na de toch wel wat krappe overwinning op Winsum ($5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$) was het hoog tijd voor ons tweede eens beter uit te halen. En warempel, dat lukte. De eemlingen konden met een $7\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ nederlaag weer naar huis terwijl wij wonnen met $7\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$. Hoe ging dit alles in zijn werk? Wel, als volgt:

Aan het eerste bord speelden twee voor ons bekenden, Dijkhuis-Davids. Er kwam een siciliaan op het bord met g4 op de achtste zet, en met scherp spel door de korte rochade voor wit en de lange voor zwart. Wit wist uiteindelijk zijn ruimtelijk voordeel in winst om te zetten.

Lührman-Westerkamp. Hier werd Italiaans gespeeld met een huisvariantje van wit (e4, e5; Pf3, Pc6; Lc4, Lc5; c3, Pf6; d4, exd; en dan 0-0 i.p.v. cxd1). Het werd uiteindelijk remise doordat zwart wist te combineren tot een ewig schaak.

Hania-Van Zuylen. De Benoni dus. Nico won een pion die hij tot en met het eindspel wist vol te houden. De tegenstander gaf in 't laatst op hoewel hij bij nadere analyse verder van het graf stond dan hij zelf bevroedde.

Polee-Visser. Polee wist snel een gunstige variant van het Nimzo-Indisch te versieren (o.a. open a-lijn) en schoof in een regelmatige partij zijn tegenstander op de i-lijn. (d.w.z. ván het bord)

Renken-E. Scheffer. Renken speelde Stonewall. Zwart, die veel teveel tijd in te weinig tijd gebruikte, kreeg een aanval tegen zich die met onvoldoende raffinement werd gevoerd. Plots won zwart een pion waardoor zijn tegenstander slecht begon te spelen en in verloren stelling remise aanbood. Edoch dat werd natuurlijk afgeslagen waarop hij, in een voor het oog fraaie compositie, mat werd gezet.

Mulder-Hoenderdos. Hier wist men een gesloten siciliaan met ruimtevoordeel voor wit te creëren. Na dertig zetten had "Tijdnood-Piet" nog 2 minuten en zwart 10 minuten. Het Hoen ging echter door z'n vlag!!!!

Smalbil-Greven. De witspeler deed zijn naam eer aan door zich op het smalle pad te begeven, middels een b4 opening. Greven wist in het middenspel een paard in te rekenen en daarmee de winst.

Boskma-Van Roon. In een soort Koningsindiër ging het heen en weer en na diverse dreigingen werd tot remise besloten.

Van Haemskerck-Woudsma. Hier kwam ook een koningsindiër op het bord, alleen leverde het hier voor zwart een volle pion op. Edoch, het winnen ging hem dermate moeilijk af dat, toen alle anderen reeds klaar waren, maar tot remise besloten werd.

Ten Brinke-Vuursteen. Ten Brinke, vorig jaar nog "vast" invaller in het eerste van Staunton, had, naar zijn eigen zeggen, toch nog vrij veel moeilijkheden en tijd nodig voordat zijn tegenstander de strijd bijl kon begraven.

Met deze overwinning in de achterzak nemen we een vrij riant positie in op de ranglijst. Kruit schijnt de zwaarste tegenstander te zijn. Pikant detail: Ik werd opgebeld door de wedstrijdleider van Kruit die in grote spanning verkeerde over ons resultaat tegen Delfzijl. Kennelijk zijn zij wat bang voor ons! Hier moeten we natuurlijk gebruik van maken. (Bluf, gewichtige gezichten, zware stemmen etc.)

Lieuwe Boskma (Met dank aan Enno en Piet voor de schaaktechnische inbreng)

partijen

Caro-Kann Wit: J. van der Veen(Hardenberg)Zwart: J. Muilwijk
KNSB-competitie (10 - 11 - 1984) Aantekeningen van zwart

- | | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| 1 e4 c6 | 23 Dd2 Lg6 |
| 2 d4 d5 | 24 Te3 Db6 |
| 3 exd5 cxd5 | 25 Tae1 Tc7?! |
| 4 Ld3 Pc6 | 26 Tg3 Tec8 |
| 5 c3 Pf6 | 27 Pd4 Tc4 |
| 6 Pf3 Lg4 | 28 h4 Dd8 |
| 7 Lg5 a6 (e6!?) | 29 Tg5!? h6 |
| 8 Pbd2 e6 | 30 Tg4 (Pxe6!?Dd7) |
| 9 Dc2 Le7 | 31 T×g6 ⁺) |
| 10 Pe5 (beter O-O; | 30 Lh5 |
| op O-O-O volgt Da5 11 Kb1 | 31 Tf4 Lg6 (of b5 32 g4 Lg6 |
| Tc8 $\bar{7}$) | 33 h5 Lh7 34 Te3; 32 ... g5? |
| 10 Pxe5 | zou met h×g5 h×g5 34 g×h5 |
| 11 d×e5 Pd7 | beantwoord worden met sterke |
| 12 Lf4 (Lxe7 Dxe7 13 | aanval) |
| f4 Dh4+ 14 g3 Dh3 15 Lf1 | 32 Te3 h5 (op b5 volgt Tg3 |
| Dh5 16 Lg2 g5 $\bar{7}$) | - dreigt Pxe6 - De7 34 Tfg4 |
| 12 Lh5 | h5 - anders h5 - 35 T×g6! f×g6 |
| 13 O-O Pc5 (Lg6!? 14 Pb3 | 36 T×g6, blijv. Dxh4 37 Pxe6! |
| Lc5) | waarna Kf7 met T×g7+ Kxe6 39 |
| 14 Pb3 Pxd3?! (beter P×b3) | Dh6+ Kxe5 40 Tg5+ $\pm$ beantwoord |
| 15 Dxd3 O-O | wordt; op 37 ... Tg4? of Tc7? |
| 16 Pd4?! (beter Le3; nu | wint 38 Dh6) |
| of op de volgende zet moest | 33 Tg3 De7 |
| zwart Lc5 spelen) | 34 Tg5 Kh7 (b5 dan eenvoudig |
| 16 Tc8 | a3!?, gevolgd door g4; direct |
| 17 Tfe1 Da5?! | 35 g4 b4 36 g×h5 b×c3 37 b×c3 |
| 18 Dg3 Db6 | Le4 38 f3 Lb1 39 Tfg4 Df8 is |
| 19 Lg5 Lc5 | onduidelijk) |
| 20 Pb3 Tfe8 | 35 De3? (g4 h×g4? 36 Tfxg4 |
| 21 Le3!? Lxe3 | Tg8 37 De2 met de dreiging Tg3 |
| 22 Dxe3 Db5?! (beter Dxe3; | en Th5+ wint, evenals 36 ... |
| wit krijgt nu een sterke | Df8 37 Pxe6. Ook 35 ... Tg8 |
| koningsaanval) | ziet er niet mooi uit) |

35	Th8 (om g4 met Kg8	44	Pxb5? Dxe3 (slecht is Da4
	te kunnen beantwoorden)	45	Txg6 en wit komt eerder:
36	Tf3? b5		f×g6 46 Dd3 of 45 ... Dd1? 46
37	a3 a5 (nu volgt op		T×g7+ en spoedig mat)
	Pxb5 T×h4)	45	Txe3 Txf4
38	b3 Tc5	46	Kg3? (wit had met
39	b4? a×b4		Tgg3 een pion moeten offeren)
40	a×b4 Tc4 (zwart heeft	46	Tff1! (tegen f6 is
	nu prima tegenkansen; van		niets meer te verzinnen: na
	de witte aanval is niets	47	Kh2 f6 faalt Tgg3 op mat)
	meer over)	47	Tf3 f6
41	Tfg3? Ta8	48	T×g6 K×g6
42	f4 Ta1+		en zwart won op de 71e zet.
43	Kh2 Da7		Bepaald geen vlekkeloze partij.

ERRATUM in NO. 1

In de partij Boskma-Van Steenis zijn de zesde zetten weggeval-
len. Deze luiden: b2-b3 c7-c5.

CORRESPONDENTIEWINST TEGEN DRIENERLO

Op 13 februari 1984 startte S.C.Helpman een correspondentie-
partij met S.C.Drienerlo, dit op uitnodiging van deze Enschedese
club. Op 25 oktober besloot onze tegenstander de strijd op te geven.

S.C.Drienerlo is een schaakvereniging voor studenten van de
TH Twente bij Enschede. Het speelde de laatste jaren tweede klas
KNSB, maar het afgelopen seizoen degradeerde de club naar de
onderbond. Een snelle terugkeer naar het landelijk niveau zit er
waarschijnlijk niet in omdat een aantal sterke spelers na de
degradatie naar aartsrivaal en streekgenoot ESGOO overliep.

Wel kan Drienerlo nog steeds beschikken over de capaciteiten
van grootmeester Lodewijk Prins, maar ook hij kon niet voorkomen
dat het volle correspondentiepunt naar Groningen ging.

Wit: (Staunton-) Helpman

Zwart: Drienerlo

13 februari-25 oktober 1984

Philidorverdediging (via Lettisch gambiet)

1.e2-e4 e7-e5

2.Pg1-f3 f7-f5?!

3.Lf1-c4 ...

Lettisch gambiet. Staat bekend als dubieus.

Ook goed is 3.exf5 of het eenvoudiger
3.Pxe5. De tekstzet kan tot grote complica-
ties leiden, maar we kozen er met vertrouwen
voor want van Dijk "had er een boek over".

3. ... d7-d6?

Nu wordt het een Philidorverdediging. Zo

speelde Philidor het zelf in de vorige eeuw. Volgens de theorie kan wit met scherp spel in het voordeel komen.

- 4.d2-d4 Pb8-c6
 5.d4xe5 d6xe5
 6.Dd1-e2?! ... Hier bleek de autoriteit van Henk Bruin. Hij kwam een avondje langs, schreef 6.De2 en zie, de halve club volgde zijn voorbeeld. Euwe geeft in zijn openingsserie de zet 6.Dxd8+ aan, waarna wit gewoon beter staat. De tekstzet oogt aardig, maar met de volgende zet blijkt zwart uit de problemen te komen:
6. ... f5-f4;
 7.0-0? In ieder geval was 7.h3 of 7.Lb5 nodig. Nu komt zwart in het voordeel.
7. ... Lc8-g4
 Dreigt 8...Pd4.
- 8.c2-c3 Lf8-d6
 9.h2-h3 Lg4-d7
- 10.b2-b3 ... Met de bedoeling 11.La3.
 10. ... Dd8-e7
 11.a2-a4 g7-g5
 12.Pf3-h2 0-0-0
 13.a4-a5 ... Dreigt 12...g4.
13. ... h7-h5
 14.b3-b4 Ld6xb4?!(?) Idee van Auke Burgsma. Zijn bedoeling was met b3-b4-b5 kansen tegen de zwarte koning te creëren.
- 15.c3xb4 Pc6-d4
 16.De2-b2 g5-g4
 17.Lo1xf4 g4xb3 Een stukoffer. (NB. Op 14.a6 speelt zwart gewoon 14...b6) Ik betwijfel of dit offer correct is. Maar na zetten als bv. 14...g4 of 14...Ph6 is 15.b5! sterk bv. 15...Pb8 16.b6! (16.a6, b6!) met de dreiging 17.a6! Misschien is 14...Tf8 een mogelijkheid.
- 18.Ta1-a3! ... Ik denk dat zwart met 17...exf4 de aanval beter vasthoudt; 18.Dxd4, Pf6 met ...Lb5, ...Tdg8 en...g3 als mogelijke vervolgzetten.
18. ... De7-h4 Voorgesteld door van Beersum. Het lost waarschijnlijk al wits problemen op.
- 19.Lf4xe5 Dh4xe4 Wat anders?
 20.f2-f4
- Zwart geeft op.

Drienerlo speelt inmiddels al weer een nieuwe correspondentie-partij tegen een Kerkrader schaakvereniging. Als er bij ons belangstelling is voor een nieuwe partij, dan hoor ik dat graag van U.

Piet Mulder

Haren III - Staunton/Helpman IV
 gespeeld: 9 november 1984

eindstand: $4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ (+ 1 afgebroken partij)

P. Prins	- H. Dijkstra	1 - 0
E. Vos	- M. Diepeveen	1 - 0
P. Dieperink	- R. Schriever	1 - 0
A.v.d. Bogaard	- H.J. Becker	0 - 1
A. Prins	- R.J. van der Veen	afgebr. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)
M. Klein	- A.J. van Grijfland	1 - 0
P. Heidanus	- H.J. Noteboom	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
P.S. Hasper	- E. Hofkamp	0 - 1
H. Bloupot	- B. Wouters	0 - 1
G.D. Horst	- B. ter Horst	0 - 1

Het 4e tiental moest ditmaal op een vrijdagavond spelen. Helaas waren vier spelers verhinderd. Daarom: invallers aan de borden 3, 4, 5 en 6. Hans Dijkstra speelde een Dame-Indische partij. Na afruil van enkele lichte stukken bood z'n tegenstander remise aan. Hans vond het wel wat aan de vroege kant, bekeek eerst 'ns op z'n gemak de andere stellingen en besloot drie kwartier later (!) om toch maar door te spelen. In een eindspel waarin Hans een Paard en drie pionnen had en z'n tegenstander een Loper en vier pionnen, kon Hans Prins niet van promotie van een van zijn pionnen afhouden. Ook de heer Diepeveen aan het 2e bord verging het niet zo goed. Weliswaar stond hij enige tijd een stuk voor, maar nadat hij een (noodgedwongen) tot f6 doorgedrongen pion van wit met de g-pion genomen had, kwam z'n gerocheerde Koning in de open lucht te staan, kon de via h6 binnenvallende Dame van Vos niet ontvluchten en werd over-'mand'.

Met een stuk minder op het bord kon de heer Schriever eeuwig schaak geven...maar dat vond ie wel wat lang, probeerde er winst uit te halen; maar dat wou helaas niet lukken. Heer Becker stond naar zijn zeggen voortdurend iets zwakker, maar na een black-out van mej. v.d. Bogaard (karakteristiek voor haar spel, zei ze) werd zij door Becker...juist: overmand. De heer Van Grijfland miste in zijn partij verscheidene malen de sterkste voortzetting en werd langzaam van het bord geschoven. Hofkamp verging het allemaal wat beter, al had z'n partij een zeer onregelmatig verloop: Hij verloor een toren, won vervolgens de kwaliteit en daarna nog een toren. De rest was voor hem geen probleem. De partij op het 9e bord had een agressief verloop met kansen aan beide zijden. De aanval van Wouters bleek uiteindelijk toch sterker. Ter Horst aan bord 10 verloor al spoedig de kwaliteit, wist in deze vervelende situatie een kuiltje te graven (vergiftigde pion) waar heer Horst (z'n tegenstander dus) terstond (lees: z'n paard) inviel. Aangeslagen door dit feit gaf wit ook nog eens op de 20e zet de Dame weg. Verder commentaar overbodig, dunkt mij. Al met al een goede start dit jaar van het 4e tiental. Immers, na de overwinning op ons eigen 3e tiental is nu tegen Haren minstens een gelijk spel bereikt. De afgebroken partij van de heer Van der Veen is vermoedelijk remise, wordt echter noch nader bestudeerd.

12 nov.'84 / B. ter Horst

Maandag 22 oktober was de eerste thuiswedstrijd van het achttal tegen Winsum II. Vermoedelijk krijgt het vijfde team het moeilijk om zich te handhaven, aangezien deze wedstrijd verloren is met 5-3. Dit ondanks dat het team nog niet verzwakt was door het afstaan van spelers aan hogere teams of door afzeggingen.

Hoe verliep de wedstrijd aan de borden? Uw verslaggever heeft af en toe wat toegekeken en aantekeningen gemaakt, dit alles zover zijn eigen partij dit toeliet. Excuses alvast voor gemiste hoog- of laagstandjes.

Aan bord 1, verzuimde Tulp de pionnenformatie van de tegenstander te verzwakken, om zo de fout gespeelde opening te weerleggen. Gevolg hiervan was dat op de damevleugel de pionnen opgespeeld werden en de krachtige aanval had tot gevolg dat promotie van een pion niet meer te voorkomen was.

Bord 2. Schriever won een kwaliteit, maar verzuimde in tijdnood de partij te beslissen, na het afbreken stond hij materieel beter, maar toch niet echt lekker, zodat in remise berust werd.

Bord 3. Oosterom kreek een zodanig gesloten stelling op het bord, dat beide spelers met torens en dame niets konden uitrichten. Ook het feit dat Oosterom een iets slechtere loper had, maakte niets uit, zodat tot remise werd besloten.

Bord 4. De aanval van Albers, werd opgevangen en overgenomen door de tegenstander. Tot mijn verbazing liet Albers een stuk nemen (offer of blunder?) Later werd via een paardvorkje de achterstand van een stuk veranderd in een toren. Dit was iets teveel voor Albers, ondanks dat er nog lang en fantasierijk werd doorgeploeterd.

Bord 5. Becker kreef een sterke koningsaanval, won een pion, maar vond niet de juiste weg om de partij te winnen, waarna (vermoedelijk te vroeg) remise aangeboden werd.

Bord 6. Lode moest zich de hele partij verdedigen. maar deed dit zodanig, dat toen de kruiddampen optrokken, hij een pion voor stond. Het was wel onduidelijk hoe en of hij zich kon bevrijden. en naar een gewonnen eindspel afwickelen. Ik zou dit geprobeerd hebben, maar Lode zag niet hoe, zodat hij waarschijnlijk toch terecht remise aangeboden heeft.

Bord 7. G.F. Faber offerde bij een koningvleugel een stuk. Dit offer was zo sterk, dat de tegenstander het stuk terug moest geven om niet mat gezet te worden. De tegenstander gaf het stuk niet terug en werd dus mat gezet.

Bord 8. Mannoury speelde tegen een jongedame met Duits accent. Schakers zijn niet zo gewend de strijd met vrouwvolk aan te gaan. Misschien lag het ook wel aan haar charmante glimlach, maar Mannoury liet zich wel erg snel inpakken. Toren verlies en een door een looper gepende dame waren iets te veel van het goede.

De gedetailleerde uitslagen zijn:

<u>Staunton/Helpman V - Winsum II</u>		<u>3 - 5</u>
1. H.J. Tulp (z)	- J. Leideritz (w)	0 - 1
2. R. Schriever	- P. Lindenbergh	½ - ½
3. C. Oosterom	- K. Bolhuis	½ - ½
4. P. Albers	- R. Heijden	0 - 1
5. A.J. Becker	- S. Boekschoten	½ - ½
6. R. Lode	- H. Oosterhof	½ - ½
7. G.F. Faber	- R. Stoter	1 - 0
8. J. Mannoury	- G. Konermann	0 - 1

Yeb Blom

YPEY/EXPERT I - STAUNTON/HELPMAN II op 19/11-'84.

De wedstrijd tegen YPEY liep uit op een spel tussen kat en muis, waarbij E.S.H. in de ondenkbare rol van muis werd gedragen.

Tulp heeft aan bord 5 een verwoede poging ondernomen het miniatuurrekord van de 2^{de} Nabu te breken (stand op opgave na 5 zetten). Tulp slaagde daarin niet. Hij gaf "pas" op na 6 zetten, nadat hij in een Scandinavische opening een aftrekschaakje met de looper had overzien, wat dameverlies betekende.

Mannoury behandelde aan bord 4 het Koningsgambiet (geweigerd in dit geval) niet volgens de regelen der kunst. Zeer sportief moest hij daardoor opgaven.

Oosterom doocht het Frans wel met een Franse slag te kunnen spelen; daar wist zijn tegenstander wel raad mee. Om 9.15 ook aan bord 2 al een nul.

Onze noster, die vanwege z'n goede resultaten in de "interne" aan bordt speelde, hield vrij lang stand tegen de sterke Schroder. (ja, die van de schaakrubriek).

Na een Reti-achtige opening (93-492) ging er met wit in de overgang van middenspel naar eindspel iets mis. Na 28 zetten moest Albers opgeven.

Ondergetekende associeerde het Schots meer met geestrijk vecht dan met geestelijke inzet. Dat kon dus niet goed gaan, na 37 zetten legde Lode het loodje. Waarschijnlijk de boeiendste partij speelde Faber sr. aan bord 7. Ondanks dat hij na een Slavische opening "materieel" achterstond, wist hij zoveel dreigingen te scheppen, dat z'n tegenstander steeds maar één goede zet had. Deze vond ze echter allemaal, waarna ook Faber de vloer moest strijken.

Schriever kreeg aan bord 8 eindelijk de gehate nul van het (school-)bord. In iets steilere stelling werd hem remise aangeboden, die hij wijzeijk accepteerde.

Waarschijnlijk omdat het een wechruut is, wilde de Yper-kat ook nog de Becker-muis oppeuzelen. Na veel heen en weer keren, kwam Becker net niet op tijd in z'n dol. Ook aan bord 3 verlies derhalve.

Somen leunde dit het trieste totaal van $\frac{1}{2}$ (S.D.H.) - $7\frac{1}{2}$ op; maar zoals Leopold Verhagen al zei: "Van (weg-)geven word je rijk."

R. Lode.

De stand in de KNSB-klasse 2A is (na 3 ronden)

1. PION 6 - $18\frac{1}{2}$
2. ASV 5 - $19\frac{1}{2}$
3. Groningen II 5 - 19
4. Hardenberg 4 - $16\frac{1}{2}$
5. Nieuwegein 4 - 16
6. Esgoo 2 - 14
7. Laren 2 - $13\frac{1}{2}$
8. Staunton/H. 2 - 11
9. Oud Zuylen 0 - 12
10. Unitas II 0 - 10

KLUBKOMPETITIE STAUNTON/HELPMAN

STAND NA RONDE 11

1	VAN ZUYLEN	128 8	31	TAMMINGA	105 1
2	MUILWIJK	127 7	32	V.D.LAAN	105 5
3	DAVIDS	125 9	33	V.GRIJFLAND	104 6
4	POLEE	123 7	34	HOFKAMP	103 7
5	E.F.SCHEFFER	122 6	35	WOUDA	102 1
6	LUHRMAN	120 8	36	BECKER	102 6
7	BLOM	120 8	37	BANNING	102 10
8	EBELS	120 8	38	MANNOURY	102 10
9	DIJKHUIS	120 8	39	WOUDSMA	102 2
10	MULDER	119 11	40	TEN BRINKE	102 2
11	VAN DIJK	119 11	41	LANGBROEK	102 2
12	SCHELTINGA	115 11	42	TER HORST	102 6
13	V.D.VEEN	114 10	43	POELSMA	102 6
14	D. GREVEN	114 10	44	TULP	101 9
15	ALBERS	113 9	45	LODE	100 10
16	V.STEENIS	113 5	46	PRUMMEL	100 0
17	SEIJEN	113 5	47	FULKERS	100 0
18	A. FABER	113 9	48	LAMME	100 0
19	BOSKMA	113 9	49	CREMERS	100 8
20	NOTEBOOM	112 8	50	DE BOER	100 8
21	POSTMA	111 3	51	DIEPEVEEN	99 11
22	DIJKSTRA	110 6	52	SCHRIEVER	99 11
23	BAKKER	109 5	53	HELLING	99 11
24	IWEMA	109 5	54	CASPARIE	97 1
25	J.C.SCHEFFER	109 5	55	G. FABER	96 8
26	WOUTERS	108 8	56	R. GREEVEN	96 4
27	THIJSSE	108 6	57	BOTS	94 8
28	VAN VELSEN	107 11	58	BLOEMSMA	91 11
29	VAN BEERSUM	107 7	59	SCHEEPVAART	87 5
30	OOSTEROM	106 10	60	VAN ODIJEN	78 8

MUTATIES IN DE LEDENLIJST

In de lijst, zoals gepubliceerd in het vorige nummer, zijn inmiddels een aantal wijzigingen gekomen. Afgevoerd zijn: Uchtman (zoals al vermeld), Boelens (wegens verhuizing naar Utrecht), Karayalcin en v.d.Toorn.

Nieuw is: J.H.Wouda, Albertine Agnesplein 1, 9717 ET Groningen, geb. 01-05-1958, geen tel. Ook zijn er enkele nieuwe aspirant-leden bijgekomen, maar de details zijn op het ogenblik niet bekend.

Het nieuwe telefoonnr. van Feiko Iwema is 05900 - 12211. Voor gemakkelijk in het geheugen liggende abonneenrs. kunt u nog steeds bij hem terecht (voor een fles wijn).

Zijn schakers krankzinnig?

Van onze schaakmedewerker
J. H. DONNER

AMSTERDAM — „Zijn schakers krankzinnig,” is het thema van een openbare discussie in het Duitse weekblad „Der Spiegel” van 28 september. Een viertal psychologen, waaronder onze eigen Adriaan de Groot, schaakmeester en schrijver van het bekende „Het denken van de schaker”, buigen zich over deze boeiende vraag, samen met Hübner en Pfleger, welke laatste zowel schaak-grootmeester als psychiater is.

Hübner zit er natuurlijk bij als het levend bewijs van het gevraagde. Zijn plotselinge ineenstorting aan het begin van zijn match met Kortchnoj was inderdaad nogal buitennissig en dat was vermoedelijk ook de directe aanleiding van dit hele gesprek.

Hij beseft zijn rol terdege en kwijt zich er uitstekend van. Uit zijn mond horen wij zinnen als „Er bestaat, naar mijn mening, de werkelijkheid, die op ieder tijdstip gelijk is aan zichzelf volgens de Wet $A = A$. De mens is echter nooit in staat dit gegeven geheel te bevatten. Voor hem bestaat slechts de mogelijkheid deze werkelijkheid min of meer te benaderen en wel door zijn zintuigen goed te gebruiken en de gepaste logische conclusies te trekken.

Er zijn echter mensen, van wie naar alle algemene aanvaarde maatstaven duidelijk is, dat zij de werkelijkheid niet naderbij komen maar zich juist van haar verwijderen. Zulke mensen noemen wij krank van zinnen, omdat bij hen de zin is aangetast van wat wij gemeenlijk als de werkelijkheid plegen te omschrijven”. En dat alles ook nog in het Duits, waar het altijd nog even pedanter klinkt.

Maar als de gespreksleider, een redacteur van het blad, hem vraagt of schakers zich van de werkelijkheid verwijderen of niet zegt hij:

„Het is mij niet gelukt door waarnemingen gegevens te verkrijgen, die er op zouden wijzen dat schakers een bijzondere neiging zouden hebben zich af te wenden van de werkelijkheid. Daarentegen is het mij wel gelukt enig materiaal bijeen te brengen, dat in de richting wijst van een bijzondere vatbaarheid voor idiotie bij vertegenwoordigers van de pers”.

Deze opmerking wordt snel onder de tafel gewerkt, want daar ging het niet over, dat hadden we nu juist afgesproken. Maar, dan komen de psychologen aan het woord. En enkele bladzijden lang vliegen termen als „psychopathie”, „narcisme”, „ik-zwakke”, „psychotische waan” enzovoort, enzovoort, over de tafel. In een tijd waarin men over het algemeen bang is mensen vast te nagelen op een woord en doven daarom gehoorgestoord geworden zijn en zwakzinnigen geestelijk gehandicapt, blijft voor de psychologen de schizofreen nog altijd gewoon schizofreen, al bijna honderd jaar nu, vermoedelijk omdat dat woord in het geheel niets betekent en alleen maar een scheldwoord is.

Er wordt de vloer aangeveegd met Morphy, Steinitz, Aljechin, Bobby Fischer, waarbij de deskundigen als slot steevast opmerken, dat hun niet genoeg felten ter beschikking staan om een „definitieve” diagnose te stellen. A. de Groot en Pfleger bieden maar weinig weerwerk; ze hebben respectievelijk Aljechin en Bobby Fischer persoonlijk gekend, maar ze zeggen alleen dat dat misschien wel zeer „egoïstische” mensen waren maar zeker niet gek. De wetenschappelijke psychologie verlaat je blijkbaar, wanneer je iemand echt kent.

Voor al het bijgeloof, dat inderdaad welig tiert onder professionele schakers is voor de psychologen een uiting van waan-ideeën. De telefoons van Steinitz, de katten van Aljechin, de dodelijke angst voor camera's van Bobby Fischer. Het is daarbij beslist opvallend, dat geen van deze deskundigen ook maar enig begrip heeft voor de specifieke positie van een schaker tijdens een wedstrijd, speciaal tijdens een

tweekamp.

De enige die dat wel heeft, komt als laatste aan het woord en dan is het alsof er een mist optrekt. Prof. Hans Eberspächer doceert sportpsychologie aan de universiteit van Heidelberg. Hij begint met te zeggen, dat bijgelovigheid een wezenlijk element is in alle prestatiesport en noemt een paar krasse voorbeelden uit de praktijk, maar bij renners of skiërs wordt dit door het publiek eerder geaccepteerd dan bij schakers omdat men er ten onrechte van uitgaat dat dat meer rationele wezens zouden zijn. Dan zegt hij, dat Hübner niet goed getraind was voor zijn match tegen Kortsjnoj. Hij had zich alleen maar technisch voorbereid en werd totaal overvallen door de publiciteit die de match meebracht. Daarop moet een topsporter ook getraind worden en dat kan ook heel goed. Eberspächer verklaarde zich vervolgens bereid Hubner bij een volgende gelegenheid te begeleiden. Maar toen zei hij nog iets. Iets dat voor mij nieuw

was, hoewel het begrip bij de lichaamssporten al lang geaccepteerd schijnt te zijn. Hij zei, dat voor het verrichten van een extreme prestatie voor alles het „Selbstgespräch“ getraind moet worden!

Zo'n „gesprek met jezelf“ was mij maar al te bekend uit eigen ervaring, maar ik had het altijd als een teken gezien, dat er iets mis is. Wanneer de dingen niet naar wens verlopen, komen inderdaad flarden van een soort gesprek boven: „Natuurlijk ik weer!“ Of: „Als het zo moet, hoeft het van mij al niet meer.“ Of: „Wat zit ik hier eigenlijk te doen“, enzovoort, enzovoort. Het kenmerk van de goede vorm was voor mij juist het ontbreken van zulk een energie-verslindend zelfbeklag. Maar dat het iets zou zijn dat altijd aanwezig is en dat door training in goede banen geleid kan worden, lijkt mij een zeer interessante zienswijze. Hübner hoorde er trouwens ook van op. Hij vond het „plausibel“ en wilde graag zo'n programma ondergaan.



BOBBY FISCHER

Wellicht ziet U ook verbanden met de huidige match in Moskou ?

JEUGDHOEKJE

Hallo , allemaal .

Zoals gebruikelijk eerst even een hartelijk welkom aan onze nieuwe leden : Sebastiaan , Kineke en Boelo-Jan .

In de interne competitie werd vrijdag 9 november de 5^e ronde gespeeld .

Uitslagen:

Frank -Justin $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Roelf -Jerremy 0-1
 Kineke - Sebastiaan 1-0
 Erik-Menze-Raymond 1-0
 Jeroen was vrij.

Stand:

1. Frank 113 pt.
 2. Justin 113 pt.
 3. Jerremy 110 pt.
 4. Roelf 109 pt.
 5. Kineke 107 pt.
 6. Boelo-Jan 105 pt.
 7. Sebastiaan 102 pt.
 8. Erik-Menze 101 pt.
 9. Raymond 94 pt.
 10. Jeroen 94 pt.

(De puntentelling: Je begint met 100 pt., bij winst krijg je 5 pt. erbij , bij verlies 3 eraf , bij remise 1 erbij , en als je vrij bent krijg je er 2 pt. bij .)

Voor het team in de NOSBO-competitie heb ik Roelf , Jerremy , Sebastiaan , Kineke en Frank uitgekozen . Ik denk dat deze vijf op dit moment het sterkst zijn . Hun eerste wedstrijd is waarschijnlijk op vrijdag 7 december, thuis tegen L.Z.C. uit Zuidhorn.

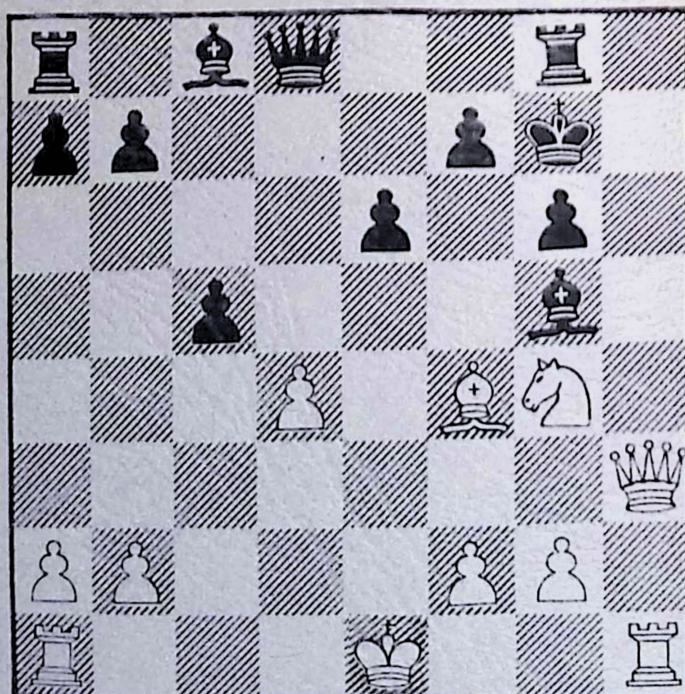
Jeugdprijsvraag:

Wit geeft mat in 4 zetten.
 Onder de goede oplossingen
 verloot ik een flesje cola.

Veel succes met deze

opgave ,

HANS DIJKSTRA .



SCHAAKGEZELSCHAP

**STAUNTON,
HELPMAN**

januari 1985

EXIT ELIAS

Jammer genoeg is de rol van Elias Thijsse voor ons schaakgezelschap en voor het orgaan uitgespeeld; hij verlaat het toneel om in Tilburg te gaan werken en misschien ook te schaken bij 'Wolstad'.

Het zal niet meevallen om het peil waarop Thijsse het clubblad, eerst van Helpman en sinds tweemaal van Staunton/Helpman, gebracht heeft te evenaren. Maar ik zal mijn best doen. Bedankt, Elias.

In dit nummer heb ik drie eigen partijen opgenomen; dat moet niet gekker worden. Wie zorgt er eens voor partijen van zichzelf of anderen, al dan niet met analyses?

Om dit nummer op tijd te laten verschijnen moest er wel wat achterwege blijven dat er echt in hoort. Volgende keer beter.

J.M.

JEUCDHOEKJE

Hallo , allemaal .

Zoals gebruikelijk eerst even een hartelijk welkom aan onze nieuwe leden : Sebastiaan , Kineke en Boelo-Jan .

In de interne competitie werd vrijdag 9 november de 5^e ronde gespeeld .

Uitslagen:

Frank -Justin $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Roelf -Jerremy 0-1
 Kineke - Sebastiaan 1-0
 Erik-Menze-Raymond 1-0
 Jeroen was vrij.

Stand:

1. Frank 113 pt.
 2. Justin 113 pt.
 3. Jerremy 110 pt.
 4. Roelf 109 pt.
 5. Kineke 107 pt.
 6. Boelo-Jan 105 pt.
 7. Sebastiaan 102 pt.
 8. Erik-Menze 101 pt.
 9. Raymond 94 pt.
 10. Jeroen 94 pt.

(De puntentelling: Je begint met 100 pt., bij winst krijg je 5 pt. erbij , bij verlies 3 eraf , bij remise 1 erbij , en als je vrij bent krijg je er 2 pt. bij .)

Voor het team in de NOSBO-competitie heb ik Roelf , Jerremy , Sebastiaan , Kineke en Frank uitgekozen . Ik denk dat deze vijf op dit moment het sterkst zijn . Hun eerste wedstrijd is waarschijnlijk op vrijdag 7 december, thuis tegen L.Z.C. uit Zuidhorn.

Jeugdprijsvraag:

Wit geeft mat in 4 zetten.
 Onder de goede oplossingen
 verloot ik een flesje cola.

Veel succes met deze

opgave ,

HANS DIJKSTRA .

