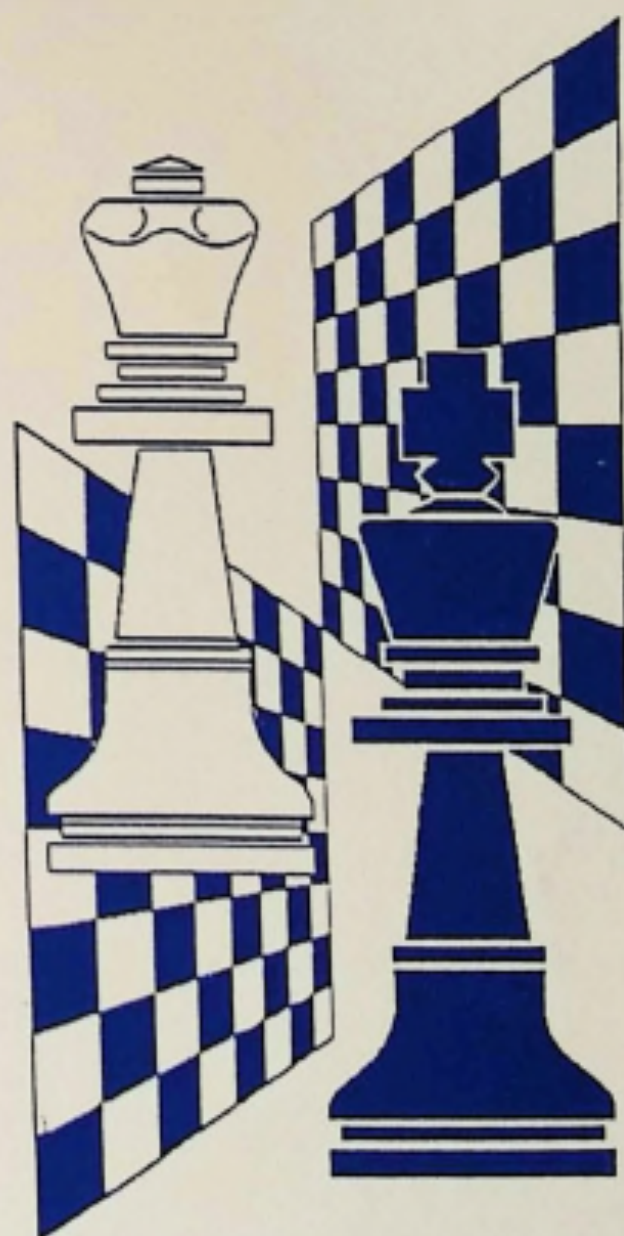


Clubblad

S t a u n t o n

c
h
a
a
k
g
e
z
e
l
s
c
h
a
p



20^e jaargang nr. 3
JANUARI 2004

www.agstunton.nl

Inhoudsopgave.	Pagina
Bestuurssamenstelling	2
Schaakkalender	2
Bestuursmededelingen/Diversen	3-5
NOSBO competitie en NOSBO beker	6-9
Een KNSB 50-plusser in actie te Dortmund in 1954 en nog veel meer	10-14
Een partij van een 80-jarige Diepeveen	15
Uit de externe competitie	16-18
Uit de media	19
Standen interne competitie. Vergelijking oude en nieuwe systeem	20-21
Bauke Koole: Jeugdschaak en nog een partij uit Gent	22-23
Marsopgaven	24

Bestuurssamenstelling en speellokaal

Voorzitter	B.Koole	Louise.Henriëtestraat 42 A	3134434
Secretaris/wedstrijdleader	P.H.Wilhelm	Noorderstraat 17, Hoogezand	0598-392672
Penningmeester	T.F.Ebels	Helene.Swarthlaan 116	5259045
GIRO 967038 t.n.v. penningm.	Staunton	Groningen	
Jeugdleader	B.Koole	Louise Henriëtestraat 42A	3134434
Redacteur/materiaalcommissaris	P.R.Dijkhuis	Westerse Drift 68, Haren	5349355
Speellokaal	De Helpen	Groenesteinlaan 16	5290189

Internet adres: www.sgstaunton.nl

E-mail adres; redactie@sgstaunton.nl

.Jaarcontr. Senioren: € 72. Gastleden: € 43. Studenten: €55. Jeugdleden: €38. Donateurs: € 13

Schaakkalender

maandag 5 januari	Snelschaakkampioenschap. Nieuwjaarsavond.
maandag 12 januari	Staunton – Haren (KNSB - en NOSBO beker)
maandag 19 januari	Staunton 1 – Haren 2
maandag 26 januari	Staunton 3 – Roden 2
dinsdag 27 januari	Ten Boer – Staunton 2
maandag 9 februari	Roden – Staunton 1
maandag 16 februari	Staunton 2 – Lewenborg 2
maandag 16 februari	Damster S.C. – Staunton 3
maandag 1 maart	2 ^e voorronde Albers-schaal

Van de redactie.

In de afgelopen periode nam de Groningse schaakwereld met ontsteltenis kennis van het plotseling heengaan van Bob Romijn. Meer dan 30 jaar was deze aimabele persoon een bekende voor iedereen die in de NOSBO regionen wel eens met het jeugdschaak in aanraking kwam. In dit nummer o.a. aandacht voor de opzet van de interne competitie naar aanleiding van het momenteel toegepaste systeem, terwijl ook voor de historie een zeer bijzondere plaats is ingeruimd. Voor zover van toepassing (tijdstip ontvangst) wenst het bestuur leden en donateurs een goede jaarwisseling toe en in ieder geval voor iedereen de goede wensen voor 2004 met veel schaakplezier. Het volgende nummer verschijnt op maandag 1 maart. Kopie inleveren uiterlijk maandag 23 februari.

Bestuursmededelingen/Diversen.

Diepeveen overleden.

Half november is op 91-jarige leeftijd de heer Diepeveen overleden. Hij was één van de prominente leden van de S.C. Helpman en na de fusie in 1984 heeft hij nog 10 jaar meegedaan in de interne competitie. In het seizoen 1994-1995 speelde hij nog 7 partijen maar ieder jaar ging het natuurlijk moeizamer. Daarna werd het gambiet toernooi zijn jaarlijkse schaakactiviteit en zelfs in 2002 deed hij nog mee. Begin dit jaar verhuisde hij noodgedwongen naar het Menno Lutterhuis want met zijn gezondheid ging het vrij snel achteruit, vooral geestelijk. Op de clubavond van 17 november heeft Piet Mulder stilgestaan bij het heengaan van deze markante persoonlijkheid, die vooral in het kerkelijk leven in Helpman een vooraanstaande plaats innam. In dit nummer een partij van hem uit het seizoen 1992-1993, met commentaar van de verliezer. Hij eindigde toen in de interne competitie op de 9^e plaats, weliswaar achter o.a. Koole en Zwerver maar voor o.a. de gebr. Hummel, Davids en Kruisinga. Hij kan een voorbeeld voor ons allen zijn om niet te stoppen met hersenarbeid zolang je fysieke gezondheid dat nog toelaat.

Bob Romijn overleden.

In schrille tegenstelling tot het heengaan van Diepeveen sloeg het bericht van de plotselinge dood van Bob Romijn begin december bij iedereen in als een bom. De eraan voorafgaande maandag was hij nog in ons midden om een partij te spelen tegen een clubgenoot. Bob Romijn hoorde bij de Groningse schaakwereld, hij was een centrale figuur in de jeugdschaakwereld. Meer dan 30 jaar geleden kwam hij al met de jeugd van Haren naar het Eemsmondtoernooi, de zaterdag voor Pasen. Het verlies wordt daarom natuurlijk het zwaarst gevoeld bij de S.C. Haren want hij was de S.C. Haren. Ook Staunton is hem dank verschuldigd want de succesvolle samenwerking die wij nu al enige jaren met Haren hebben en indertijd met hem hebben doorgesproken is gebaseerd op vertrouwen in - en waardering en respect voor elkaar en dat is er van de kant van Bob altijd geweest.

Snelschaakkampioenschap op maandag 5 januari.

De eerste maandag wordt er traditioneel gestreden om het snelschaakkampioenschap. Men kan zo men wil, ook na de pauze die omstreeks 21.30-22.00 uur valt, ermee stoppen. Zoals gebruikelijk zal een glaasje wijn en een hapje worden gepresenteerd.

Wijzigingen wedstrijdprogramma tegen Haren.

Op maandag 12 januari spelen we thuis zowel voor de KNSB – als voor de NOSBO beker tegen Haren. Op maandag 19 januari wordt dan voor de NOSBO competitie de wedstrijd Staunton 1 – Haren 2 gespeeld, terwijl voor de uitgestelde NOSBO wedstrijd Haren 4 – Staunton 3 nog geen nieuwe datum is vastgesteld.

Organisatie en opzet Gambiet toernooi wordt waarschijnlijk drastisch gewijzigd.

Het enige dat niet gewijzigd zal worden is het speeltempo van de partijen en het voorschrijven van beginzetten. Het organisatiecomité denkt aan een weekend begin november, meer ronden, een Zwitsers systeem en een gambiet dat b.v. na 2 ronden met één of twee zetten kan worden uitgebreid. Ideeën zijn uiteraard welkom. Gezien het teruglopende aantal deelnemers moest er iets gebeuren. We hopen in de gewijzigde opzet op 60 deelnemers maar stemmen voorzichtigheidshalve de begroting af op 40.

Gambiet toernooi kreeg wederom veel publiciteit.

Altijd is er wel kritiek op de keuze van het gambiet, altijd zijn er wel lieden die anders wel zouden meedoen maar niet met dit gambiet etc. maar daartegenover staat dat we niet kunnen klagen over publiciteit, al moeten we daar eerlijkheidshalve aan toevoegen dat we bij de keuze van de deelnemers aan de invitatiegroep daar ook wel met een schuin oog naar kijken. Zoals één van de deelnemers in bijgaand verhaal in het internationale schaaktijdschrift New in Chess stelt: *Last year was the King's Gambit, a quite respectable opening and very easy to write an article on. I did write the article, and so the organisers decided to invite me this year, probably in order to generate some publicity again.*

HANS REE

Blumenfeld Gambit



Every year the Staunton Chess Club in the Dutch city of Groningen organises a short gambit tournament, and this year the Blumenfeld

Gambit was prescribed. Hans Ree took part and learned that thinking is a practice not easily regained.

A WITTY INVENTOR

This year it was the Blumenfeld Gambit, 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 b5. As gambits go, this is certainly not the worst one for Black. The idea of an all-out attack on White's centre to punish him for his cowardly 3.♘f3, looks sound and accepting the pawn sacrifice gives Black clear counterchances.

Bonno Pel en Otto Rubingh (Unitas) FIDE – meester

We beginnen uiteraard met onze felicitaties alvorens aan ons zelf te denken maar misschien ligt er ook iets voor Staunton leden in het verschiet. Koos Stolk (Spasski's), werkzaam op het bondsbureau van de KNSB heeft hierbij een stimulerende en ondersteunende rol gespeeld. De reglementen voor deze onderscheiding bepalen namelijk dat je een rating moet hebben gehad boven de 2300 maar dat hoeft maar heel even geweest te zijn en mag ook van vroegere datum zijn. In het verleden behaalde resultaten geven hier wel garantie voor de toekomst. Otto Rubingh bleek in 1993 even boven de 2300 zijn gekomen en dat was voldoende. Hoewel hij nog niet zo oud is hebben 10 jaar Lewenborg en Unitas hem kennelijk toch wat afgezwakt. Nu zijn die ELO-ratings in 1970 begonnen en dat opent misschien voor enkelen perspectieven want in de jaren 1970-1975 speelde Staunton nog op hoog niveau in de KNSB competitie. Een extra reden hiervoor is dat de S.C.Groningen onlangs een lijst heeft gepubliceerd van hun 100 sterkste spelers op basis van ratings en daarin komen de namen voor van Jaap Brouwer 2376 (1997), Henk Bruin (!), jeugdkampioen van Helpman, 2355 (1986), Harold van Haeringen 2309 (1998) en Erik Jan Hummel 2306 (2003). Weliswaar betreft dit "S.C.Groningen-ratings" maar je mag er toch vanuit gaan dat het nette placebo's zijn die in het algemeen overeenkomen met KNSB ratings. Inmiddels meldde onze voorzitter dat ook Luuk van Kooten (Groningen 1) is benoemd tot FIDE-meester.

Spelregels en de beperking ervan.

Staunton heeft geen specialisten op dit gebied maar toch is het goed om er regelmatig aandacht aan te schenken; iedereen krijgt er mee te maken en vooral het uitspelen zoals dat nu gebeurt vergt kennis van zaken op straffe van verlies van hele en halve punten.. Aan dit speciale aspect is in het clubblad van mei 2003 aandacht besteed door een artikel van Ynte Visser uit Unitas-Nieuws over te nemen. In het oktober nummer van EN-PASSANT behandelt Johan Zwanepol enige achtergrondaspecten van de huidige FIDE reglementen die stammen uit 2000. Daaruit komt een nieuwe filosofie naar voren waarbij men wat meer vrijheid laat aan de arbiter ter plaatse. Waarschijnlijk speelt hier ook dat men van de nood een deugd heeft gemaakt want dat uitvluggeren gebeurt nu ook op het hoogste niveau en alles wat daarbij mogelijk is kan niet meer in regels worden vastgelegd. Het is wel een trend want ook de commissie van beroep van de KNSB kent deze filosofie. Uitgangspunt is of de wedstrijdleader een redelijke en goed verdedigbare beslissing heeft genomen. Nu kom je daar natuurlijk ook zaken tegen die niets met FIDE reglementen te maken hebben, zoals het te laat komen van het bezoekende team bij een competitiewedstrijd. Dat kan allerlei oorzaken hebben, van defecte wekkers (een euvel dat veel voorkomt in de schaakwereld) tot een ernstige storing in het treinverkeer. Johan Zwanepol beperkt zich echter tot de FIDE-reglementen en gaat in op een aantal regels en je ziet dan dat ook in serieuze wedstrijden daaraan niet altijd kan worden voldaan. Zo is er een FIDE-regel die bepaalt dat je voor een tot dame gepromoveerde pion geen omgekeerde toren mag gebruiken. Er staat echter niet bij wat je wel moet doen indien er in je omgeving geen extra dame te vinden is. Dat is geen theoretische situatie maar ook aan de orde bij b.v. de 200 deelnemers aan de nevengroepen in Wijk aan Zee. Je kunt je daar nauwelijks bewegen en er staat geen wedstrijdleader klaar met een extra dame in zijn hand. Het gebruik van een omgekeerde toren –vaak in tijdnood- is vanuit de praktijk gegroeid en geen wedstrijdleader van enig niveau zal na een protest de pion-promovendus tot verliezer van de partij verklaren of hem een berisping geven wegens overtreding van de regels. Gelukkig maar! De mens blijft ook nodig in het digitale tijdperk, overigens net als bij andere sporten want je kunt nog zoveel TV's en electronica rondom een voetbalveld zetten maar of duwen/trekken zo ernstig is dat er een strafschoep voor moet worden gegeven blijft een zaak waarover een mens ter plaatse op het moment moet beslissen.

NOSBO competitie

Staunton 1 – Het Kasteel 4-4

Na de benauwde overwinning in Hoogezand was er geen sprake van onderschatting maar hoewel we niet met het sterkste team aantraden moest dit team met een lange reis uit Coevorden achter de rug toch te kloppen zijn. Dat heeft er echter niet ingezeten. Een enthousiast team hield ons verdiend van de winst af. De sterkste spelers hadden ze aan de borden 3 en 4 gezet maar dat mag tegen ons natuurlijk geen betekenis hebben. Theo toonde dat aan door na een wat slap behandelde opening van wit met de zwarte stukken het initiatief te nemen en dat rustig en zelfverzekerd uit te bouwen tot winst. Yeb beging een kleine misrekening wat je je met wit wel kan permitteren maar toen zat er echt niet meer in dan een half punt. Aan de borden 3 en 4 ging het inderdaad zoals Het Kasteel zich dat had voorgesteld al ging dat bepaald niet vanzelf. Bauke zijn partij verliep dramatisch De held van Hoogeveen kwam heel hardhandig weer in een wereld terecht waar geen applaus te horen viel van Karpov en Judith Polgar. Het leek aanvankelijk niet zo best maar Bauke won een stuk voor een pion en er werd voorlopig een winstpunt genoteerd; wit hield echter een behoorlijk initiatief dat noopte tot nauwkeurig spel. Dat geschiedde niet en zoals zo vaak gebeurt, maakte onze zwartspeler niet op tijd de psychologische overstap en ging door met winstpogingen tot ook het halve punt verleden tijd was. Met Menno ging het weer helemaal mis. Beter geen commentaar. Bovendien speelden tijdelijke gezondheidsproblemen waarschijnlijk mede een rol. In 2004 jezelf opleggen om eens een jaar puur positioneel en materialistisch te schaken, niet offeren maar alle offers automatisch aannemen. Invaller Henk Seijen. deed zijn plicht met een half punt en hetzelfde gold voor Paul maar deze keer stond hij beslist niet gewonnen. Piet Mulder tot slot: Na de gebruikelijke ups en downs maakte zijn tegenstander de laatste fout. Jan van der Ploeg: Wit speelde de bekende siciliaanse draak met Le3,Dd2 en 0-0-0 en wanneer je het dan wat benauwd krijgt speel je Pc3-d5 en je hebt met wit nog eenvoudig tenminste remise. Voor zwart niet iets voor een lijfvariant tenzij je alle finesses kent en dat zijn er erg veel.

Ebels – G.ter Wal	1-0	H.G.Seijen – M.Vinke	½-½
Y.Blom – A.Snoeier	½-½	P.W.Mulder – S.Broertjes	1-0
B.Koole – A.van Wageningen	0-1	J.v.d.Ploeg – K.A.Hoogeveen	½-½
M.van Steenis – P.Assen	0-1	P.H.Wilhelm – A.Mol	½-½

Groningen 4 – Staunton 1 3½-4½

Om niet verder achterop te raken moest deze wedstrijd tegen dit op papier sterkste team gewonnen te worden en dat gebeurde zonder veel problemen, in ieder geval minder dan de uitslag doet vermoeden. Een half uur voor de tijdcontrole was het 1-1 doordat Yeb zich in goede stelling pardoos had laten matzetten en Leo Damen op soortgelijke wijze een toren cadeau kreeg.. De rest toonde echter in tegenstelling tot de vorige wedstrijden een duidelijke plus. Theo: geen verliesgevaar, Enno: een duidelijk plusje, Gonzalo; winst of remise, Bauke: een kwaliteit meer, Jan, gezonde pion meer en Piet: gelijke stand. Na 40 zetten was de lucht geklaard. Gonzalo was prikjes blijven geven, net zo lang tot Hiddo in de fout ging en kon opgeven. Theo had het verwachte halve punt ingebracht. Alleen Piet Mulder had een redelijke stelling bedorven door in tijdnood mis te tasten in een pionnen eindspel. Daarmee was het 2½-2½ met 3 partijen die alle duidelijk beter stonden, waarschijnlijk 3 winststellingen maar dat zegt met dat uitvluggersysteem lang niet alles. Daarom kreeg Jan toestemming het remiseaanbod aan te nemen. Hij bleek in de analyse inderdaad gewonnen te staan maar had het wel verkeerd kunnen doen. In de verlenging werd de show gestolen door Enno Scheffer.

In alle rust en met vaste hand voerde hij een toreneindspel tot winst. Daarna kon tegen Bauke gezegd worden dat hij met een half punt genoeg mocht nemen want niet hij maar de klok maakte vorderingen.. Met de afloop tegen het Kasteel nog vers in het geheugen een verstandig besluit. Hij had daarvoor toch al veel beleefd. Zijn tegenstander miste bij herhaling mat in twee. Er bleef na 40 zetten het volgende eindspel over: Wit: Ke2,Pf4,e3,f2,g3,h4; Zwart: Kg7,Ta6,e4,f5,g6,h5. Het enige lijkt g6-g5 met de koning op h6 maar door Ph3 of Pe6 kan wit dit verhinderen. Conclusie: remise en wie winst voor zwart kan aantonen kan een Mars tegemoet zien. Twee seizoenen geleden werd op dezelfde wijze gewonnen, maar toen wel van Groningen 5! Met dit team –en een Menno die weer 100% is nog achter de hand- horen we echt in de KNSB thuis! De individuele uitslagen:

A.Tilstra – T.F.Ebels	½-½	H.Zuiderweg – G.Tangarifé	0-1
R.Leenes – E.F.Scheffer	0-1	M.Kruit – B.Koole	½-½
V.Akotchik – Y.H.Blom	1-0	R.van der Werf – J.van der Ploeg	½-½
J.van Weperen – L.J.Damen	0-1	B.Beijer – P.W.Mulder	1-0

Na 3 ronden ging Haren 2 verrassend aan kop met even zoveel forse overwinningen. In de 4^e ronde gingen ze echter kansloos onderuit tegen de Spasski's. Er heeft zich een kopgroep afgetekend waarin merkwaardig genoeg ook Z! nog in voor komt. Zij kunnen niet als serieuze titelkandidaat beschouwd worden maar presteerden het echter wel om in Coevorden van Het Kasteel te winnen. De nog komende onderlinge ontmoetingen van de top-4 zullen beslissend zijn. De eerste daarvan is Haren 2 – Staunton op 19 januari. Helaas schijnt Gonzalo een tijdje naar zijn moeder te gaan in Columbia. Dat moet kunnen maar het is wel duidelijk dat zulke excursies uitzondering moeten blijven en dat de rest eventuele verjaardagspartijtjes etc. zo nodig aan zich laat voorbijgaan of vooruit speelt..

Stand na 4 ronden.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	m.p.	b.p.
1	Staunton 1	xxx		4½		7			4½	4		7	20
2	Haren 2		xxx		2½		6½	6			6	6	21
3	Groningen 4	3½		xxx	5½		5				5	6	19
4	Spasski's		5½	2½	xxx				5	5		6	18
5	Z1	1				xxx		5	4½	4½		6	15
6	Assen		1½	3			xxx			6	5½	4	16
7	van der Linde		2			3		xxx	4		4½	3	13½
8	HSP	3½			3	3½		4	xxx			1	14
9	Het Kasteel	4			3	3½	2			xxx		1	13½
10	Roden		2	3			2½	3½			xxx	0	11

Ratings vanaf 1700 per 1 november 2003.

Blom	2045	Ebels	1936	D.Hummel	1764
Tangarife	1990	Seijen	1904	Mulder	1754
Scheffer	1947	Koole	1882	Wessels	1725
Damen	1945	Dijkhuis	1771	Davids	1718
Van Steenis	1937	Wilhelm	1764	Kruisinga	1702
				Hollander	1700

Veendam - Staunton 2 2-6.

Met een 1-0 achterstand vertrokken we naar Veendam, Dick Hummel had 9 externe partijen niet verloren, zelfs geen halve punten afgegeven, is daarom dit jaar de bezitter van een prachtige beker, maar thuis vooruitspelend kwam daar een einde aan. In de kantine van de voormalige aardappelmeelfabriek van Duintjer, Wilkens en Meihuizen (nu AVEBE) werd het 1-6. Aan de hoogste borden werd nog wel behoorlijk tegenstand geboden en daar werd ook nog een 2-2 resultaat geboekt maar zoals bij dit soort clubs het geval is, zwakte het snel af. Zo kon Bram, die apart kwam, al na een uurtje naar huis gaan om Celta de Vigo – Ajax te volgen. Om 22.30 uur was alles bekeken zodat de rest ook vroeg thuis was. Diegenen die het vorig jaar de uitwedstrijd naar Bedum meemaakten hielden er een typisch déjà-vu gevoel aan over.

J.J.van der Laan – H.G.Seijen	0-1	G.H.Bos – B.Kruisinga	0-1
S.Prins – D.Hummel	1-0	D.Noorlag – P.H.Wilhelm	0-1
J.A.Broers – P.R.Dijkhuis	0-1	W.F.Smit – M.Swemmer	0-1
Th.C.Mooijman – Z.Cormehic	1-0	A.C.Wijnberg – R.Popken	0-1

Staunton 2 – Groningen 5 6-2

Ook in deze wedstrijd ging het van een leien dakje. De krachtsverschillen zijn kennelijk vrij groot. De komende ontmoetingen tegen Ten Boer en Lewenborg 2 zullen uitmaken of we werkelijk tot de kanshebbers horen. Verder heb je ploegen als zoals Groningen 5 en Unitas 5 waarbinnen de krachtverschillen klein zijn en andere zoals Bedum, Veendam en Ten Boer waar dat totaal anders ligt. Overigens is Unitas 5 nog een geval apart want dat betreft een gezelschap oudere ouderen die vroeger niet op zondag wilden spelen en nu ook niet op zaterdag. Onze eerste twee borden wonnen dan ook vlot hetgeen ze aan stand (rating) ook wel verplicht waren, al maakte Poppe een misrekening in de opening die niet werd uitgebuit. Bram begon met een vrij kromme opstelling, dat verontrust echter niemand, werkte zich in de loop van de partij wat los en scoorde vrij gauw het punt. Met gunstige algemene vooruitzichten lette Paul vooral op het totaalresultaat en nam ook nu weer genoeg met het halve punt. Ook aan de borden 5 en 8 waren de onzen aan het roer en ook hier was het resultaat conform de gewekte verwachtingen. Aan het 6^e bord was nog het meest spectaculaire te zien. Grünfeld-indisch bestrijden door met de koning van e1 naar b5 te wandelen met nog twee torens en twee lichte stukken aan beide kanten was zelfs voor specialist Piet Mulder een novum. De witte koning overleefde de bedevaart maar meer ook niet. De enige vrouw aan de kant van Groningen zorgde voor het winstpunt en dat werd haar door iedereen van harte gegund. De individuele uitslagen:

H.G.Seijen – T.Ensing	1-0	D.Hummel – J.Holtz	1-0
P.R.Dijkhuis – J.Groot	1-0	R.Popken – T.Tilma	½-½
B.Kruisinga – F.Ruigendijk	1-0	R.ter Steeg – A. van den Heuvel	0-1
P.H.Wilhelm – M.Vos	½-½	M.Swemmer – H.Clermonts	1-0

Stand na 3 ronden.

Lewenborg 2	6	17½	Bedum	3	12
Staunton 2	5	16	Z! 2	1	6½
Unitas 5	5	14½	Groningen 5	0	9
Ten Boer	4	12	Veendam	0	8½

Groningen 7 – Staunton 3 (André Terpstra)

Vol goede moed togen we naar Haren. Deze locatie kwam in beeld omdat onze tegenstander, een jeugdteam, het recht heeft om op vrijdag te spelen. In overleg met onze Harense broeders speelden we daarom bij hen. De wedstrijd begon al ongelukkig doordat Dick Rietveld a.g.v. een misverstand niet kwam opdagen. Met improvisatietalent en hulp van Haren besloten we toen een invaller op te stellen. Toen Dick uiteindelijk de weg naar haren had gevonden was zijn partij al overgenomen maar hij kon gelukkig nog een vriendschappelijke partij spelen.

Over de wedstrijd zelf kunnen we helaas kort zijn. De jeugd heeft ons alle hoeken van het schaakbord laten zien. 7-11 Afijn, individueel waren er nog wel enkele leuke partijen, zoals mijn eigen partij (zie analyse elders in dit blad). Gezien toch de rating van de tegenstanders moet er sprake geweest zijn van een combinatie van onderschatting en pech, maar ja... Ik had me een andere start als teamleider voorgesteld. Anderzijds kan het hierna alleen nog maar beter worden! We gaan ons best doen voor een goed resultaat in de NOSBO; in ieder geval klassebehoud is de doelstelling.

Gedetailleerde uitslagen:

J.Hollander – M.Kamali	0-1	J.A.Hovius – R.Slagter	0-1
J.Dijkstra – E.Oude Brunink	½-½	R.H.K.Jacobs – A.S.Dijkstra	0-1
A.Terpstra – C.Nijssen	½-½	N.O. – S.C.Welling	0-1
U.Groeneveld – M.M.Mostertman	0-1	Th.J.Rellum – N.S.Westerman	0-1

De stand na 2 ronden.

(zowel de Nosbo – als de Staunton website laten ons op het punt van actualiteit in de steek).

	m.p.	b.p.		m.p.	b.p.
Middelstum	4	9½	Delfzijl	2	8
Groningen 7	3	11	Leek	2	7½
DSC	3	10	Staunton 3	0	4½
Roden 2	2	9	Haren 4	0	4½

NOSBO beker

Het is een beetje ingewikkeld dit jaar omdat Staunton als winnaar van de NOSBO beker ook mag meedoen aan de KNSB beker. Dus niet een KNSB team en een NOSBO team of een selectie uit Staunton 1 en één uit Staunton 2 maar een mix naar keuze. De opening was tegen SISSA dat niet met spelers uit SISSA 1 mocht aantreden. Voor Staunton trad een team aan van Staunton 2 spelers "versterkt" met Yeb Blom. De wedstrijd werd beslist doordat de eerste twee SISSA spelers door de vlag gingen. Gelukkig eindigde dit alles niet in disharmonie maar het doet niet prettig aan wanneer het spelregelboek er aan te pas moet komen terwijl iedereen het over de feiten eens was, namelijk dat na het voltooien van de 40-ste zet van de SISSA speler zijn vlag was gevallen. Dan is de partij verloren, dat behoren ook oudere jongeren te weten en daarover moet niet gezeurd worden.

Y.H.Blom – F.R.Hemminga	1-0	D.Hummel – T. te Gussenklo	0-1
H.G.Seijen – J.C.Bosma	1-0	M.Swemmer – M.Holwerda	½-½

Oplossingen Marsopgaven.

1. Prins-Aitken. 32..Dh3+; 33. Kg1,Pxg3; 34. Df3,Pxf1. 0-1.
2. Gudmundsson-Prins. 46. a7,d2; 47. a8D,d1D+; 48. Kg2,c4; (ook andere zetten helpen niet, de slechte positie van de zwarte koning beslist) 49. De8+,Kc7; 50. Db8 mat
45..Kf7 houdt remise, b.v. 46. Db7+,Ke6; 47. a7,d2; 48. De4+,De5; 49. Dc6+,Ke7 etc.
3. Abrahams-Prins. 48. Pg5+,Kf6. (op 48..Ke7 volgt 49. Tb7+,Kf8; 50. Pxe6+ en wint) 49. Tb7 (dreigt mat) Kf5 (het enige) 50. Txe7,Tb3; 51. Kb1,h6; 52. f3! 1-0.
4. Prins-Alexander. Met 26. e7!,Dxe7; 27. Dxd5+,Kh8; 28. Pxc4 had wit beslissend voordeel kunnen handhaven al zou zwart nog over allerlei schwindel mogelijkheden beschikken zoals de computeranalyse laat zien Nu kon hij na 26..Db5! (dreigt Da4) 27. Kd1,c3; 28. De2,c2+ opgeven.

SCHAAKRUBRIEK Een weekendje Dortmund begin september 1954.

Verzorgd door de Noordel. Schaakbond.
Hoofd red.-comm.: dr ir J. C. Scheffer,
Jan Lutmastraat 13, Groningen

Onderstaande partij is uit de eerste wedstrijd Dortmund—Groningen, die in gelijk spel (5—5) eindigde.

Wit: Willners.

Zwart: Mr R. J. C. Wessels.

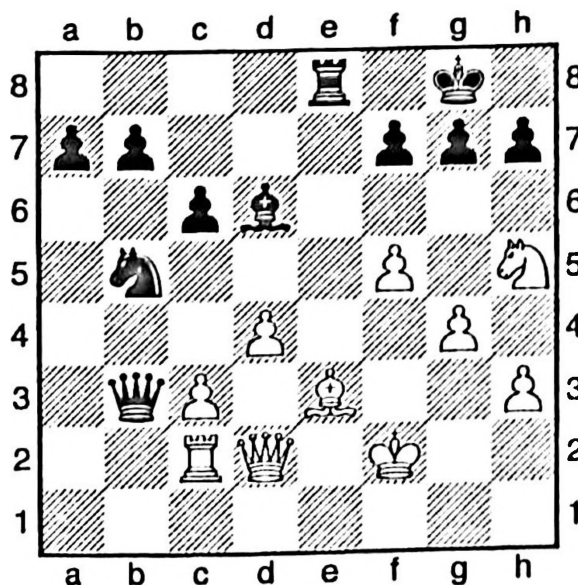
Russische partij.

1. e2—e4, e7—c5. 2. Pg1—f3, Pg8—f6 (de Russische verdediging wordt weinig toegepast, omdat wit bij goed spel met enig voordeel uit de opening komt. De opening is daarom echter ook weinig bekend en dat is de reden, dat de zwart-speler hem toepast.) 3. Pf3 x e5, d7—d6. 4. Pe5—f3, Pf6 x e4. 5. d2—d4, d7—d5. 6. Lf1—d3, Lf8—d6. 7. 0—0, 0—0. 8. c2—c4, c7—c6. 9. Pb1—c3, (als het sterkste geldt hier 9. Tel, thans krijgt zwart gemakkelijk gelijk spel.) 9. —, Pe4 x c3. 10. b2 x c3, d5 x c4. 11. Ld3 x c4, Lc8—g4. 12. h2—h3, Lg4—h5. 13. Lc1—e3, Dd8—c7. 14. g2—g4, (een voorbarige uitval). 14. —, Lh5—g6. 15. Pf3—h4, Lg6—e4. 16. f2—f4, (wit volhardt in zijn pogingen een koningsaanval op touw te zetten, het resultaat is echter, dat niet wit, maar zwart het initiatief krijgt.)

16. —, Pb8—d7. 17. Lc4—d3, Ta8—e8. 18. Ld3 x e4, Te8 x e4. 19. Dd1—f3, Tf8—e8. 20. Ta1—e1, Dc7—a5! (dreigt zowel, Lf4:, Dc3: en Da2:). 21. Le3—d2, Te4 x e1. 22. Ld2 x e1, Da5 x a2. 23. Ph4—f5, Ld6—f8. 24. Le1—f2, Pd7—b6. 25. Pf5—g3, Pb6—c4. 26. Df3—d3, Pc4—d6. 27. f4—f5, Da2—d5. 28. Lf2—e3, Dd5—c4. 29. Dd3—d2 (wit kan zich niet op het eindspel na 29. Dc4: inlaten). 29. —, Pd6—b5. 30. Tf1—c1, Lf8—a3. 31. Tc1—c2, Dc4—b3. (dreigt Te3:) 32. Kg1—f2, La3—d6. 33. Pg3—h5, (wit probeert nog eens aan te vallen, verstandiger was Pf1). 33. —, Ld6—f8. 34. Tc2—c1, a7—a5 (beter direct Pd6). 35. f5—f6, Pb5—d6. 36. Kf2—g1? (dit kost een stuk, nodig was 36. Dd3). 36. —, Pd6—c4. 37. Dd2—f2, Pc4 x e3. 38. Tc1—e1, Db3 x c3. 39. f6 x g7, Lf8 x g7. 40. Ph5 x g7, Kg8 x g7. 41. g4—g5, Pe3—g4. Nog een krachtzet tot besluit, wit geeft het op.

Er waren in die tijd nog geen "Gentse feesten" maar er is ongetwijfeld iets aan de hand geweest dat met deze festiviteiten kan concurreren. Een Gronings schaaktiental boekte in de eerste ronde een 5-5 resultaat om in de tweede ontmoeting met 9-1 te verliezen. Het tiental bestond uit Ds. Ruben, Snip (beide bekend uit de schaaknovelle van Gerrit Krol), Dijkstra en Wessels van Unitas, Scheffer, Bunt, Offerhaus en Haijer van Staunton, Van Deursen van SISSA (Nederlands grootste kenner van de Gouden Eeuw, uiteraard reeds met emeritaat) en Schoonbeek van Uithuizen.

De eerste 12 zetten van de partij hadden ook nu door lieden als Anand en Shirov gespeeld kunnen worden. In het diagram speelde zwart 33..Ld6-f8 maar had met 33..Te8xe3!; 34. Kf2xe3, Pb5-a3 direct kunnen winnen.



33...Rxe3

De winnaar van de partij hiernaast was niet erg mededeelzaam over dit uitje, zijn vrouw leest misschien dit clubblad wel eens, een reden temeer om op zoek te gaan naar één van de andere deelnemers, die geen schroom toonde om een boekje open te doen. Jan Haijer, bij iedereen langzamerhand wel bekend als *de bordenjongen van Staunton 1946* doet hierbij verslag.

Het vertrek uit Groningen - prachtig weer- gaf direct een probleem. Ons vervoermiddel was een volkswagenbusje met Snip als chauffeur. Volgens de Nederlandse wet mochten daar 9 personen in, volgens de Duitse wetgeving 10. De oplossing: Offerhaus en Schoonbeek zouden zich per trein naar Düsseldorf begeven, bij het station zouden wij hen oppikken voor de verdere reis naar Dortmund. Bij het station in Düsseldorf aangekomen waren we getuige van een klein oploopje. Offerhaus en Schoonbeek zaten, of liever lagen uitgestrekt op het asfalt te schaken, omringd door een stelletje geïnteresseerden, waaronder wat Polizei. In Dortmund vernamen we van onze gastheren -het sterkste team van Westfalen- dat dit het eerste naoorlogse schaakcontact was met een Nederlands team. Bunt en ik logeerden bij een Nederlander die na zijn tewerkstelling in de oorlog daar was gebleven en getrouwd. Hij had Keres eens ontmoet en was een echte fan van hem. De eerste ontmoeting eindigde in 5-5 en ook ik won een mooie partij die Scheffer ook graag wilde hebben en die ook is geplaatst in het Nieuwsblad. De volgende wedstrijd eindigde in 9-1 voor de gastheren en daar denk ik nu nog net zo over als toen. Men trakteerde ons op een bezoek aan een befaamde bierfabriek. Offerhaus en ik werden bij de poort al misselijk van de lucht en we gingen maar gauw het park in. De gevolgen voor de anderen waren desastreus. De vele gratis biertjes misten hun uitwerking niet. De wedstrijd volgde kort na het bezoek. Scheffer, één van de vele verliezers verloor met de opmerking: *ik stond redelijk maar meende toen twee dames van mezelf te zien, pakte de verkeerde en toen was het mis*. Zoiets vergeet je nooit, ook niet toen bleek de Duitsers met enkele nieuwe spelers aantraden en dat was niet conform de gemaakte afspraak 's Avonds een rustige kroegentocht waar we tot onze verbazing een oud-Groninger ontmoetten, Mr. W.H.Nagel, de latere auteur van *Volg het Spoor terug* (*) en *Van het kleine koude front*, zeer bekende en belangrijke boeken over de oorlog. Hij was daar voor studieredenen, misschien wel voor die boeken. Dijkstra kende hem en zag hem het eerst. Snip koos voor de thuisreis voor de acht busreizigers een mooie route uit door het Sauerland, vooral de Hümmling was imponerend., Tijdens een stop nam één van ons een kerstboompje mee, als herstelbetaling, zoals hij dat uitdrukte. Thuisgekomen ontving Snip van de andere negen deelnemers een fraai wandbord voor zijn goede zorgen.

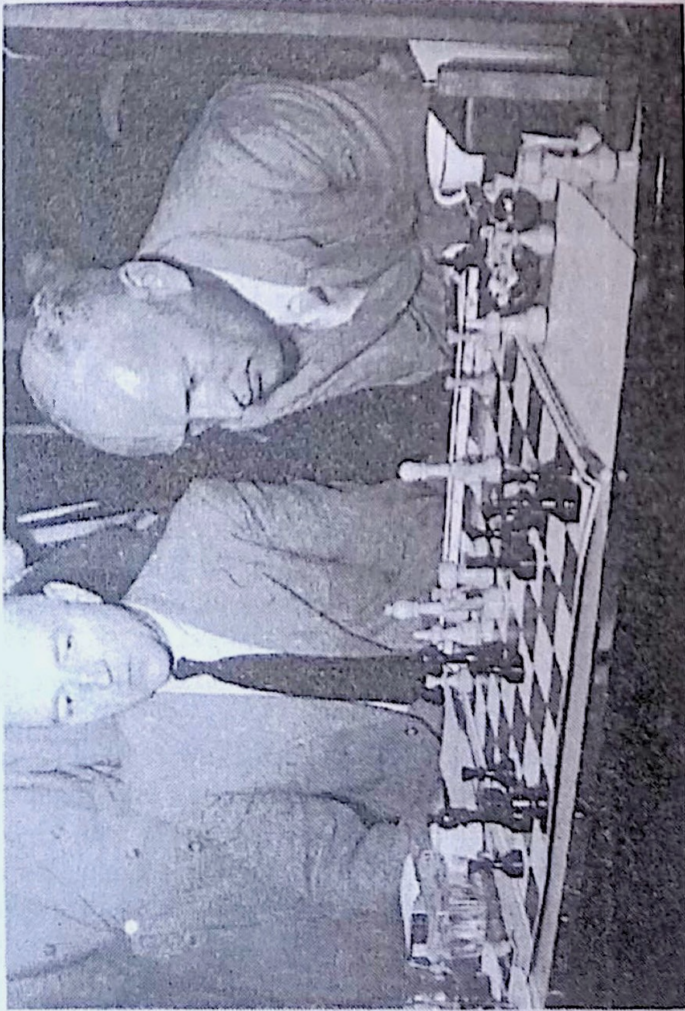
(*). Hij schreef die boeken onder het pseudoniem J.B.Charles. De eerste druk van *Volg het spoor terug* (een bestseller, tot in de jaren '60) verscheen echter reeds in 1953. Het geldt als het boek over de gefrustreerde verzetstrijder. Later was Nagel, die in de oorlog korte tijd werkzaam was bij de rechterlijke macht in Groningen, in Leiden hoogleraar in de criminologie. Uit het boek komt zelfs naar voren dat hij in Groningen een soortgelijke functie bekleedde als de foute Staunton kampioen Wolhuis in Arnhem. (zie mei-nummer van 2002). Hij legde de accenten wat anders, vervolgde o.a. de zeer foute rector magnificus De Burlet wegens illegaal bezit van een schaap, legde hem een boete op van f 50 waarover een hoop stampij ontstond want de aangeklaagde stapte naar de *Beauftragter*, de hoogste Duitse autoriteit in deze provincie, om zich hierover te beklagen. (redacteur)

Toelichting bij de foto's op de volgende pagina's..

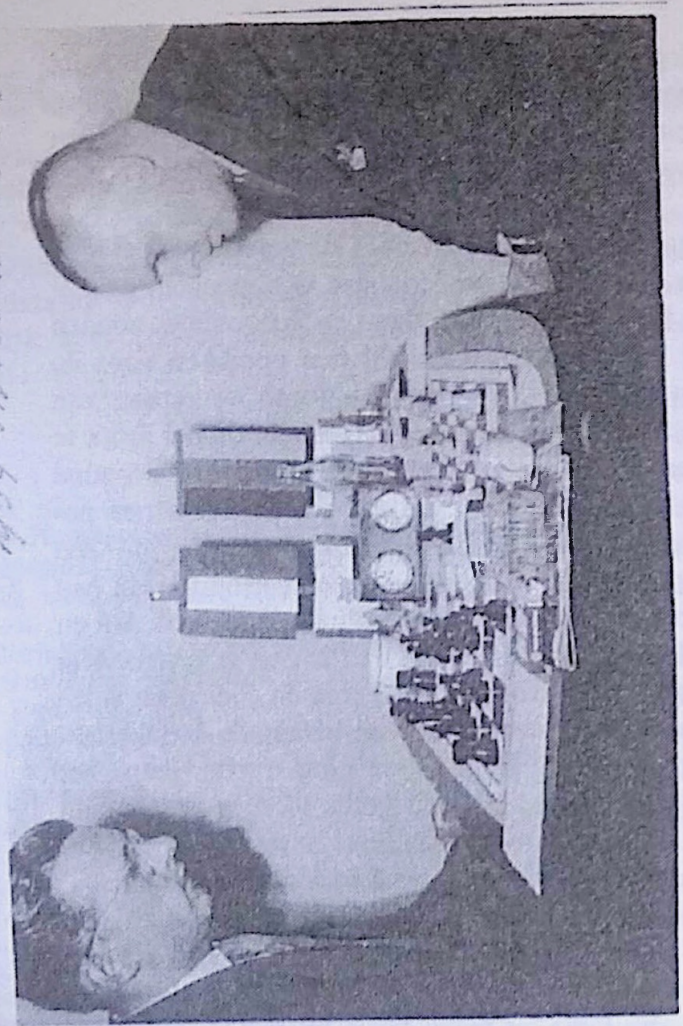
Bord 1: Scheffer (wit). Bord 2: Bunt (zwart). Bord 3: Ruben (wit). Bord 4: Offerhaus (zwart). Hij rookte sigaretten verticaal. Bord 5: Dijkstra (wit). Bord 6: Wessels (zwart). De begincontouren van zijn partij zijn duidelijk zichtbaar. Bord 7: Snip (wit). Bord 8: Van Deursen (zwart). Volgende pagina: Bord 9: Haijer (wit), onze verslaggever, die zelfs zo bereidwillig was dat hij ons deze fotorapportage toezond! Bord 10: Schoonbeek (zwart).



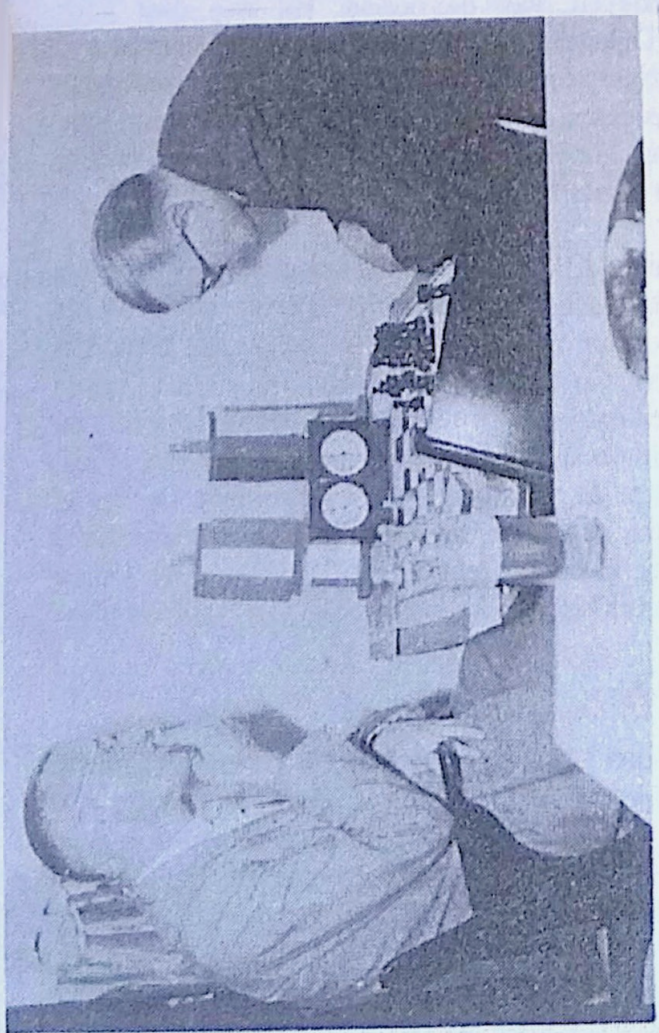
4



3



2



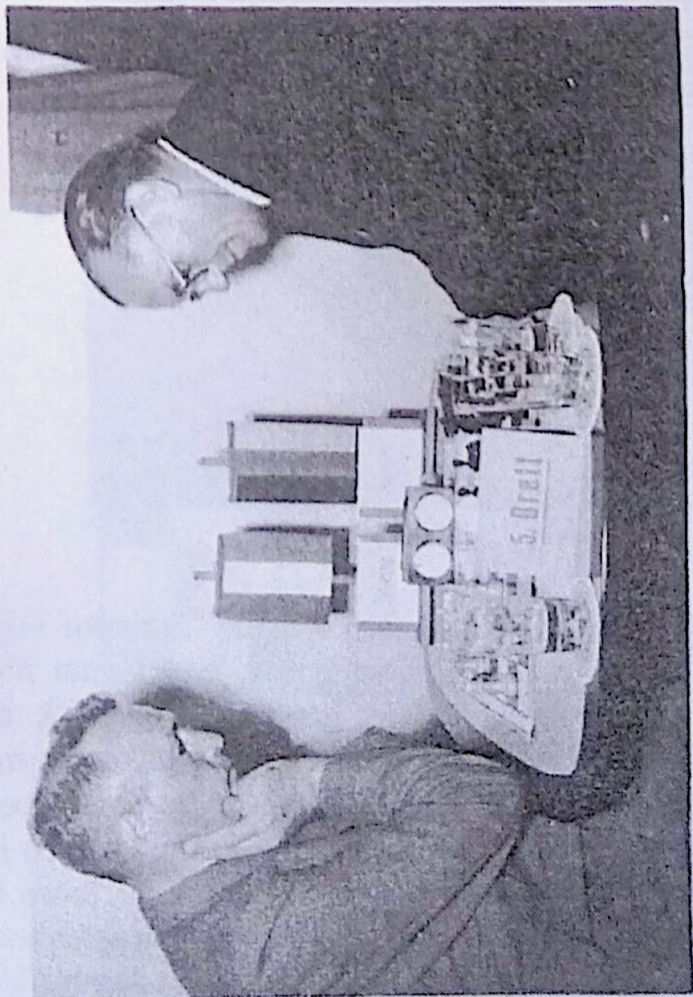
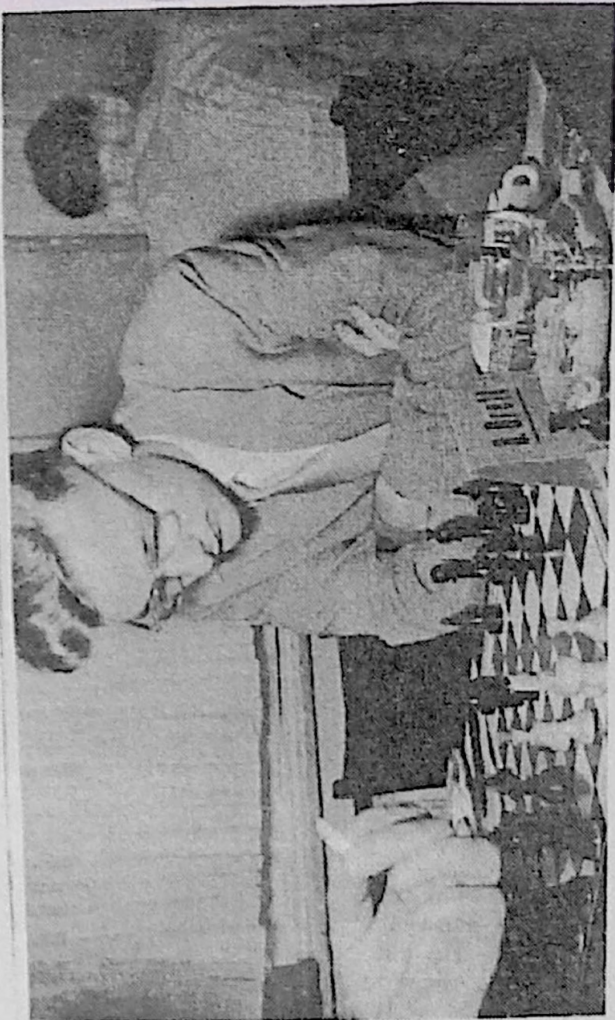
1

CHOCOLATE 35¢

6



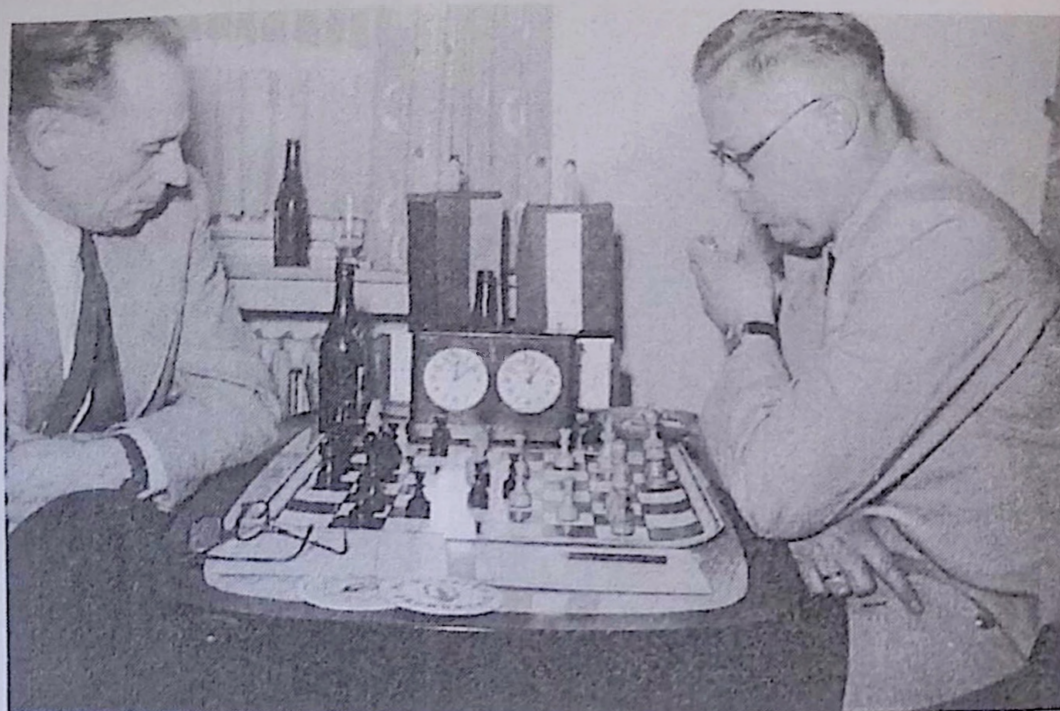
8



5



7



Persoonlijk.

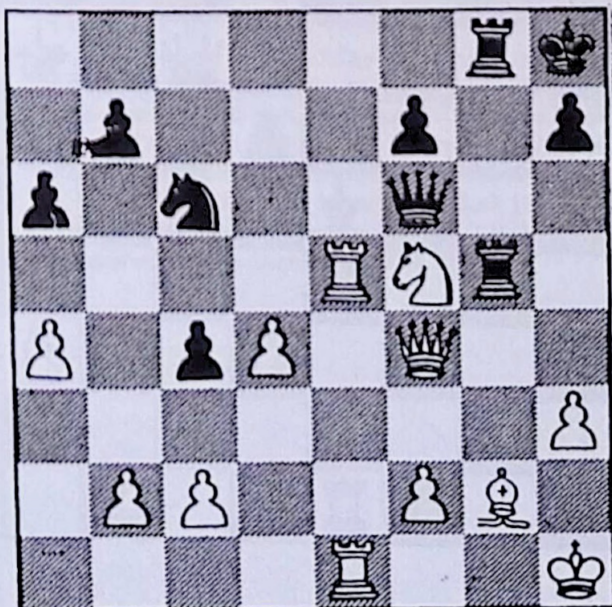
De laatste clubavond van het seizoen (13 juni) kreeg ik een attaque. Een van mijn clubgenoten bracht me thuis. Mijn rechterkant is wat beschadigd, typen gaat niet meer, gewoon schrijven wel, lopen gaat redelijk, helaas herken ik moeilijk de melodieën van mijn CD's. De dokter denkt dat het tijdelijk is. Het schaken is me gelukkig niet verboden, sinds eind september speel ik weer, vaak reserve en met goed resultaat. Momenteel (20 december) gaat alles redelijk, het eten smaakt me goed en ik hoop nog eens op een maandagavond bij Staunton langs te komen. Caïssa in Hoorn is een grote club, bestaat uit ongeveer 80 leden waaronder enkele jongeren. Groeten aan alle bekenden van Staunton.

Jan Haijer

M.Diepeveen (80) – E. Zwerver (24). Partij, gespeeld voorjaar 1993.
Aant. van de redacteur en de verliezer in het clubblad van mei 1993.

De witspeler is vooral voor de sterkste spelers een angstgegner. Je behoort wel te winnen maar dat gaat nogal eens mis. Zo ook hier en de manier waarop is karakteristiek. Wit wijkt op de 6e zet al af van de regels van Steinitz die ons leren dat de eerst de lichte stukken moet ontwikkelen en daarna de torens. En de zwartspeler heeft dan de neiging om dat te gaan weerleggen. En dat is nu net waarmee je moet oppassen. Onze nestor heeft nu eenmaal zijn eigen ideeën over strategie en aan het eind van het seizoen neemt hij nog steeds een positie op de ladder in die er zijn mag. (Redactie)

1. e4,c5; 2. Pc3,e6; 3. Lc4,a6; 4. a4,Pc6; 5. Pf3,Pf6; 6. Ta3..?!
Nou ja, wat die toren daar nu moet. 6... Pa5. In combinatie met de volgende zet te opportunistisch. Een betere manier om van de van de deze vreemde zet te profiteren lijkt nu of later Pd4. 7. Le2, c4; 8. Ta1. De toren staat weer op zijn plaats maar de zwarte stelling is er niet op vooruitgegaan. 8...Lc5; 9. h3,Db6; 10. 0-0, Deze stelling had ik voor ogen toen ik 6...Pa6 speelde maar helaas moet de conclusie zijn dat het voordeel slechts "optisch" is. 10...d5; 11. exd5,exd5; 12. d4,Ld6; 13. Lg5. Vervelend, er dreigt nemen op f6 en Pxd5. 13...Le6. (Dxb2 lijkt niet aanlokkelijk maar of het te weerleggen is?! – Redactie) 14. Tb1,Dc7; 15. Te1,0-0; 16. Lxf6,gxf6. Bewust aanvaard op grond van de open g-lijn. 17.Pd2 Kh8; 18. Lf3,Lxh3? Dat is natuurlijk kolder en voer voor Arie & Co (je moet inderdaad Diepenveen niet de vinger in de mond steken want dan bijt hij-Red). 19. Pxd5! Een bijzonder lastige tussenzet. 19... Dd8; 20. gxh3,f5; 21. Lg2,Tg8; 22. Df3? Beter lijkt mij Pf3 om de zwarte dame uit de buurt te houden. 22...Dg5; 23. Pe3,f4; 24. Pe4.Dg6; 25. Pxd6,Dxd6; 26. Pf5,Df6; 27. Dxf4? Wit gaat te ver! 27...Tg5! 28. Te5,Pc6; 29. Tbe1,Tag8; 30. Kh1. (diagram)



Stelling na 30 Kh1.

- (1) 30...Txg2 is volkomen correct want op de partijvoortzetting 31.Te8 volgt 31...Tg2-g1! Na 32.Txg1,Txe8 staat zwart zeker niet minder.
(Redactie)

30...Txg2? In vliegende tijdnood tast zwart mis. Na 30...Pxe5 had hij de beste papieren gehad. (1)

- a). 31.Txe5?,Txg2 en zwart wint met zijn kwaliteit meer.
b). 31.De5,Dxe5; 32.dxe5,Txg2, eveneens met een kwaliteit meer.
c). 31.dxe5!,Dxf5; 32.Dxf5,Txf5; 33.Lxb7 en wit heeft 2 pionnen voor de kwaliteit en alles is nog mogelijk.
31. Te8!,T2g5. Een loze zet. 32. Txg8,Txg8; 33. d5! De vrije pluspion geeft de door- slag. 33...Dg6; 34. Pg3,Pd8; 35. Dxc4,f6; 36. Te4,h5; 37. Th4,Tg7; 38. Txh5+,Kg8; 39. Th4,Pf7; 40. Df4,Dxc2; 41. Db8+ 1-0.

Uit de externe competitie.

Uit de wedstrijd Groningen 4 – Staunton 1.

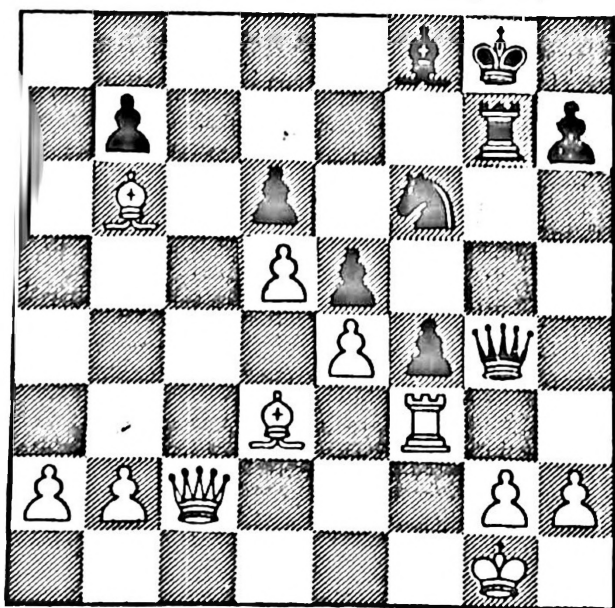
In deze wedstrijd benutte Groningen een mat in één maar miste een mat in twee. Ook wij kregen twee cadeautjes en namen ze beide in dank aan, Leo Damen een toren en Gonzalo een loper.

In stelling 1 herkent men bekende konings-indische contouren. Wit (Yeb Blom) heeft een pion op a7 meegenomen en staat voortreffelijk want de dreiging Dxf3 en een koningsaanval kan hij met zetten als Kh1, Df2 en Lf1 gemakkelijk pareren en dan op de damevleugel aan een vrijpion gaan werken. Na Ld3-e2 ??? was echter alles voorbij want zwart geeft mat op g2. Geen kruispenning zoals in het volgende voorbeeld maar problemisten hebben er vast wel een naam voor, waarschijnlijk iets met interferentie.

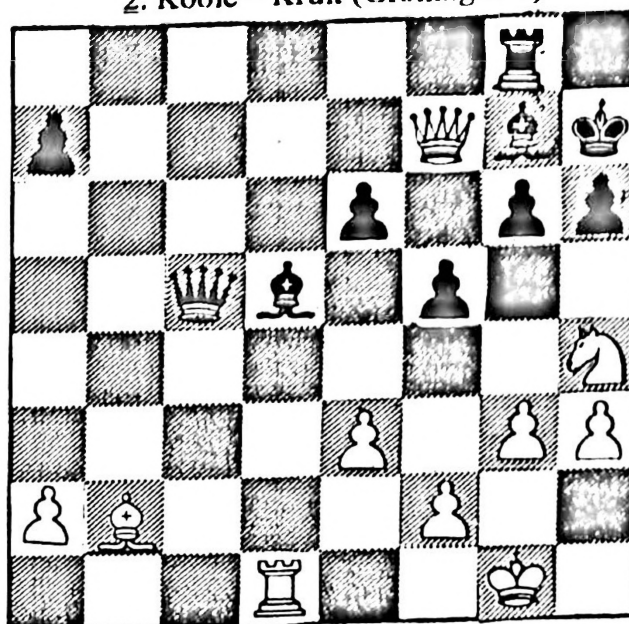
In stelling 2 geven we het woord aan Bauke Koole. Ik speelde hier 29..Dc2? Deze zet verliest meteen vanwege een kruispenning. Onze jeugd heeft dit de vorige week net behandeld maar helaas was ik bij de les niet aanwezig. Het is nu mat in 2. 30. Dxc6+, Kh8; 31. Dxb6! #.

Tot afgrijzen van Groningen en tot opluchting van Staunton speelde Mark Kruit echter 30. Txd5?? Aha, beide spelers zien het dus niet. De partij ging verder met 30..exd5; 31. Le5?? (hij benut ook de herkansing niet – red.) 31..Dc6! Zwart blijft in leven, bovendien met een kwaliteit meer. Vervolgens gingen de meeste stukken van het bord en hield wit het eindspel op remise. (zie ook bij het wedstrijdverslag – red.) Mark Kruit vertelde na afloop dat hij juist een speler was die tactisch erg slagvaardig is en hij begreep dan ook niet dat hij deze niet al te moeilijke matwending over het hoofd had gezien. Het moet wel gezegd worden dat beide spelers op dit moment al behoorlijk in tijdnood kwamen, maar goed, dat is dan ook de enige verzachtende omstandigheid.

1. Blom – Akotchik (Groningen 4)



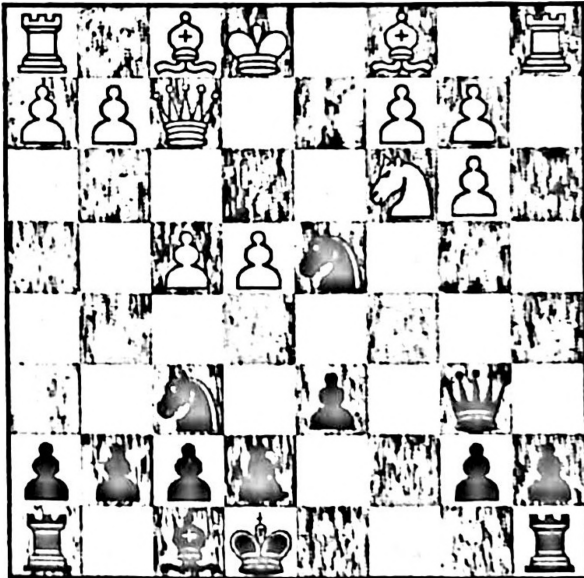
2. Koole – Kruit (Groningen 4)



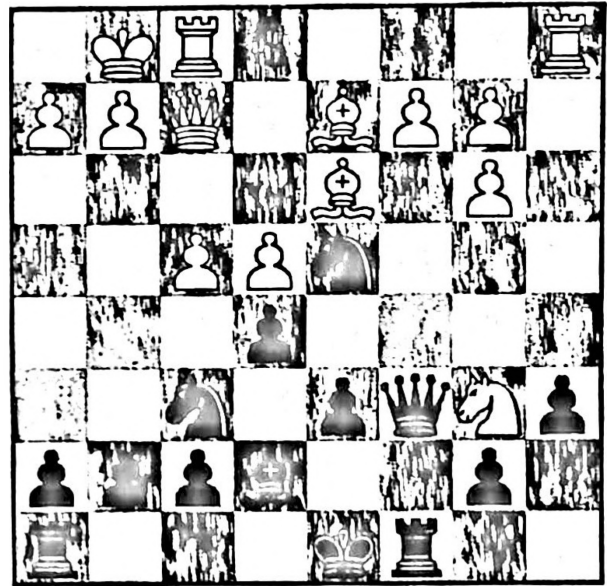
Chiel Nijssen (Groningen 7) - André Terpstra (Staunton 3)

NOSBO 2A 2003/2004 Groningen, 07.11.2003; [Analyse: André Terpstra] Uitslag: ½-½

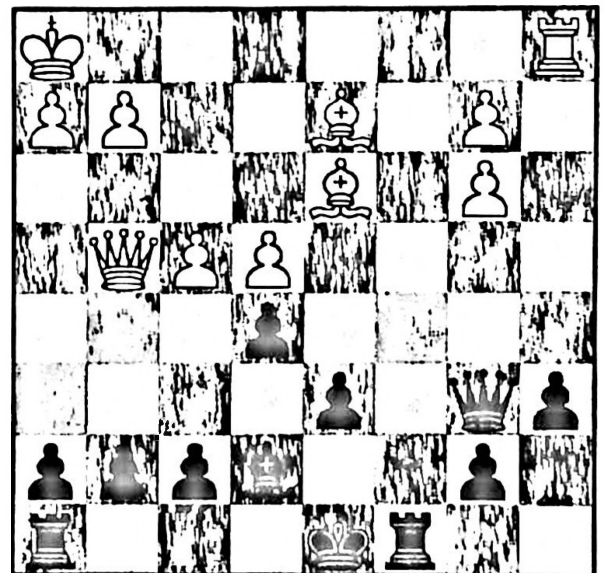
1.e4 d6 2.f4 c5 3.Pf3 Pc6 4.d4 cxd4 5.Pxd4 Db6
6.Pb3 Pf6 7.Pc3 Le6? 8.Df3 Lxb3 9.axb3 Pd4
[9...e5?] 10.Le3 Pd4 11.Lxd4 exd4 12.Pb5 Le7 13.0-0-0
0-0 14.Pxd4 en wit staat goed] 10.Df2



Hier speelde ik noodgedwongen 10 .. e5 [Niet goed was 10...Pg4 11.Dg3 Pxc2+ 12.Kd1 Pxa1, wegens 13.Lb5+ Kd8 14.Dxg4 e6 15.f5! Dd4+ 16.Ke2 h5 17.Df3 Pxb3 18.Le3 en wit heeft een prachtige stelling die ongetwijfeld tot winst leidt. Het alternatief 14...Dc7 15.Le3 (Natuurlijk niet 15.Pd5?? Dc2+ 16.Ka1 Dxc1+ 17.Ka2 Dxb2+ 18.Kj3 e6 en zwart wint) 15...e6 16.Ke2 Pxb3 17.Td1 h5 18.Dg5+ (18.Dg3? a6 19.Ld3 Tc8 is goed voor zwart) 18...f6 19.Dg6! Le7 helpt ook niet] 11.Lb5+ Al! De zwarte rokade wordt definitief verhinderd 11...Kd8 Natuurlijk niet [11...Pxb5 12.Dxb6 axb6 13.Txa8+] 12.Ld3 Tc8 13.Ld2 a6?! Verhinderd weliswaar een uitval naar b5 maar schept een zwakte op a5. Meteen 13 .. Le7 was beter 14.0-0 Le7 [14...Pg4? 15.Dh4+] 15.Pa4 Er dreigde nu wel 15 .. Pg4 en een verwoestend aftrekschaak 15...Dc6 16.Pb6?]

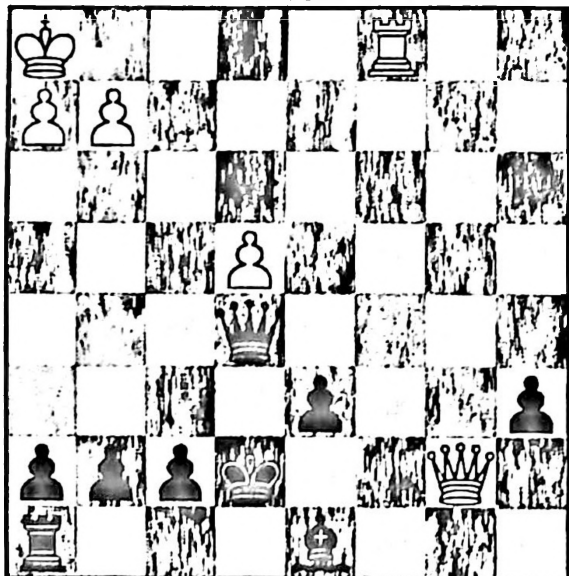


Een fraai offer dat zwart niet mag aannemen, maar zwart komt met een krachtige tegenzet. Na 16.La5+ Ke8 17.Pb6 Tb8 komt wit niet goed verder. Eenvoudig 16.De3 lijkt me echter beter, bijvoorbeeld: 16. .. Pxc2 17.Lxc2 Dxc2 18.Tac1 Dxe4 19.Db6+ Kd7 20.Lb4 Txc1 (20...Pd5? 21.Dxb7+) 21.Txc1 Tc8 22.Td1! Pe8 23.Pc5+ en wint 16...Pg4! 17.Dg3 Dxb6 18.Dxg4 [18.La5? Pe2+ 19.Kh1 Pxc3+ 20.hxg3 Tc6 en wint] 18...Pxc2+ 19.Kh1 Pxa1 20.Txa1



Nu volgde min of meer gedwongen 20 .. Dxb3 Ik had het gevoel hier al zeer goed te staan, maar ik had de volgende krachtzet niet gezien. Echter de dreiging La5 was zeer sterk, en 20...Tc5 21.Le3 Dxb3 22.Lxc5 dxc5 23.Td1 Kc7 is ook geen pretje 21.Lxa6?! wit offert vrolijk door, want 21.La5+ b6 levert niets op Dxb2 Uiteraard niet 21...bxa6 22.La5+ Tc7 23.Tc1 Dxb2 24.Txc7 Da1+ 25.Tc1+ Dxa5 26.Dc8 mat; of 21...Ta8 22.Tc1! bxa6 23.La5+ Ke8 24.Tc8+ Txc8 25.Dxc8+

Ld8 26.Dxd8 mat 22.La5+ Tc7 23.Lxc7+ Kxc7 24.Dd1l bxa6 25.Tc1+ Kd7 26.Dg4+ Niet gezien! Gelukkig heeft zwart nog een mogelijkheid om te ontsnappen 26...Ke8 27.Dc8+ Ld8 28.Dc6+ Ke7 29.fxe5 Dxe5 30.Db7+ Ke6 31.Dc8+ Ke7 32.Db7+



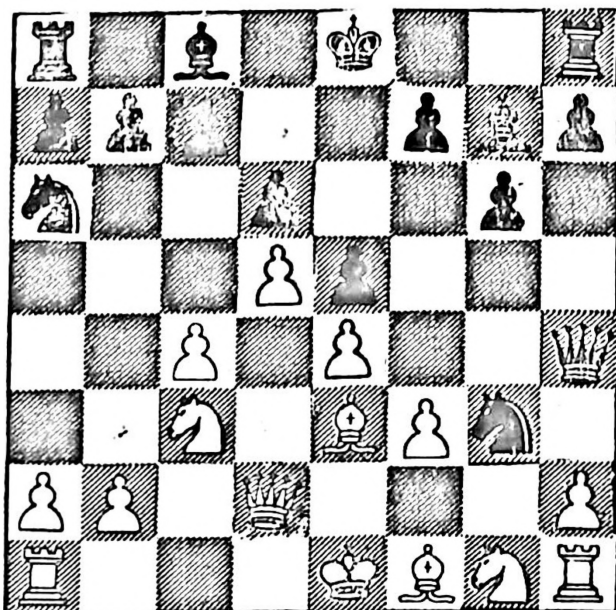
en remise op voorstel van wit. Gezien mijn tijdnood (minder dan 10 minuten voor 8 zetten) durfde ik niet op winst te spelen, maar dat was onnodige angst: na 32...Ke6 33.Dc8+ Kf6 34.Tf1+ Kg6 35.Dd7 [35.Dg4+ Dg5] 35...Tf8 36.Td1 Lc7 heeft wit niets meer, bijvoorbeeld: 37.h4 Lxh4 38.Txd6+ f6.

Uit de wedstrijd Staunton 2 – Groningen 5.

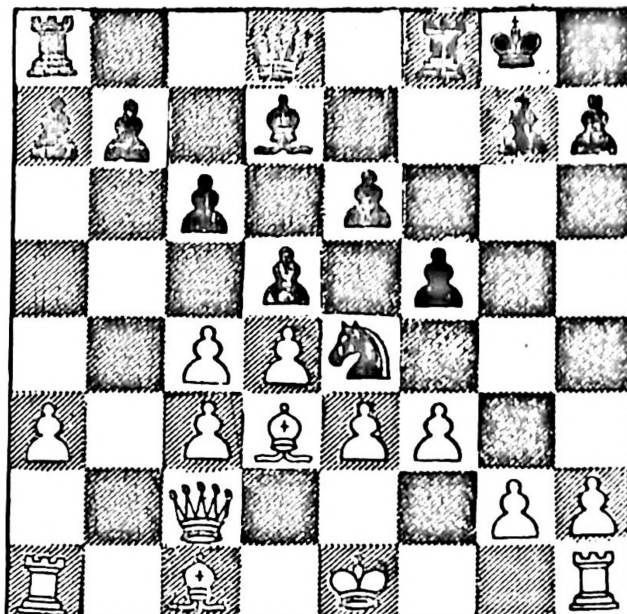
1. Spasski-Bronstein, Amsterdam 1956 Na 9..Ph5xg3. 2. Dijkhuis-Groot (Gron.5) Na 12. f3?

Stelling 1 komt voort uit het konings-indisch drie-pionnenspel. Wit reageerde op dit nieuwtje met 10. Df2 (10.Lf2 kost een pion na 10..Pxfl; 11. Lxh4,Lxd2) 10..Pxfl; 11. Dxb4,Pxe3; 12. Kf2,Pxc4; 13. b3,Pb6. Zwart heeft 2 lichte stukken en 2 pionnen voor zijn dame. Later is dit nog wel eens gespeeld maar repertoire heeft het niet gehouden.

In stelling 2 had wit vanuit het Nimzo-indisch hetzelfde motief op het oog maar zag ten onrechte stukwinst. Gelukkig speelde zwart 12..Pe4-d6? en werd na 13. c5 in de verdediging gedrongen. Sterk was echter ook hier 12..Dh4+ geweest. Op het geplande 13. g3 (wat anders?) kan zwart 13..Pvg3 spelen want op 14. Df2 volgt 14..f4! en zwart komt in het voordeel omdat nu het paard terug kan naar f5 waar het de dame dekt.



1



2

Uit de Media.

Unitas-Nieuws

Niet alleen hebben ze bij Unitas de S.C.Groningen in de breedte overvleugeld met een team meer in de KNSB competitie, ook op andere fronten hebben ze de koppositie overgenomen. De interne competitie floreert beter, de sterke spelers laten zich daar ook zien en het geldt ook voor het clubblad, dat bij Groningen een kwijnend bestaan leidt, waar men grote moeite heeft om leden te vinden die wedstrijdverslagen schrijven of andere bijdragen willen of kunnen leveren. Unitas-Nieuws ziet er altijd goed verzorgd uit met regelmatige en incidentele bijdragen van verschillende leden, waaronder ook hier van topspelers.

Ook Unitas heeft intellectuelen onder zijn leden en tijdens de lange treinreizen naar en van de KNSB competitie wedstrijden geven ze elkaar moeilijke puzzels op. Hoe met de getallen 1, 5, 6 en 7 het getal 21 maken. Ik kom in de buurt met $[(5-1) \times 7] - 6 = 22$ of $(5 \times 6) - 7 - 1 = 22$ maar het lukt me niet. Ook een andere breinbreker is m.i. onmogelijk. Buiten een kamer bevinden zich 3 schakelaars waarvan er één met de lamp in een kamer is verbonden. In de beginsituatie staan ze alle drie op uit en de lamp in de kamer brandt niet. De vraag is: als je één keer naar binnen mag gaan om te kijken of de lamp brandt of niet hoe kun je dan te weten komen welke schakelaar met de lamp is verbonden?

Veel commotie was er over de uitwedstrijd van Unitas 1 in Leiden. Men kwam te laat en de klokken waren reeds in werking gezet. Nu is er tijdens weekends vaak wat aan de hand op het spoor maar er zijn toch wel erg veel rails die leiden van Groningen naar Leiden. De normale reis gaat tegenwoordig via Schiphol maar het traject Schiphol-Leiden zal wel -aangekondigd-gestremd zijn geweest en de overstaptijd voor de trein via Haarlem is 4 minuten, dus erg krap en daarbij komt nog dat je in Amsterdam-C de maximale loopafstand moet afleggen. Voor een echte teamleider als Wout Knol is dat allemaal gesneden koek maar zo heb je ze tegenwoordig niet meer. Hij zou bovendien natuurlijk een ruime marge hebben genomen, met de trein van 8.18 zijn gegaan en dan via de oude route Utrecht en Alphen a/d Rijn, aankomst Leiden om 11.22 uur en in Utrecht ruim tijd voor een kopje koffie. Ook de competitieleider was uiteraard van mening dat je tegenwoordig in geval van reizen met de N.S. enige vertraging moet incalculeren. Inmiddels hebben ze in de volgende ronde gewonnen en daarmee zal de opwindning wel zover zijn afgekoeld dat ze inzien dat ze vooral niet in beroep moeten gaan en voortaan wat eerder moeten opstaan..

EN PASSANT

Uit de ledenvergadering van de S.C.Groningen.

Over cultuurverschillen, dubieuze sponsoring, logica en ambachtelijke werkzaamheden

Bruno Jelic meent dat bestuursleden een rating van minstens 2000 zouden moeten hebben.

Bruno Jelic meent dat hij duizenden euro's zou kunnen inbrengen in een constructie waarin hij ook manager van het 1^e is.

De voorzitter stelt: Als je de beste spelers van het 1^e eenmaal kwijt bent krijg je ook heel moeilijk een sterk team terug.

Jaap Ham betreurt het dat er aan de stoelpoten van de spelersraad wordt gezaagd.

Ranglijst bijgewerkt t/m ronde 16 (22 december)

Nr	Naam	Punten		Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Af	Perc	WP	SB
		Al	On		Ng	Nbs	Zk					
1	Ebels	595,50	63	12	7	4	1	0	0	75,0	82	53,75
2	3W	0	4	0	0							
2	Hummel Joop	572,00	62	13	9	1	3	0	0	73,1	90	60
1	1Z	0	3	0	0							
3	Blom	557,33	61	15	8	4	3	0	0	66,7	87,5	53,75
3	1Z	0	1	0	0							
4	Kruisinga	492,00	60	15	8	3	4	0	0	63,3	81	43,25
1	2Z	0	1	0	0							
5	Mulder	476,67	59	16	7	4	4	1	1	56,3	94,5	51
3	2Z	0	0	0	0							
6	Cormehic	452,17	58	8	6	1	1	0	0	81,3	41,5	32,75
0	2Z	0	8	0	0							
7	Wilhelm	428,00	57	13	3	8	2	0	0	53,8	77,5	39
0	1Z	0	3	0	0							
8	Seijen	419,50	56	13	6	3	4	0	0	57,7	64	23
0	1W	0	3	0	0							
9	Damen	395,33	55	6	4	1	1	0	0	75,0	39,5	28,25
2	2W	0	10	0	0							
10	Dijkhuis	390,50	54	11	2	7	2	0	0	50,0	66,5	33,75
0	1W	0	5	0	0							
11	Koole	369,67	53	6	4	0	2	0	0	66,7	35	25
1	1W	0	10	0	0							
12	Popken	325,50	52	6	4	1	1	0	0	75,0	25	17,5
1	1Z	0	10	0	0							
13	Bart Romijn	316,33	51	8	4	1	3	0	0	56,3	51	28,25
0	2Z	0	8	0	0							
14	Zwerver	311,17	50	8	2	4	2	0	0	50,0	41	20
0	1Z	0	8	0	0							
15	Dijkstra	306,50	49	11	4	3	4	0	0	50,0	54,5	25,25
1	2W	0	5	0	0							
16	Davids	306,33	48	9	3	1	5	0	0	38,9	58	19,5
2	1W	0	7	0	0							
17	vSteenls	281,33	47	12	5	0	7	0	0	41,7	58	28,5
2	3Z	0	4	0	0							
18	vd Ploeg	279,00	46	11	2	5	4	0	0	40,9	57,5	21
0	1Z	0	5	0	0							
19	de Wit	275,67	45	12	3	4	5	0	0	41,7	78	28,5
0	2W	0	4	0	0							
20	ter Steeg	273,83	44	5	2	1	2	0	0	50,0	18	6,5
2	2Z	0	11	0	0							
21	Hettinga	272,67	43	5	2	2	1	0	0	60,0	21,5	13,5
1	1W	0	11	0	0							
22	Hollander	270,50	42	11	4	4	3	0	0	54,5	46	20,75
1	1Z	0	5	0	0							
23	Swemmer	266,33	41	14	4	5	5	0	0	46,4	54	21
2	2W	0	2	0	0							
24	Terpstra	259,17	40	11	5	3	3	0	0	59,1	43,5	18,25
1	1Z	0	5	0	0							
25	Vos	245,00	39	14	7	0	7	0	0	50,0	67,5	26
0	2W	0	2	0	0							
26	Relum	243,00	38	1	1	0	0	0	0	100,0	5,5	5,5
1	1W	0	15	0	0							
27	Valiente	231,67	37	8	2	3	3	0	0	43,8	47	20
0	1W	0	8	0	0							
28	Tangarife	227,00	36	1	1	0	0	0	0	100,0	3,5	3,5

1	1W	0	15	0	0							
29	Dick Hummel	212,00	35	8	3	1	3	1	43,8	28	9,75	-
1	1Z	0	8	0	0							
30	Westermann	191,50	34	1	0	1	0	0	50,0	3	1,5	-
1	1Z	0	15	0	0							
31	Groeneveld	189,50	33	12	5	1	6	0	45,8	43	11,5	
0	2W	0	4	0	0							
32	Vogelenzang	180,00	32	1	0	1	0	0	50,0	6,5	3,25	-
1	1Z	0	15	0	0							
33	Graafland	172,17	31	8	2	2	4	0	37,5	41	10,75	
0	1Z	0	8	0	0							
34	Bontsema	169,00	30	14	2	5	7	0	32,1	57	15,5	
0	1Z	0	2	0	0							
35	Hovius	169,00	29	7	2	2	3	0	42,9	34,5	10	-
1	1W	0	9	0	0							
36	vPrinsenbeek	160,33	28	5	2	0	3	0	40,0	23	6,5	-
1	1Z	0	11	0	0							
37	Delleman	135,00	27	1	0	0	1	0	0,0	6	0	-
1	1Z	0	15	0	0							
38	Biewinga	116,00	26	10	2	1	7	0	25,0	46,5	5,25	-
2	2Z	0	6	0	0							
39	Staal	99,00	25	7	1	0	6	0	14,3	30	2	-
1	1Z	0	9	0	0							
40	Rietveld	70,00	24	14	2	0	12	0	14,3	57	4,5	-
1	1W	0	2	0	0							

Ranglijst interne competitie.

Vergelijking oude en nieuwe systeem na 13 ronden (1 dec). De eerste 20 deelnemers.

Er is nog niet erg veel van te zeggen maar het nieuwe systeem verdient in ieder geval ruimschoots het voordeel van de twijfel. We zullen het nauwkeurig volgen en aan het eind van het seizoen zal een uitvoerige vergelijking gemaakt worden waarbij voor- en nadelen op een rij gezet zullen worden. Uiteraard is commentaar van de deelnemers welkom.

	gesp.	pt.huidig systeem		pt. oude systeem		%
Hummel, J.	11	553	Hummel, J.	143	Damen	100
Ebels	10	518	Ebels	134	Hummel, J.	86
Blom	12	410	Blom	124	Ebels	80
Kruisinga	12	409	Kruisinga	122	Cormehic	75
Damen	4	355	Damen	120	Popken	75
Wilhelm	10	348	Cormehic	118	Ter Steeg	70
Koole	6	325	Seijen	116	Kruisinga	67
Mulder	13	324	Mulder	115	Koole	67
Seijen	12	303	Koole	114	Blom	63
Cormehic	6	293	Dijkstra	114	Dijkstra	55
Ter Steeg	5	284	Ter Steeg	113	Seijen	54
Dauids	8	279	Popken	112	Wilhelm	50
Dijkhuis	8	271	Vos	112	De Wit	50
De Wit	11	269	De Wit	111	Zwerver	50
Popken	4	267	Wilhelm	110	Romijn	50
Dijkstra	10	267	Zwerver	108	Vos	50
Zwerver	8	252	Romijn	107	Hollander	45
Van Steenis	10	250	v.d.Ploeg	106	Dauids	44
v.d.Ploeg	11	247	Hollander	106	Dijkhuis	44
Romijn	7	236	Swemmer	105	Swemmer	42

Jeugdschaak

Zoals iedereen heeft kunnen zien traint een groep enthousiaste jeugdspelers op maandagavond voordat de interne begint. Deze nieuwe jeugdleden zijn allemaal lid geworden van Staunton, hoogtijd om de spelers voor te stellen:

Rolf Tomkes
Koen Wierenga
Jochem Hilberdink
Mathijs Lindemulder
Jorrit Waslander
Paul Kleinsma
Pablo Gomez
Wout Mulder
Lammert Bakker

De groep wordt getraind door Marijn Visschedijk. Jan van der Ploeg helpt vaak ook een handje mee en hij heeft bovendien een aantal keer Marijn met succes waargenomen. Bauke Koole is meer op de achtergrond aanwezig en coördineert de lessen en is tevens aanspreekpunt voor het jeugdschaak bij Staunton.

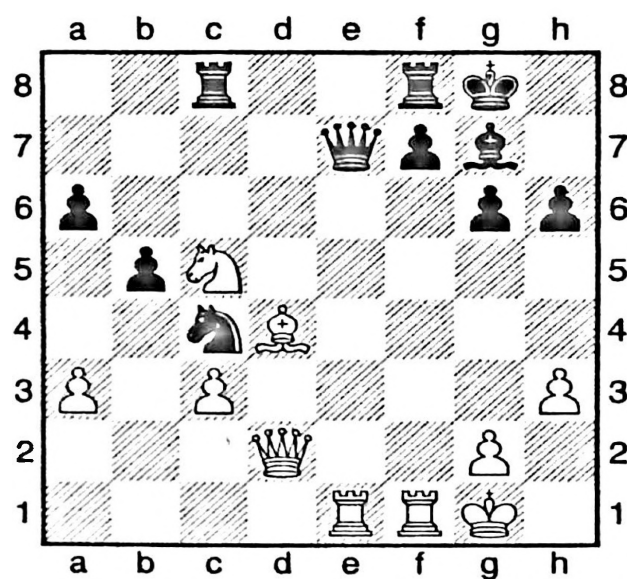
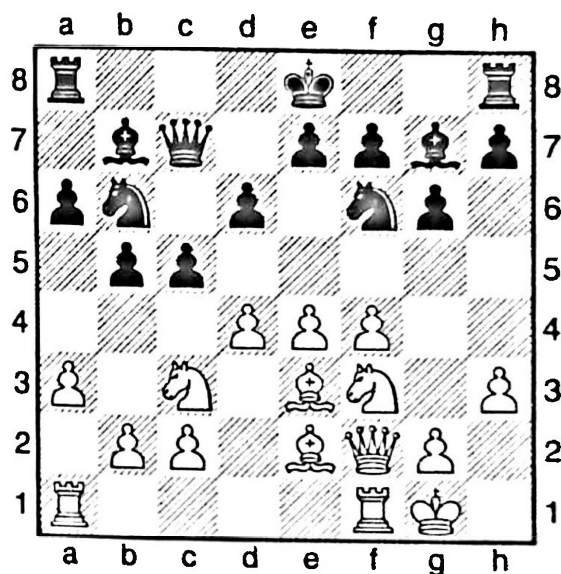
In september hebben de jeugdspelers die nog diploma van stap 1 hadden, hiervoor eerst examen gedaan. Gelukkig slaagde iedereen voor het examen zodat de hele groep stap 1 heeft afgerond. Hierna is Marijn begonnen met stap 2. Via de stappenmethode wordt de jeugd bekend gemaakt met de bekende thema's van het schaken. Aan de orde zijn gekomen: 'dubbele aanval', 'penning' en 'verdediging'. Naast de theorie is er genoeg ruimte voor onderlinge competitie. We hebben het goede voornemen om hier na de kerstvakantie meer aandacht aan te besteden zodat op het eind van het seizoen duidelijk zal worden wie zich de sterkste jeugdspeler van Staunton mag noemen.

Bauke Koole

Kalmes (1992) - Bauke Koole (1791)

Zoals beloofd nog eenmaal verslag uit Gent. Een Pirc tegen een Luxemburger die zich met de Oostenrijkse variant (f4) bediende tegen d6.

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Lc2 c6 Ik ging ervan uit dat wit Pf3 zou spelen in plaats van f4, met c6 bereidt zwart e5 voor. **5.Le3 b5 6.a3 Pbd7 7.f4 Pb6** Na f4 moet zwart rekening houden met e5, dit is met een paard op b6 niet meer zo problematisch omdat d5 een prima veld is voor het paard op f6 dat gedekt is door het andere paard op b6. **8.Pf3 Lg7 9.h3 Dc7 10.0-0 a6 11.De1 Lb7** Zwart moet hier niet te snel roken want daarmee krijgt wit vrolijk aanvalsspel op de koningsvleugel. **12.Df2 c5!** [DIAGRAM] De eerste actie tegen het machtige witte centrum. **13.dxc dxc 14.Lxc5 Pbd7** Na Ld4 volgt Dxf4 en het witte centrum heeft zijn slagkracht verloren. **15.Le3 Lxc4 16.Pg5 Lb7 17.Lf3 h6** Deze zet leek mij niet zo goed maar dit dwingt wel de loperuitwisseling op b7 af waarna de dame de witte velden in het centrum controleert. **18.Lxb7 Dxb7 19.Pf3 0-0 20.Pd4** Waarschijnlijk op weg naar de damevleugel waar wit zich terecht zorgen over moet maken. **20...Tac8 21.Tad1 e5 22.fxc Pxe5** De kleine tactische wending Lxh6 faalt op Peg4. Maar wat nu? Het gewenste aanvalsspel op de zwarte koningsvleugel kan wit vergeten en tot overmaat van ramp zit wit met een zwakke damevleugel opgezaaid. **23.Pb3 Pe4 24.Pxe4 Dxe4 25.c3?** Een slechte zet in een even slechte stelling. **25...Pd3 26.Dd2 Pxb2! 27.Pc5 De7 28.Tde1 Pc4 29.Ld4** [DIAGRAM] Een wanhopige zet, zwart kan kiezen uit een ruim arsenaal van winnende voortzettingen. **29...Dxc5** Ik koos hier voor een klinische winstweg door alle stukken van het bord te verwijderen. Ik had geen trek in een tegenstander die nog met stukken zou kunnen gooien in tijdnood. **30.Lxc5 Pxd2 31.Lxf8 Pxf1 32.Lxg7 Kxg7 33.Kxf1 Txc3 0-1**



Het verdient aanbeveling om partijen met de computer door te nemen, uiteraard indien beschikbaar. Niet om klakkeloos de varianten over te nemen maar de ideeën te toetsen aan de eigen, vaak toch wat subjectieve mening. 25. c3 is een slechte zet maar niet in slechte stelling. Na 25. Pe5, Dc6 en nu 26. c3 is de witte stelling in orde.

(redacteur)

Marsopgaven.

Opgeven moet je niet te gauw doen. Nu is dat een cliché en er bestaat niet de indruk dat er tegenwoordig in onze regionen, i.c. op de club of in externe wedstrijden tegen gezondigd wordt, zeker niet sinds partijen uitgevluggerd worden. Hier vier voorbeelden waarin de zwartspelers niet bij de pakken gingen neerzitten en vanuit schijnbaar hopeloze posities een half punt wisten te redden. Voor alle opgaven geldt dus: zwart aan zet redt een half punt.

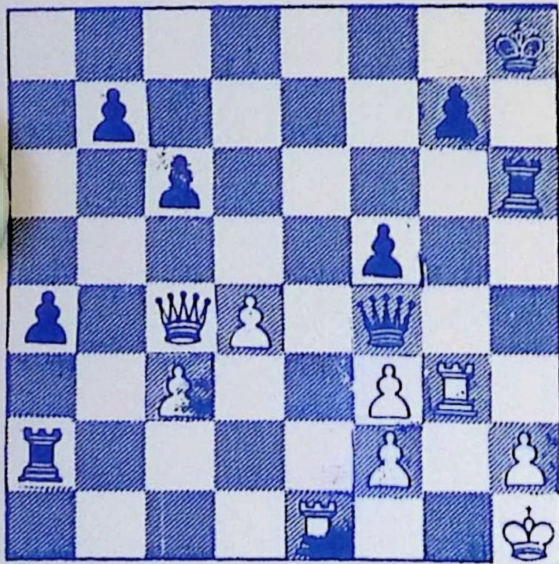
In stelling 1 dreigt wit zowel mat, te beginnen met Te8, als winst van de zwarte toren op a2.

In stelling 2 is de witte dame weliswaar opgesloten maar was wit aan zet dan kon hij de dame zowel tegen de toren als het paard ruilen en zou dan nog winnen.

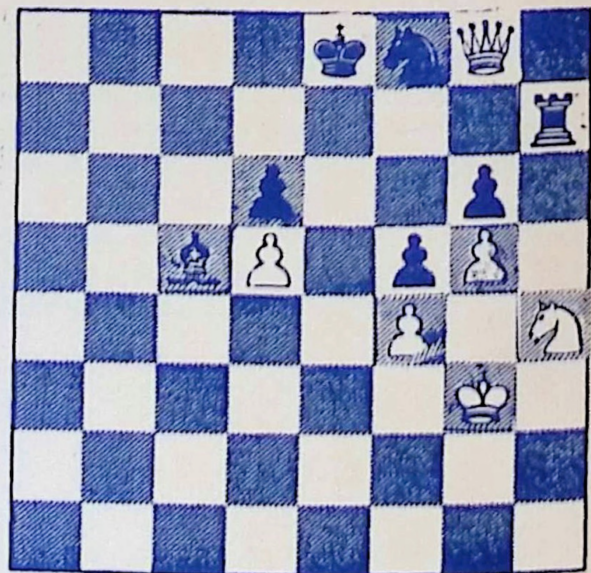
In stelling 3 is de zwarte dame gevangen maar dat is hier geen onoverkomelijk probleem..

In stelling 4 zie je vrij gauw over welke boeg je het moet gooien om nog een half punt te redden maar het idee moet wel even volledig worden uitgewerkt.

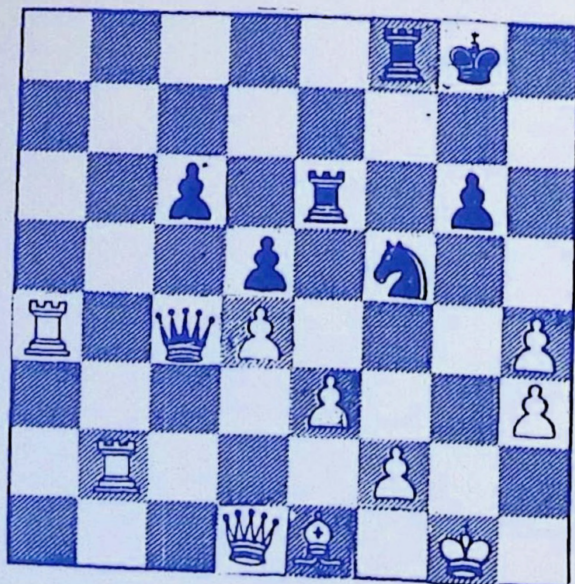
1. Domuls – Staerman USSR 1978.



2. Ree – Hort Wijk aan Zee 1978



3. Kopaev – Vistamechis USSR 1949



3. Portisch – Kasparov Moskou 1981

