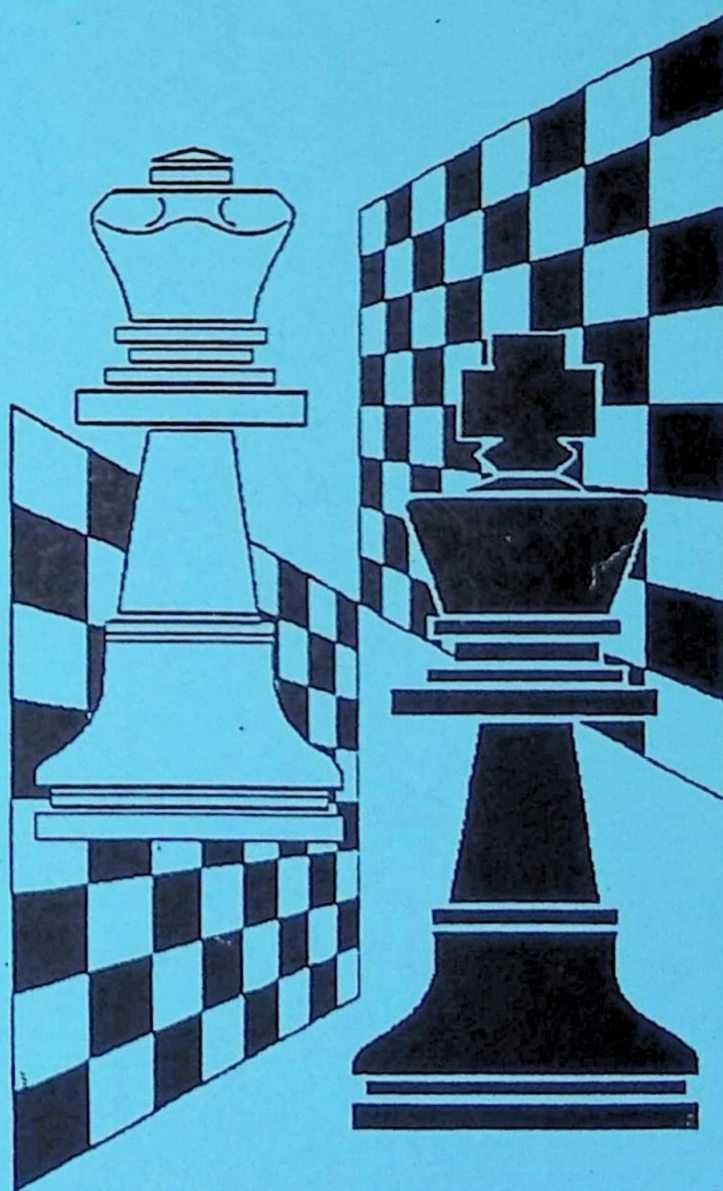


archie

Clubblad

S t a u n t o n

c
h
a
a
k
g
e
z
e
l
s
c
h
a
p



19^e jaargang nr. 2
NOVEMBER 2002

www.sgstaunton.nl

Inhoudsopgave.	Pagina
Bestuurssamenstelling	2
Schaakkalender	2
Van de redactie. Bestuursmededelingen/Diversen	3-4
Definitieve wedstrijdprogramma Staunton 2 en Staunton 3	5
Mededelingen betreffende de interne competitie	5
KNSB competitie	6-7
NOSBO competitie	7-8
Uit de interne competitie	8-9
Stand interne competitie	10-11
Fragmenten uit het Staunton Koningsgambiet toernooi	12-13
Uit het toernooi om de Jannes-bokaal. Joop Hummel - Poppe Dijkhuis	14
Uit de externe competitie	15
Het ESSENT toernooi te Hoogeveen	16-19
Oplossingen Marsopgaven	19
Marsopgaven	20

Bestuurssamenstelling en speellokaal.

Voorzitter	B.Koole	L.Henriëttestraat 42 A	3134434
Secretaris	P.H.Wilhelm	Noorderstraat 17, Hoogezand	0598-392672
Penningmeester	T.F.Ebels	H.Swarthlaan 116	5259045
Interne competitieleider	J.Hovius	Schubertstraat 24	5270729
Jeugdleider	B.Koole	Louise Henriëttestraat 42A	3134434
Redacteur/materiaalcommissaris	P.R.Dijkhuis	Westerse Drift 68, Haren	5349355
Multi Functioneel Centrum		P.C.Hooftlaan 1 9721 JM	5254388
De Wijert/Helpman			

Tel. no. voor opgave interne competitie vanaf 19.15 uur. 06/21426023 en 06/12218730

Internet adres: www.sgstaunton.nl

E-mail adres: redactie@sgstaunton.nl

Jaarcontributies:

Senioren: € 72. Gastleden: € 43. Studenten: € 55. Jeugdleden: € 38. Donateurs: € 13.

Schaakkalender.

Dinsdag	12 november	Ten Boer – Staunton	NOSBO beker
Maandag	18 november	Staunton 3 – Unitas 5	
Dinsdag	19 november	Ten Boer - Staunton 2	
Zaterdag	23 november	Staunton 1 - Philidor 2	
Maandag	9 december	Staunton 2 – Z! 2	
Dinsdag	10 december	Middelstum – Staunton 3	
Zaterdag	14 december	Groningen 3 - Staunton 1	
21-30 december		Harmonie Schaaktoernooi	
Maandag	6 januari	Snelschaakkampioenschap/Nieuwjaarsavond	

Van de redactie

Het seizoen is in volle gang en de zaal is soms zelfs te klein. Met genoeg zien we terug op het Gambiet Toernooi. De deelname blijft met zo'n 30 wat aan de lage kant maar alles liep perfect en ook nu weer was er uitgebreide publiciteit in de pers. Voor de kerstdagen zal het toernooiboekje gereed zijn maar in dit clubblad treft U al vast een voorproefje aan. In de competitie nam Staunton 1 revanche na een slechte start en kwam met een zege terug uit Winschoten. De BSV nieuwbouw verloopt voorspoedig. Nog dit jaar wordt het opgeleverd. Het volgende clubblad verschijnt op maandag 6 januari 2003 maar zal tijdens het kersttoernooi gereed zijn en daar worden uitgereikt. Kopij dient daarom uiterlijk maandag 23 december binnen te zijn.

Bestuursmededelingen/Diversen

De algemene ledenvergadering

In dit nummer wordt, zoals enige jaren geleden is besloten, de besluitenlijst gepubliceerd. De notulen komen tezamen met de agenda in het september nummer 2003. Het bestuur was enigszins teleurgesteld over de matige belangstelling van de kant van de leden. Het past bij het karakter van ons schaakgezelschap dat de actieve leden de moeite nemen om één keer per jaar deel te nemen aan de discussie over het reilen en zeilen van de vereniging. Het volgend jaar zijn we weer in ons eigen honk, daar kan in ieder geval weer de traditionele simultaanséance worden gehouden en misschien ontbrak voor sommigen deze attractie. Voor die tijd zal het bestuur zich beraden over de mogelijkheden die in een grotere belangstelling resulteren.

Besluitenlijst van de ALV van 24 september 2002.

1. Het nieuwe bestuur organiseert een bespreking met het bestuur van de BSV.
2. Indien –financieel – mogelijk zal een vitrine bij de opening BSV worden aangeboden.
3. Staunton organiseert een schaakevenement t.g.v. de opening van het nieuwe BSV gebouw.
4. Er zal volgend jaar weer een gambiet toernooi komen.
5. Er komt volgend jaar weer een jaarverslag van de competitieleider en de jeugdleider.
6. In de interne competitie wordt het NOSBO systeem (15 min. uitvluggeren) standaard.
7. Er komen 6 ronden Rapid. 1^e ronde 14/10 en 2 ronden in juni. Nader overleg over de rest.
8. In het clubblad van november komt een bijdrage over jeugdschaak.
9. E-mail adressen worden opgenomen in de adreslijst

De ledenlijst.

De leden treffen in dit nummer de ledenlijst aan als een inlegvel. Het bestuur beseft dat hij hiermee vooruitloopt op een besluit dat genomen dient te worden in de ALV. De directe aanleiding was dat nu ook e-mail adressen worden gepubliceerd en dat wellicht niet alle leden zich hebben gerealiseerd dat het clubblad ook wordt verspreid buiten de vereniging, niet alleen bij andere schaakclubs maar b.v. ook in de openbare bibliotheek. Daarnaast heeft het praktische voordelen; wanneer iemand de lijst is kwijtgeraakt kan men eenvoudig een nieuw exemplaar krijgen. Uiteraard zal dit punt, waaraan principiële kanten zitten, op de ALV in september 2003 aan de orde komen.

Het gambiet toernooi.

Het bestuur ziet met voldoening terug op het zeer geslaagde gambiet-toernooi, dat steeds meer als een parel schittert in de grauwe massa van rapid- en snelschaaktoernooien.. Daar droeg de prachtige ambiance in het MFC zeer aan bij maar ook de inhoud van de partijen waaraan in de pers weer ruime aandacht is besteed. We hebben uiteraard niet alle schaakrubrieken kunnen bestuderen maar behalve onze "vaste" klanten, het Dagblad v/h Noorden en de Volkskrant werden ook partijen getoond in NRC/Handelsblad, (Hans Ree), het Eindhovens Dagblad (Herman Grooten) en in verschillende dagbladen in Overijssel en Gelderland (Peter Boel), waaronder de Zwolse Courant. Het lijkt geen twijfel dat de snelle publicatie van de partijen op onze intersite site daaraan heeft bijgedragen. Deze keer was het niet één persoon die zijn stempel droeg op het toernooi; desalniettemin kan het als een waardig en voldoening gevend afscheid beschouwd worden van onze voorzitter, Richard Jacobs, die een grote rol heeft gespeeld in dit succes.

Uitslagen gambiet toernooi.

Invitatiegoep.	1. S.Ernst	2. 2/3 J. Brenninkmeijer/G.Ligterink	1½	4. E.Hoeksema	1.
Groep A.	1. B.Pel	2. 2/3 J.Houtman/B.v.d.Marel	1½	4. J.Geurink	1.
Groep B	1/2. J.Hummel/E.F.Scheffer	2 3/4 G.Tangarife/C.Mostertman			1
Groep C	1. G.Knol	2½ 2. G.de Wit	2 3. E.van Pelt	1 4. E.Zuiderweg	½
Groep D	1. B.Koole	3 2. R.Spaans	2 3. B.Jelic	1. 4. J.Wiggerman	0
Groep E	1. B.Kruisinga	2½ 2. T.Ensink	2 3. A.Platje	1½, 4. B.Stallinga	0
Groep F	1/2/3. T.van Niekerk/ M.Otte/B.Plant		2 4. M.Swemmer		0
Groep G	1/2 P.Staal/H.Wortel	2½ 3.D.Rietveld	1		

Vitrine voor toekomstig nieuw clubgebouw is gearriveerd.

Via een aanbieding op internet hebben we voor totaal € 100 een geschikte vitrine kunnen aanschaffen. Er zal waarschijnlijk nog verlichting in moeten worden geïnstalleerd alsmede een slot. Het bestuur doet een beroep op technische deskundigen.

Bauke Koole

Jeugdschaak seizoen 2002/2003

Het nieuwe seizoen is alweer een paar maand oud en op dit moment zijn Robin en Nathalia Westerman de enige jeugdspelers bij Staunton. Zij trainen voor het tweede seizoen bij Bob Romijn op de maandagavond in Haren, waarvoor natuurlijk onze dank.

Zoals bekend is ook dit jaar geen jeugdtrainer uit onze leden naar voren gekomen. Toch is het niet de bedoeling dat onze jeugdafdeling opgeheven zal worden. Het bestuur zal proberen een begeleider van buiten de club in te schakelen. Het plan is om contact te leggen met basisscholen in Helpman en de Wijert, bij voldoende interesse zal dan een externe trainer de schaaklessen verzorgen. Tot die tijd is Bauke Koole het aanspreekpunt voor alle jeugdzaken.

Robin en Nathalia komen wel aan het eind van iedere maand in de interne spelen om zo ervaring op te doen met het clubschaken en het contact met Staunton te onderhouden.

Jan van der Ploeg is door zijn goede spel inmiddels een speler van belang geworden. Senioren hebben aan den lijve ondervonden dat hij zijn status van jeugdspeler al bijna ontgroeid is. Bovendien speelt Jan regelmatig in de interne en is hij een vaste kracht in het eerste team dat dit jaar zijn opwachting maakte in de KNSB. Zijn eerste wedstrijd in de landelijke competitie verliep uitstekend, met als enige kanttekening dat Jan met remise genoeg moest nemen waar hij eigenlijk had moeten winnen. Mede door zijn voorbeeldige inzet en progressie, zal Staunton ook dit jaar een deel van de kosten voor Jans trainingen bij Yge Visser vergoeden. Goed nieuws is ook dat zijn resultaten op het Praedinius Gymnasium niet onder het schaken te lijden hebben, integendeel zelfs.

In de huidige situatie biedt het gebruik van externe trainers de mogelijkheid om de continuïteit van een jeugdafdeling te garanderen. We hopen natuurlijk dat uit de nieuwe opzet jeugdspelers naar voren komen die een aantal jaren met ons meedraaien en in het gunstigste geval een plaats in ons KNSB-team verdienen want daar kunnen onze senioren nog wel wat ondersteuning gebruiken.

Definitieve wedstrijdprogramma Staunton 2 en Staunton 3.

Het programma van Staunton 2 is opnieuw omgegooid omdat Groningen 5 zich heeft teruggetrokken uit de promotieklasse.

Di 22 oktober	Groningen 5 – Staunton 2	Ma 21 oktober	Staunton 3 – Groningen 6
Di 19 november	Ten Boer - Staunton 2	Ma 18 november	Staunton 3 – Unitas 5
Ma 9 december	Staunton 2 - Z! 2	Di 10 december	Middelstum – Staunton 3
Ma 20 januari	Roden – Staunton 2	Ma 20 januari	Staunton 3 - SISSA 3
Ma 17 februari	Staunton 2 - Delfzijl	Ma 10 maart	Staunton 3 – Assen 2
Di 11 maart	Bedum – Staunton 2	Ma 31 maart	DSC - Staunton 3
Ma 31 maart	Staunton 2 – HSP 2		

Het blijft kennelijk een moeilijke zaak, het maken van een wedstrijdprogramma. We zitten al aan de krappe kant met ons totaal aantal spelers en op 20 januari moeten we volgens dit schema met twee opeenvolgende teams tegelijk spelen en dat hoeft reglementair gelukkig niet te worden geaccepteerd. Zo snel mogelijk actie nemen is geboden. Een week eerder met Staunton 2 tegen Roden zal wel niet op problemen stuiten.

Op de afgelopen ALV zijn een aantal voorstellen behandeld. Een daarvan was de voorgestelde nieuwe puntentelling voor de interne competitie.

Het nadeel van de oude puntentelling was dat als iemand het hele jaar door veel verliest, dat hij aan het einde van het seizoen minder punten kon hebben dan waarmee hij begon. (100)

Het eerste voorgestelde puntentelling ondervindt dit doordat alleen al komen een punt opleverde. Nadeel van dit systeem bleek dat niet alleen de posities onderin de ranglijst werden beïnvloed maar ook bovenin.

Uiteindelijk is besloten om verder te gaan met het compromisvoorstel van T. Ebels.

Hierin wordt voorgesteld om de oude puntentelling te handhaven met daaraan toegevoegd een bodemwaarde. Iedereen begint op 100 punten en kan stijgen met 5 (winst) of 1 (remise) punten of dalen met 3 (verlies) punten.

Alleen lager dan 94 punten kan hij niet zakken. Staat iemand op 94 en verliest hij dan blijft hij op 94 staan. Behaalt hij daarna punten dan worden deze punten bij 94 opgeteld. Hij begint als het ware weer opnieuw maar dan op 94 in plaats van 100. Er is voor gekozen om de bodem op 94 te zetten omdat iedereen op 100 begint. Nu kan iedereen in ieder geval 2 partijen verliezen voor de nieuwe regeling met de bodem in werking treedt.

De bonuspunten voor extern spelen op maandag blijven verder ook hetzelfde.

Ik hoop hiermee eventuele onduidelijkheden over de puntentelling voor de interne te hebben weggenomen.

J.A. Hovius Interne competitieleider.

KNSB competitie.

Staunton – Drachten 2½-5½.

De kop is er af en de eerste degradatiekandidaat is bekend. Een uitslag die allerlei leuke bespiegelingen op onze internetsite omkegelde. Drachten heeft een team met twee jeugdspelers (broers) aan de borden 1 en 5, overgenomen van Gorredijk en daar zullen ze in ieder geval dit seizoen plezier van beleven. Aan het eerste bord werd Gonzalo met zijn Russisch langzaam weggedrukt. Een dergelijke stelling had hij vorig jaar ook tegen Jaap Ham in de wedstrijd tegen Groningen 5 maar deze jeugdige tegenstander deed niet even een dutje maar bleef de hele partij bij de les. Zijn broer had het aan bord 5 tegen Menno van Steenis gemakkelijker. Hij speelde 2.Pc3 tegen het siciliaans van Menno die daar zo snel open siciliaans van maakte met zetten als h5 en f5 dat hij na 10 zetten inderdaad een open stelling had maar wel één waarin zijn koning zo op de tocht stond dat hij lang meer in leven bleef. Toch bleef er hoop want Yeb had met zwart toch wel iets positiefs op het bord gebracht na 1. e4,c5; 2. b3,Pc6; 3. Lb2,d6; 4. Lb5,Ld7; 5. f4,e5; 6. f4xe5, Dh4+. Wie zou dat niet doen! Toch kwam enkele zetten later de zwarte koning op d7 en stond daar onveiliger dan de witte op f1. Voor de tijdcontrole werd de druk te hoog en de derde nul was een feit. Waarschijnlijk miste Yeb al gauw de goede voortzetting die in ieder geval gericht had moeten zijn op het in veiligheid brengen van zijn koning. De vierde nederlaag kwam tot stand na een blunder van Paul Wilhelm op de 42-ste zet, toen de tijdnoodfase voorbij was. Heel jammer! Hij kon kiezen uit twee direct winnende damezetten 42. Dd4-a4 of 42. Dd4-a7 maar na 42. Dd4-c5?? kon hij opgeven. Overtuig U elders in dit nummer. Hij had daarvoor een goede en spannende partij gespeeld tegen een oudgediende, Barendsen, (ex-Unitas) iets jonger dan Wellner. Joop Hummel opende het vorig jaar met 1. d3. Dat heeft hij ingeruild voor 1. e3 al gaat dat nog wel via 1. d4,d5; 2.c4,c6; 3. e3. Dat je dan na 3..Lf5 met wit niks hebt is al bekend sinds de partij Lasker-Euwe in Nottingham 1936. Euwe kwam daar met een duidelijk plusje uit de opening en omdat hij de stelling onverliesbaar achtte accepteerde hij niet het remiseaanbod en beging vervolgens een vreselijke blunder die als Marsopgave in het clubblad van een jaar geleden werd getoond. Hier waren de spelers verstandiger en het werd dan ook zonder veel avonturen remise. Jan van der Ploeg deed het uitstekend; hij had de hele partij het betere spel, miste ongeveer op de 30-ste zet een winstvoortzetting maar het halve punt kon hem niet ontgaan. Ook Piet Mulder zat de gehele partij aan de goede kant van de streep. In de Franse Tarrasch die hij vaak heeft gespeeld, miste hij echter merkwaardig genoeg op het juiste moment de bekende zet e6-e5 die hem mooi stukken spel en zeer goede aanvalskansen zouden hebben gebracht. Maar ja, even eerst a7-a6 ter beveiliging van de batterij D+L op de diagonaal b8-h2 leek gewenst maar na Te1 was het plan voorgoed van de baan. Het halve punt kwam echter niet in gevaar. Dat was 5½-1½ maar het winstpunt van Theo Ebels was tenminste van voortreffelijke kwaliteit. Rustig openingsspel, klassiek dame-indisch, steeds het initiatief gehouden en na 40 zetten had wit met beide nog D+T een pluspion, de zwarte koning stond onveilig en de witte stukken werkten beter samen dan de zwarte. Desondanks was de winstvoering zeer leerzaam. Pluspion inruilen voor positioneel voordeel, koning opjagen en er dreigt altijd wel wat en een mens is geen Oom Fritz zodat het op een gegeven moment wel fout moet gaan. Het enige pluspunt bij zo'n pak slaag is dat je als verliezer je niet zo schuldig hoeft te voelen maar schraal is die troost wel. De uitslagen

G.Tangarife – D.Brandenburg 0-1
 T.F.Ebels - R.Haxenberg 1-0
 Y.Blom - F.Schuurman 0-1
 J.Hummel - F.H.Rosier ½-½

M.van Steenis – R.Brandenburg 0-1
 P.H.Wilhelm - B.Barendsen 0-1
 P.W.Mulder - A.Tasma ½-½
 J.v.d.Ploeg - M.Veldman ½-½

Van der Linde – Staunton 3½-4½. Zonder Gonzalo (verhuizing) de eerste volle winst!

In Winschoten (en daarna bij de Chinees in Hoogezand) werd de nare smaak van de treurige start volledig weggespoeld. Een wedstrijd waarvan het na 3 uur spelen duidelijk werd dat de uitslag heel dicht bij de 4-4 zou komen te liggen maar na de eerste tijdcontrole was het meest waarschijnlijke resultaat toch een minimale nederlaag. Normale remises vielen te noteren van Poppe en Jan met de witte stukken en Piet verraste aangenaam door eens weer met zijn Frans te winnen. Aan het eerste bord zette Menno de partij uiterst voorzichtig op, iets van d4, c4, e3. Dat hij later toch weer een incorrect stukoffer pleegde laten we buiten beschouwing. Zijn tegenstander reageerde er niet op de juiste manier op en er kon een winstpunt genoteerd worden. Paul verloor op normale wijze en bij de tijdcontrole was het 3-2 in ons voordeel maar Theo Ebels zou zeker gaan verliezen; daar stond de kwaliteit van zijn tegenstander mede borg voor, Yeb had na een goed gespeelde partij een misser begaan maar had nog rommelkansen op eeuwig schaak en het dame-eindspel van Joop stond iets beter maar bij wederzijds goed spel remise. Theo verloor volgens verwachting maar Yeb redde inderdaad het halve punt op spectaculaire wijze, zoals in dit nummer is te zien. Na zo'n 30 zetten in een dame-eindspel had Joop weliswaar een pion buitgemaakt maar bij correct spel moest het remise zijn.. Op dat moment speelde vond de witspeler dat ook en met de zet 63. Dd3-d5 bood hij remise aan. Triest genoeg voor hem was dat de verliezende zet: Ook dit moment in dit nummer. De individuele uitslagen.

M.Pieters	– M.van Steenis	0-1
P.Hulshof	– T.F.Ebels	1-0
R.Eppinga	– Y.Blom	½-½
H.Bosboom	– J.Hummel	0-1

D.H.Algera	– P.R.Dijkhuis	½-½
R.IJzer	– P.Wilhelm	1-0
E.Potgieser	– J.van der Ploeg	½-½
M.Vrooland	– P.W.Mulder	0-1

NOSBO competitie.

Staunton 2 begint met een overwinning. 4½-3½ tegen Groningen 5.

We begonnen met een uitwedstrijd tegen Groningen 5 waar niet zoals 5 maanden geleden Jaap Ham aan het eerste bord zat maar Eddie Janssen die overigens aardig heeft bijgeleerd want Uw redacteur speelde beslist geen slechte partij. Maar je houdt het idee dat je tegen het Groningen 7 van een paar jaar geleden speelt en daarom dient bescheidenheid het parool te blijven. Van onze kant lieten Bauke Koole en Bram Kruisinga het wel erg afweten. Het was niet om aan te zien. Daarentegen was de nederlaag van Rein Wessels een normale zaak, iets dat er ook bij hoort. Gelukkig stonden er 4 overwinningen tegenover, de een nog fraaier dan de andere al mag worden aangenomen dat de tegenstand ook een factor was. T.z.t zal er wel eens iets over de ratings van de teams worden gepubliceerd zodat de prestaties in een wat objectiever perspectief kunnen worden beoordeeld. In ieder geval verdient de prestatie van Jeljer aparte vermelding. Hij was de enige die een verlenging nodig had en van de wijze waarop hij een moeilijke stelling waarin allerlei klippen moesten worden omzeild vooral door de zwakte van zijn onderste lijn tot winst voerde konden de teamgenoten meegenieten. Aan het eerste bord kwam Poppe Dijkhuis met de witte stukken niet verder dan remise tegen de al genoemde Eddie Janssen en dat viel natuurlijk wat tegen. Hij was wel voortdurend in de aanval maar soms valt het mee, soms valt het tegen en zoals al opgemerkt, op de verdediging was niets aan te merken. De individuele uitslagen:

E.Janssen	– P.R.Dijkhuis	½-½
J.Bongaerts	– B.Koole	1-0
G.Visser	– H.G.Seijen	0-1
M.Koekoek	– R.J.Wessels	1-0

M.Vos	– B.Kruisinga	1-0
F.Ruigendijk	– D.Hummel	0-1
M.Hardeman	– G.J.Luhrman	0-1
E.Bakker	– J.Dijkstra	0-1

Staunton 3 begint seizoen met een nederlaag in de klasse 2a

Op maandag 21 oktober speelden we met het derde team thuis onze eerste wedstrijd. Helaas konden we geen gebruik maken van een extra zaal, waardoor het wel gezellig was maar zeker ook rumoerig.

Begeleid door koormuziek begonnen we desondanks vol goede moed aan de wedstrijd tegen Groningen 6.

In de eerste schaakuren was nog weinig te zien van het verwachtte krachtsverschil.

Met name bij Richard en bij Marijn zag het er goed uit.

De kentering begon achteraf met de verliespartij op het zevende bord van Jurg, gevolgd door de remises bij Jaap Hettinga en mijzelf.

Toen daarna Theo's pogingen om de partij nog te redden ook faalden begon de nederlaag zich al af te tekenen. Uldrik Groenveld's terechte remise tegen

Duisterwinkel veranderde daar niets aan. Kort daarop kon Richard in een ingewikkelde partij zijn voordeel niet meer houden en verloor hij zelfs. De nederlaag was een feit.

De twee laatste partijen eindigden in remise wat de eindstand op de lichtelijk pijnlijke score bracht van $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$. Zo scoorde Groningen 6 met een licht tactische opstelling optimaal, iets wat wij de komende wedstrijden maar moeten doen.

Hieronder nog om volledig te zijn de individuele uitslagen.

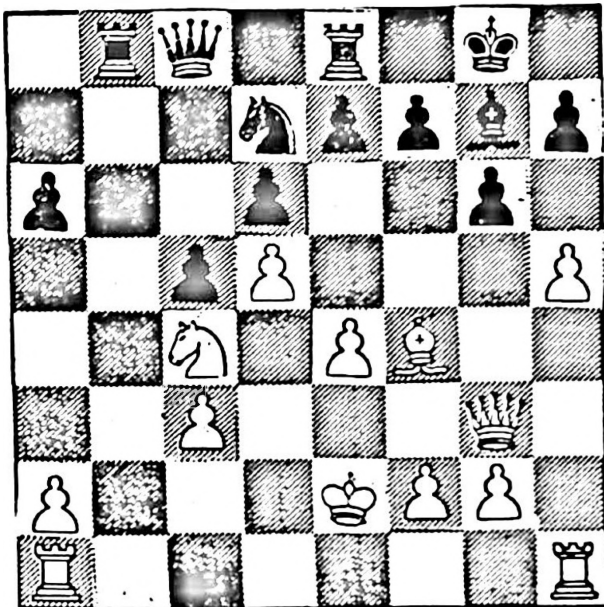
1. H.Mooij	(1670) -	T.Bontsema	(1551)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. J.Hovius	(1680) -	W.Krijnen	(1491)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. R.Jacobs	(1613) -	A.v.d.Heuvel	(1654)	0-1
4. T.Rellum	(1557) -	H.Clermonts	(1595)	0-1
5. J.Hettinga	(1580) -	R.Ruinemans	(1520)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. M.Swemmer	(1563) -	P.Zilverberg	(1512)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. J.Schlunke	(1460) -	T.de Jong	(1593)	0-1
8. U.Groeneveld	(1493) -	J.Duisterwinkel	(1465)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Uit de interne competitie.

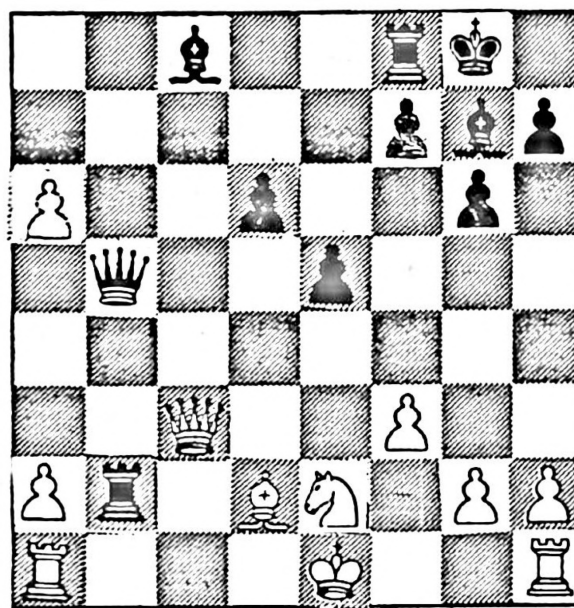
In de 4^e ronde vond al een treffen plaats tussen 2 toppers. Yeb moest 2 dagen na zijn teleurstellend debuut tegen Drachten nu ook merken dat een hernieuwd clubkampioenschap niet eenvoudig zal zijn, om nog maar te zwijgen van de toekomst waarin de Okken-Bunt-Blom wisselprijs wordt uitgereikt. Met de zwarte stukken werd hij na een rustige opening (1. d4,Pf6; 2. Pf3,g6; 3. Lf4,Lg7) op klassieke wijze ge-h-lijd. Vanuit diagram 1 ging het hard maar het echte werk was al gebeurd en ook de omstanders hadden al in de gaten wat er ongeveer zou gaan gebeuren. 21. hxxg6,fxg6; 22. Txxh7!,Kxxh7; 23. Dh3+,Kg8; 24. De6+,Kf8; 25. Pxd6 en het is over en uit al spartelde zwart nog wat tegen..

Henk Davids kwam tot ieders genoegen gelukkig na lange tijd ook weer eens langs en verzuimde een niet zo moeilijke gelegenheid om een winstpunt te scoren tegen Henk Seijen. Wit speelde in diagram 2 22. a4 en zwart beantwoordde dat met 22..Tb1+?. Wit dacht niet lang na en nam de toren er af en verloor later de partij. Dat zou niet zijn gebeurd na het toch voor de hand liggende 22. Kf2! Zwart krijgt wel twee torens voor zijn dame maar de verbonden witte vrijpionnen beslissen snel.

Stelling 1. Tangarife – Blom. Na 20..Ta8-b8



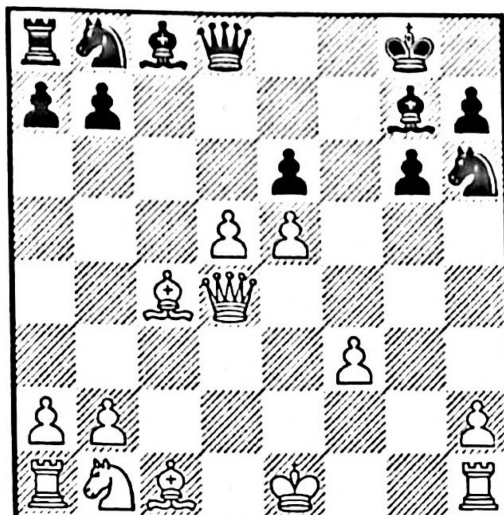
Stelling 2. Davids – Seijen. Na 21..Db8-b5



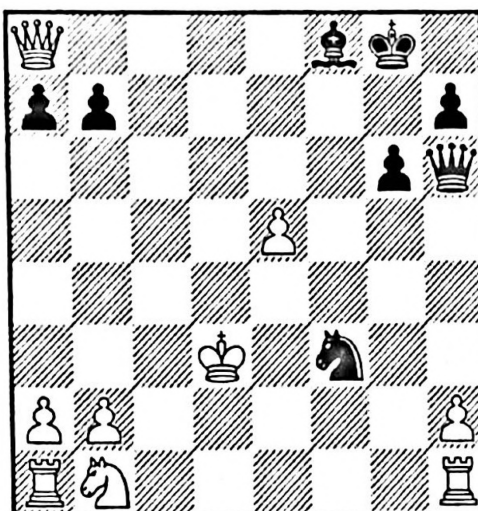
De meest spectaculaire partij was die in de 6^e ronde tussen Joop Hummel (wit) en Paul Wilhelm. Wit staat na 10 zetten huizenhoog gewonnen maar zwart gaat er wat stukken tegenaan gooien waarmee de witte koning alleen in het vrije veld terecht komt en wanneer bij Joop op het beslissende moment de angst regeert ontspringt de zwartspeler met eeuwig schaak. Drie diagrammen zijn hier op zijn plaats!

1. e4, g6; 2. d4, Lg7; 3. f4, d5; 4. e5, Ph6; 5. Pf3, 0-0; 6. c4, c5; 7. cxd5, f6; 8. Lc4, cxd4 9. Dxd4, fxe5; 10. fxe5, Txf3?! Objectief gezien natuurlijk niet goed maar wel de beste praktische kans. 11. gxf3, e6. Zie diagram 3. 12. dxe6, Dxd4; 13. e7+, Dxc4; 14. e8D+, Lf8; 15. Lxh6, Dh4+; 16. Ke2, Dxb6; 17. Dxc8, Pc6. Hier geldt hetzelfde voor als voor zwarts 10^e zet. 18. Dxa8, Pxd4+; 19. Kd3, Pxf3; Diagram 4. 20. Ke4? Daarmee krijgt de partij het einde dat het verdient maar na 20. Dxb7 gaat wit niet geforceerd mat omdat de koning op de witte velden kan blijven, b.v. 20..Df4; 21. Pc3, Pe5+; 22. Kc2, Pc4; 23. Pe4, Pe3+; 24. Kd3 en wint. 20..Pg5+!; 21. Kd5, Dh3! 22. Ke4! Anders gaat het mis. 22..Dg4+; 23. Kb3, Db4+ 24. Kc2, De4+ 25. Kb3, Db4+.. ½-½ Zie diagram 5.

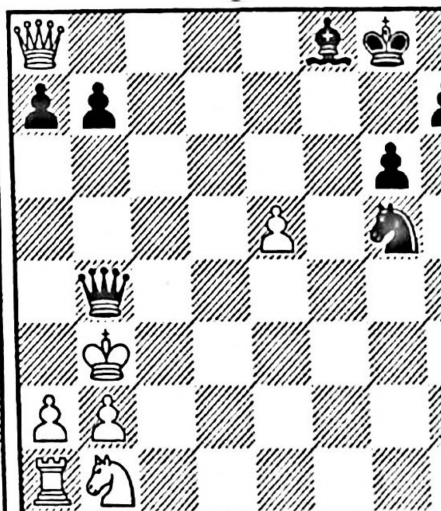
3



4



5



	Rang	Naam	Saldo	#	+	=	-		Af		Bonus	
	1	Blom	123	7	5	1	1				0	
	2	Romijn, B.jr	123	7	4	3	0				0	
	3	Wilhelm	115	7	3	3	1				0	
	4	Tangarife	114	6	4	0	2				0	
	5	Seyen	114	6	3	2	1				0	
	6	Steenis van	111	7	4	0	3				0	
	7	Schreuder	110	2	2	0	0				0	
	8	Schlunke	110	5	3	0	2				1	
	9	Dijkhuis	110	6	3	1	2				0	
	10	Hummel, J	110	6	3	1	2				0	
	11	Romijn, sr.	109	5	2	2	1				0	
	12	Heuveln	109	5	3	0	2				0	
	13	Dijkstra	108	4	2	1	1				0	
	14	Grashuis	107	3	2	0	1				0	
	15	Hummel, D	107	3	2	0	1				0	
	16	Koole	107	4	2	0	1		1		0	
	17	Ebels	107	4	1	2	0		1		0	
	18	Groeneveld	106	4	2	0	2				2	
	19	Hovius	106	4	2	0	2				2	
	20	Vos	106	6	3	0	3				0	
	21	Mulder	106	6	2	2	2				0	
	22	Damen	105	1	1	0	0				0	
	23	Bloem	105	1	1	0	0				0	
	24	Delleman	105	1	1	0	0					
	25	T. Westerman	105	1	1	0	0					
	26	R. Westerman	105	1	1	0	0					
	27	Rietveld	105	6	2	1	3				0	
	28	Terpstra	104	4	2	0	2				0	
	29	Valiente	103	3	1	1	1				0	
	30	de Wit	103	3	1	1	1				0	
	31	Jan vd Ploeg	103	7	2	2	3				0	
	32	Mooij	102	0	0	0	0				2	
	33	Lutter	101	5	1	2	2				0	
	34	Rellum	100	3	1	0	2				1	
	35	Boerger	100	4	0	3	1				0	
	36	Swemmer	100	6	1	2	3				2	
	37	Meijer	99	3	1	0	2				0	
	38	Staal	99	3	0	2	1				0	

ranglijst 2002_2003

39	Jacobs	98	1	0	0	1	1
40	Hollander	98	2	0	1	1	0
41	Biewenga	98	2	0	1	1	0
42	Zwerver	98	2	0	1	1	
43	Wessels	97	1	0	0	1	0
44	Valerio	97	1	0	0	1	0
45	Rachid	97	1	0	0	1	0
46	Hylkema	97	1	0	0	1	
47	Pastor	97	1	0	0	1	
48	Graafland	97	1	0	0	1	
49	Jelic	97	1	0	0	1	
50	van Rooijen	97	1	0	0	1	
51	N. Westerman	97	1	0	0	1	
52	Kruisinga	96	4	1	0	3	0
53	Davids	94	2	0	0	2	0
54	Broekema	94	3	0	0	3	0
55	Hettinga	94	4	0	1	3	2
#	Aantal partijen						
+ - =	Aantal winst (+5), remises (+1), verlies (-3) Af = Aantal afgebroken (0 voorlopige score)						
Bonus	Bonuspunten: (V = Vrije ronde : 2) (B = Bardienst : 2)						
	Extem op maandag (Ev = verlies +1, Er =remise +2, Ew = winst +3)						
	(Ax = Albersschaal cumulatief: finale = 4, halve finale = 3, kwart finale = 2, rest = 1)						
	Voor het bijwerken van de standen eerst de winst, verlies, remise, afgebroken, spelers en partijen van de huidige ronde handmatig optellen bij de cellen van de vorige rondes. Dan moeten de huidige ronde cellen eerst weer nul worden. Pas daarna invullen en dan kun je daarna de huidige ronde als controle gebruiken.						
	Controle						
	som vorige rondes	6				huidige ronde	7
	winst	61				winst	14
	verlies	61				verlies	14
	remisespelers	32				remisespelers	4
	afbrekers	0				afbrekers	2
	spelers	154				spelers	34
	partijen	77				partijen	17

Uit het Staunton gambiet toernooi. Moeilijk is het wel, aangenomen Koningsgambiet!

In de invitatie groep won de favoriet Sipke Ernst maar dat ging niet zonder slag of stoot. Hier gaat hij de mist in na een te optimistische actie. Hij zit na 26.Tf1-f2 wat in de problemen en speelde in diagram 1 26..Pa5? Met 26...c6 was er nog weinig aan de hand geweest. Op 27.Le2 volgt 26..Pe3+. Nu volgde echter 27. Te2 en er dreigt kwaliteitswinst door Pf2. Om dat te voorkomen zette zwart zijn paard maar terug naar c4 maar dat kostte de pion op b7 en vrij spoedig de partij.

In de A-groep een duidelijke illustratie van het gevaar voor wit in de variant met 4. h4,g4. Zoals op de internet-site van Hans Ree werd vermeld is het aan wit om het bewijs te leveren dat hij gelijk spel heeft en dat is natuurlijk niet de bedoeling. De witspeler deed in deze partij 9 zetten theorie, op de 10^e zet een op het eerste gezicht normale ontwikkelingszet en het blijkt meteen mis te zijn. Zwart maakte het in stelling 2 na 20. g2xf3 elegant uit met 20..Dd7-h3+.

Stelling 3 is eveneens uit de A-groep. Wit had een stuk meer - zie Marsopgave 2 - maar hij is wat zorgeloos ter werk gegaan en met 2 pionnen voor het stuk en de witte koning in het midden is zwart niet kansloos. Dat bleek toen wit 15. 0-0? speelde en dat kostte materiaal na 15..De7. Wijkt de loper op e2 dan volgt 16..Txf4, gevolgd door 17..De3+ en 18..g3 met winst. 15.g3 gaat ook niet; de witte loper komt in de tang na La6. Wit speelde in arren moede 16. Lg5,f6; 17. Ld3 maar zwart kreeg 2 lichte stukken voor de toren en stond op winst. Na 15..De8! was het uit geweest want dan helpt 16. Lg5 niet. Wel te spelen was 15.Lg5 geweest.

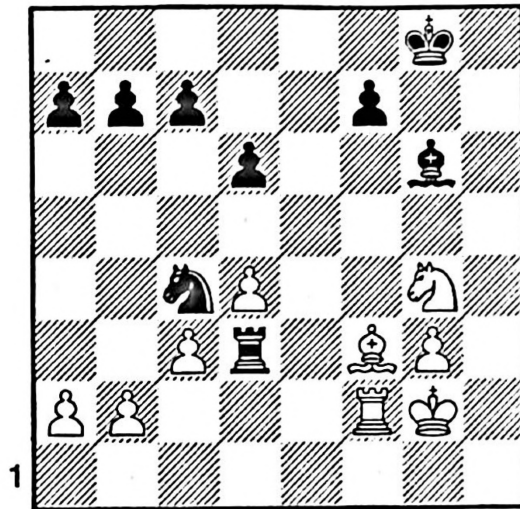
Joop Hummel en Enno Scheffer wonnen samen de B-groep. Gonzalo Tangarife behaalde zijn enige punt door een overwinning op Joop Hummel maar hij kreeg wel alle medewerking want Joop had een moment van schaakblindheid en speelde in stelling 4 16. Dc6+ i.p.v 16. Txe5,Dxe5; 17.Dxc6+,Kd8 en wit kan remise maken met 18. Db6+,Ke8 of een winstpoging doen met 18.Dxf6+ Dxf6; 20. Txf6. .

Stelling 5 vloeit voort uit een romantische variant uit oude tijden met een stukoffer op f7 van wit. Moed wordt hier beloond want zwart bezwijkt onder de aanvalsdreigingen. Zwart speelde 19..a5??, de beslissende fout. Er volgde 20. d6,c6 (op 20..cxd6 volgt 21. Txb6 en de witte aanval moet doorslaan) 21. Dg8+ Kd7; De8 mat. Na 19..Kc8! krijgt zwart wel een geweldige aanval over zich heen maar na 20. Te8+,Kb7 of 20. d6,c6 21. d5,Kb7 22. a4 lijkt hij zich te handhaven. Een van de weinige overtuigende witte overwinningen van het koningsgambiet.

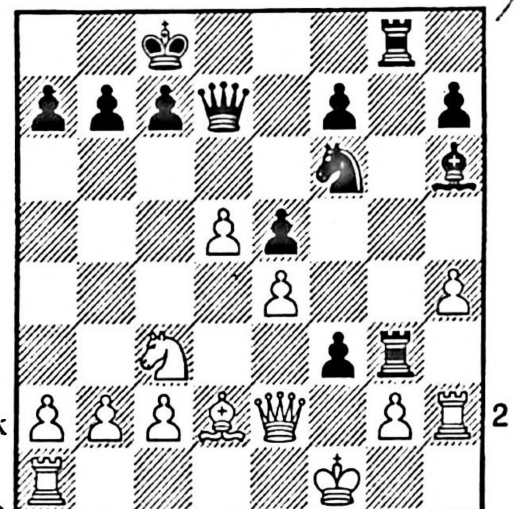
Erwin van Pelt die in de eerste ronde iets vreselijks had beleefd, waarover in een Marsopgave meer, kreeg hier de kans op revanche maar ook die benutte hij niet. Door zijn huidige club in Apeldoorn werd hij te licht bevonden voor de KNSB competitie, een opinie die zij niet zullen wijzigen indien ze dit clubblad in handen krijgen.. In stelling 6 speelde hij 23. Pxc7? en de partij eindigde na nog een gemiste winst van zwart die hieronder volgt in remise. Op twee manieren had wit de winst kunnen afdwingen. Niet moeilijk te vinden is 23. Da4 en zeer fraai is door het door Fritz-7 aangegeven 23. Ld6,cxd6; 24. Ta3; er dreigt zowel Ta8+ als Dc8+ gevolgd door mat zodat 24..Pc6 het enige is maar na 25. dxc6 is de winst niet moeilijk meer.

Diagram 7 is uit dezelfde partij na 28. Tf3-b3? Zwart had nu met 27. Lg7 direct kunnen winnen maar hij speelde 27..Lxd6?? en de partij eindigde in remise.

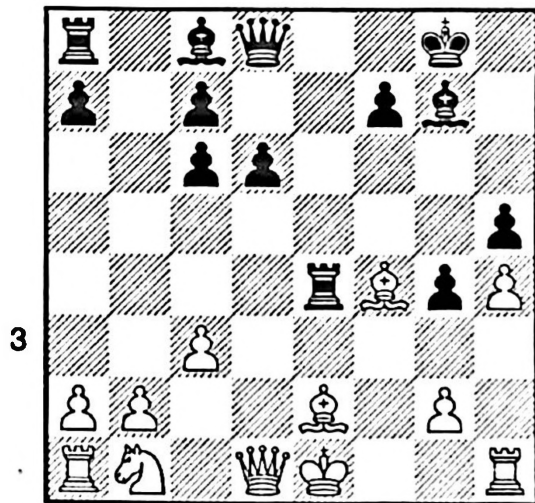
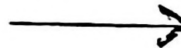
Rob Spaans won van Bruno Jelic maar de laatste maakte het hem wel gemakkelijk door in stelling 8 18..Pe7xf5? te spelen in plaats van 18..Lg5xf4. Na 19. exf5 was het uit. Er dreigt 20. Dh5+ en op het gespeelde 19..Dh6 volgde 20. De3+.



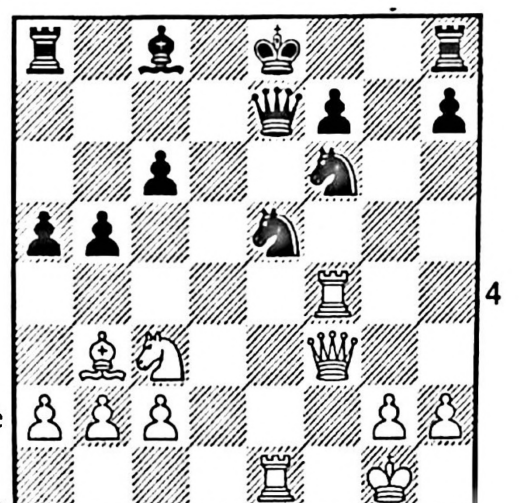
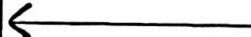
Ligterink – Ernst
Na 26. Tfl-f2



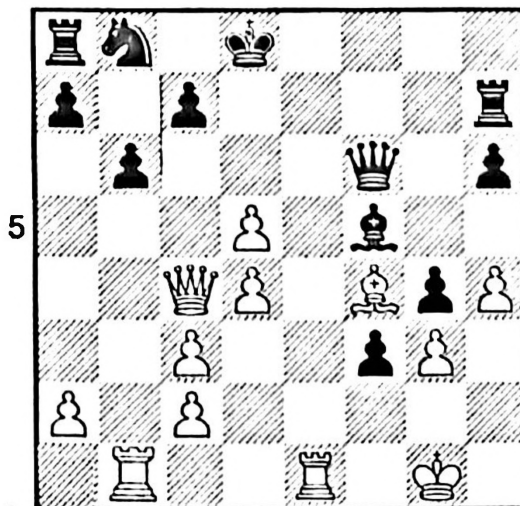
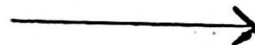
Pel – Geurink
Na 19..f4-f3



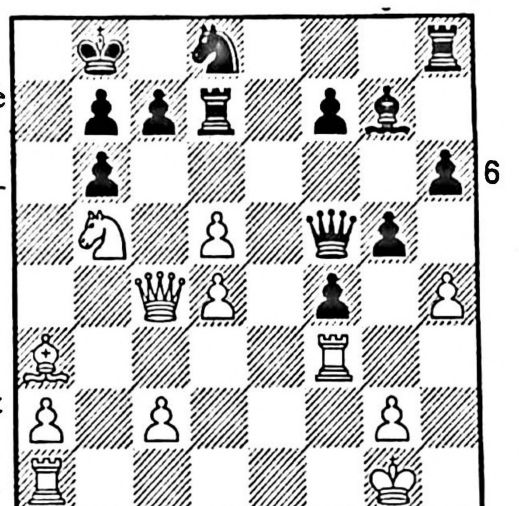
Geurink – v.d.Marel
Na 14..Te8xe4



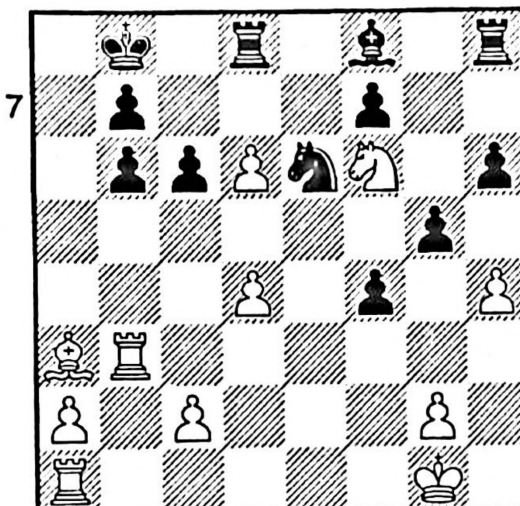
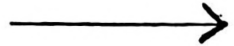
Hummel - Tangarife
Na 15..Dd8-e7



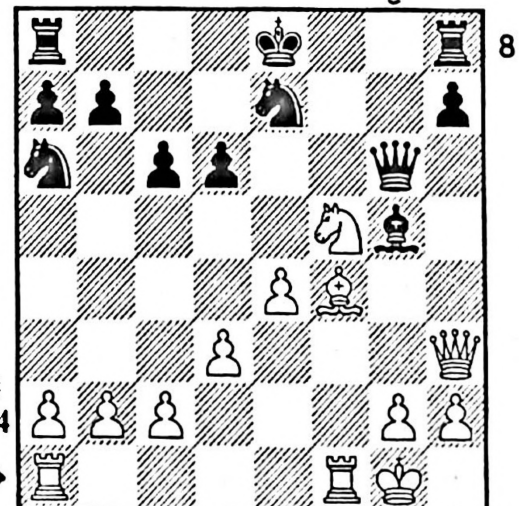
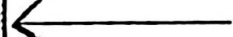
Mostertman-Tangarife
Na 19. Tfl-e1



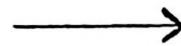
Van Pelt – De Wit
Na 22..Te7-d7



Van Pelt- De Wit
Na 28. Tf3-b3



Spaans – Jelic
Na 18. Lc1xf4



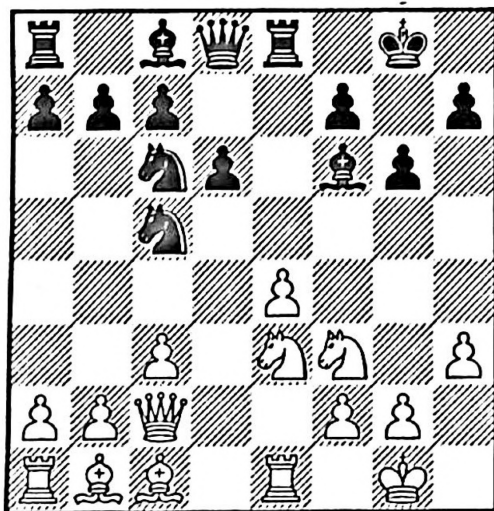
Uit de 2^e ronde van de Jannes-Bokaal.

Wit: Joop Hummel. Zwart: Poppe Dijkhuis. Geweigerd Göring-gambiet.

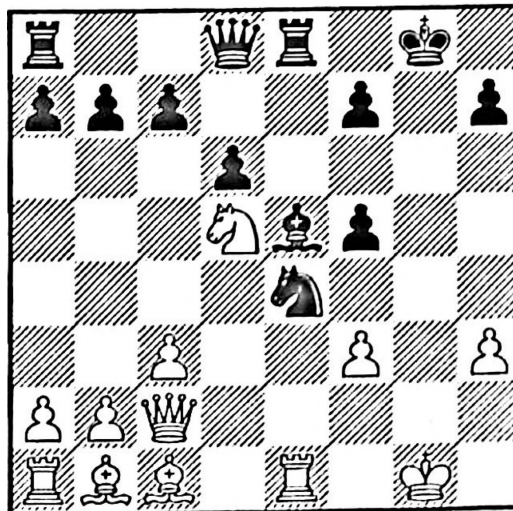
(commentaar van de winnaar)

1. e4,e5; 2. Pf3,Pc6; 3. d4,cxd4; 4. c3,d3; 5. Ld3,d6; 6. 0-0,Pf6; 7. Te1,Le7; 8. Pbd2, 0-0; 9. Pf1,Te8; 10. Db3,Pd7; 11. Lb1,Lf6. Op dit moment of eerder was ook Pe5 een goed alternatief geweest. 12. h3,g6; 13. Pe3,Pc5. Ook nu was Pde5 goed geweest voor gelijk spel. 14. Dc2. Diagram 1. 14..Pxe4. Hoewel ook hier 14..Pe5 mogelijk was geweest is dit stukoffer de consequentie van de voorgaande zet. Zwart krijgt 2 pionnen voor een stuk, de witte koning komt op de tocht te staan en zwart krijgt een overwicht van stukken op de koningsvleugel. Een herhaling van zetten moet er wel inzitten, was mijn taxatie. Joop Hummel moge parels op zijn conto hebben, hij is geen Fritz-7, zeker niet in de verdediging. 15. Pd5,Lf5; 16. g4,Pe5; 17. Pxe5,Lxe5; 18. gxf5,gxf5; 19. f3? Diagram 2. Nog niet verliezend maar 19. Te2, 19. f4 en 19. Lf4 hadden nog winstkansen gegeven, hoewel in alle varianten het initiatief voorlopig aan zwart blijft en dat is ook iets dat in de wedstrijdpraktijk telt. 19..Dh4; 20. Td1?? Dat verliest, terwijl het meer voor de hand liggende 20. Te3 nog wel remise maakt. Fritz-7 geeft 20.. Pg5; 21. Dg2,f4; 22. Te2,Kh8; 23. Kf1,Tg8; 24. Pe7,Pxh3; 25. Pxd8,Txd8; 26. Dh1,Tg1; 27. Dxd1,Pxd1; 28. Kxg1. ½-½. 20..Kh8; 21. Pe3,Tg8+; 22. Pg2,Dxh3. 0-1.

Stelling 1. Na 14. Db3-c2.



Stelling 2. Na 19. f2-f3.



Computeranalyse.

11s

450cp

2 4 6 8 10 12 14 16 18 20



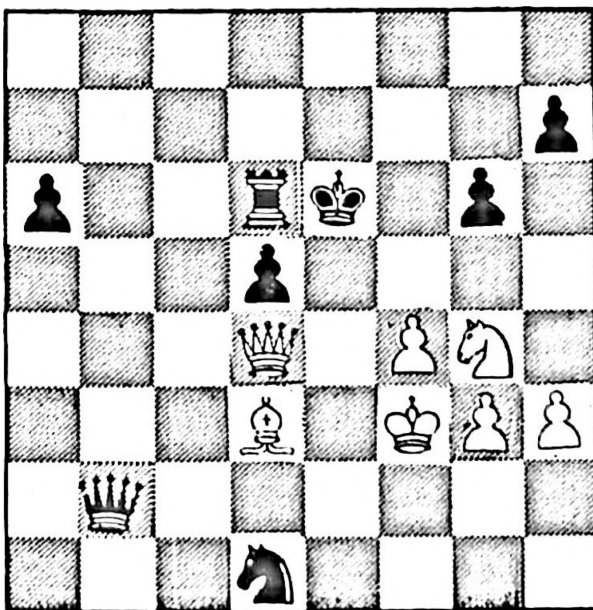
Uit de externe competitie.

Diagram 1 is uit de zo teleurstellend verlopen wedstrijd tegen Drachten. De 40 zetten zijn gepasseerd en wit mag gaan kiezen uit twee zetten die direct winnen, 42. Da4 of 42. Da7. Helaas koos hij voor Dc5?? En kon na 42..Dc3! opgeven.

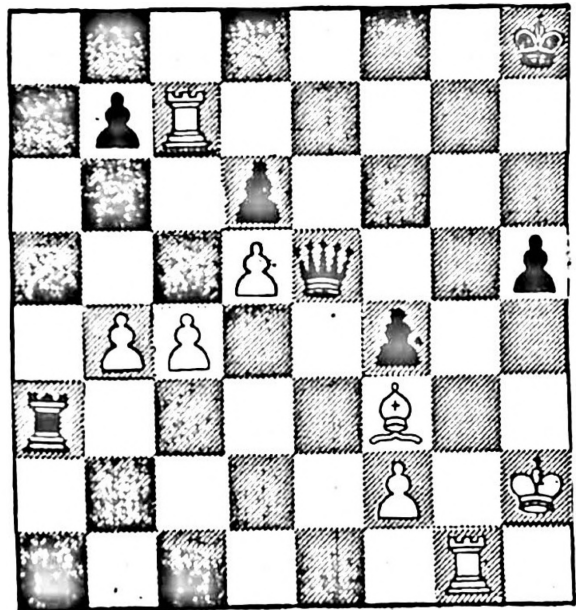
In Winschoten stond het na bijna 6 uur spelen 3-3 en in diagram 2 zien de zaken er voor wit erg beroerd uit. Toch vond Yeb de redding; er volgde 43. Tg6!!, dreigt Te6 dat ook volgt op 43..Txf3 met remise. 43..Dd4; 44. Lxh5,Dxf2+; 45. Tg2,Dh4; 46. Tc8+,Kh7; 47. Tc7+ en het kunststuk is volbracht want op 47..Kh6 volgt 48. Tg6+,Kxh5; 49. Th7+ en in het toren-eindspel dat op het bord komt staat zwart zeker niet beter.

Nadat Yeb een half punt had gered was in ieder geval één matchpunt binnen. In diagram 3 na 25 zetten dame-eindspel had wit een half punt kunnen pakken met 55. Dc6xa4! maar hij speelde 55. Dc6-a8?? In diagram 4 speelde hij 63. Dd3-d5?? en bood remise aan, ongetwijfeld in alle oprechtheid. Nu was dameruïl echter verboden en na het antwoord Da7-f7 is het uit. Na dameruïl volgt f6-f5! Even letterlijk de tel kwijt maar na uren onder druk spelen om een half punt te redden is dat *all in the game*.

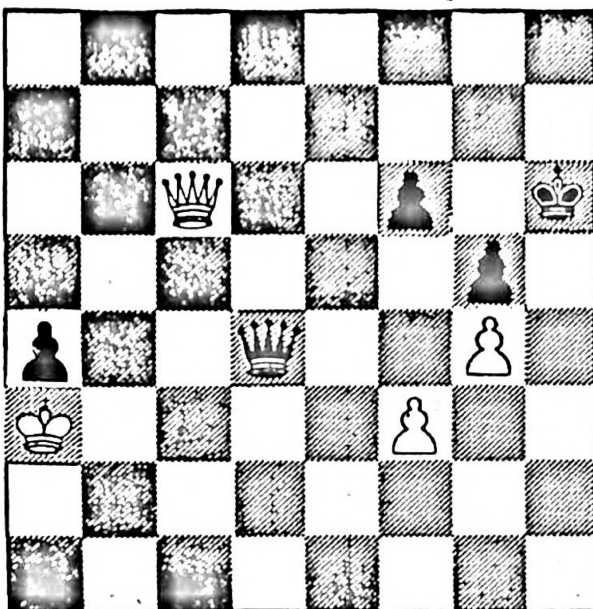
1. Paul Wilhelm – B.Barendsen (Drachten).



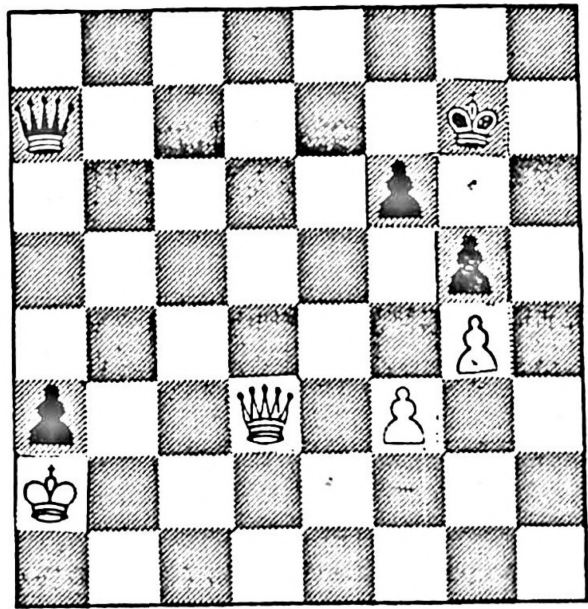
2. Yeb Blom – R.Eppinga (Van der Linde)



3. H.Bosboom (v.d.Linde) – Joop Hummel



4. H.Bosboom (v.d. Linde) – Joop Hummel



Het ESSENT toernooi te Hoogeveen.

Hierbij een impressies van 4 deelnemers. Dat omvat niet alles maar als regel is het moeilijk om attractieve kopij te krijgen voor een nummer van 20 pagina's maar deze keer moet er iets blijven liggen voor het januari nummer. Iedereen krijgt één pagina toegemeten met een toetje van de redacteur voor Joop Hummel. Henk Seijen was het meest succesvol met 7 uit 9! Hij ontving daarvoor € 120, ruim voldoende om Fritz-7 aan te schaffen. Hieronder analyseert hij de partij die hij als zijn beste beschouwt.

Wit: Henk Seijen Zwart: H. Abels

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4. Lg5 dxe4

Met 1...e6 verschaft zwart zich een slechte (witte) loper. Hoe komt hij daarvan af resp. beperkt hij de schade ervan? Deze partij illustreert de poging de schade te beperken. Het leidt tot rustig, positioneel spel, waarbij wit nauwkeurig moet spelen om het voordeel te behouden en zo mogelijk uit te breiden.

5.Pxe4 Pbd7 6.Pf3 h6 7.Lh4 Le7 8.Pxf6+ Lxf6 9.Lxf6 Dxf6 10.Ld3 0-0 11.0-0

Hier is 11.De2 nodig om 11...e5 te verhinderen, hetgeen zwart echter verzuimd te doen.

11...c5 12.c3 a6 13.De2 g6 14.De3 cxd4 15.cxd4

Accepteert een geïsoleerde pion om zwarts e5 onmogelijk te maken. Zwart had nu of later ...b5 kunnen spelen om de loper op de lange diagonaal te posteren. Hij moet dan wel rekening houden met een inval via de c-lijn of een aantasting van de damevleugel met a4.

15...Kg7 16.Pe5 Pb6 17.Le4 (zie diagram)

Hier was ik tijdens de partij heel erg mee ingenomen. Speelt zwart nu 17...Pd5 dan neem ik dit paard en komt het thema van een goed paard (van wit) tegen een slechte loper (van zwart) aan de orde.

17...Pd5

Zwart speelt direct deze zet. Moet dat? Nee, natuurlijk. Maar Fritz vindt het ook de beste.

18.Lxd5 exd5 19.Tac1 Dd6 20.Tc5 Le6 21.Tfc1 Tac8 22.h3

Zwart staat al behoorlijk machteloos. Wit permitteert zich daarom een gaatje te maken. Zwart op zijn beurt ontlast de zwarte koning van de dekking van h6.

22...h5 23.Db3 Txc5 24.Txc5 Tc8 25.Dc3 Dd8

25...Txc5 biedt betere kansen, bv. 26.Dxc5 (26.dxc5 d4!) Dxc5 27.dxc5 d4 28.a3

26.a4

Om met de zet a5 de loper van zwart verder in te snoeren.

26...Txc5

Fritz acht 26...b6 27.Tc6 Txc6 28.Dxc6 Dc8 29.b4 Dxc6 30.Pxc6 Kf6 31.a5 bxa5 32.bxa5 ook voordelig voor wit.

27.Dxc5 Dg5 28.Pf3 Df4 29.Dc3

Om 29...Lxh3 tegen te gaan, wat ook al met de vorige zet gepareerd werd, maar nu opnieuw in de stelling was gekomen.

29...De4

Iets beter is 29...b5 30.a5.

30.a5 Df4 31 Pd2 g5 32.Pb3 g4 33.hxg4 hxg4 34.Pc5

De ideale stelling op de damevleugel is bereikt. We waren beiden in tijdnood. Er volgen nu wat herhalingen, waarbij zwarts 39° en 40° zet het wit er veel gemakkelijker op maken.

34...Lc8 35.Pd3 Df5 36.Pe5 Le6 37.Pd3 Ld7 38. Pc5 Lc8 39.b3 Db1+ 40.Kh2 Dh7+

41.Kg3 Df5 42.De3 Df6

42...f6 om de volgende zet tegen te gaan staat de e-lijn af.

43.De5 Dxe5 44.fxe5 f6 45.Kf4 Kf7 46.exf6 Kxf6 47.f3 gxf3 48.gxf3 d4 49.Ke4

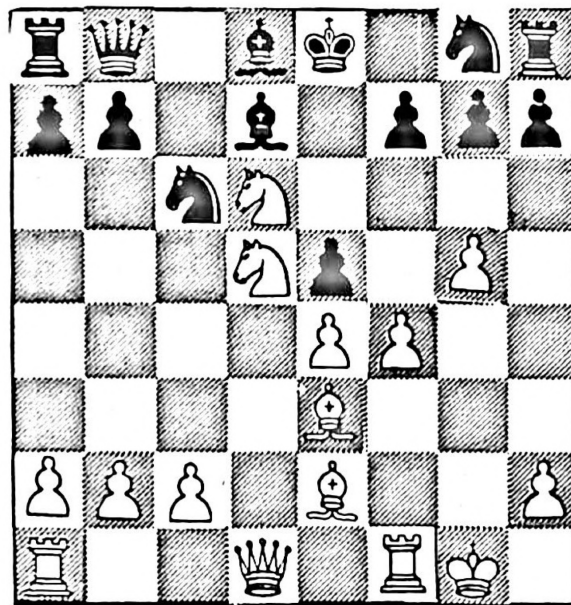
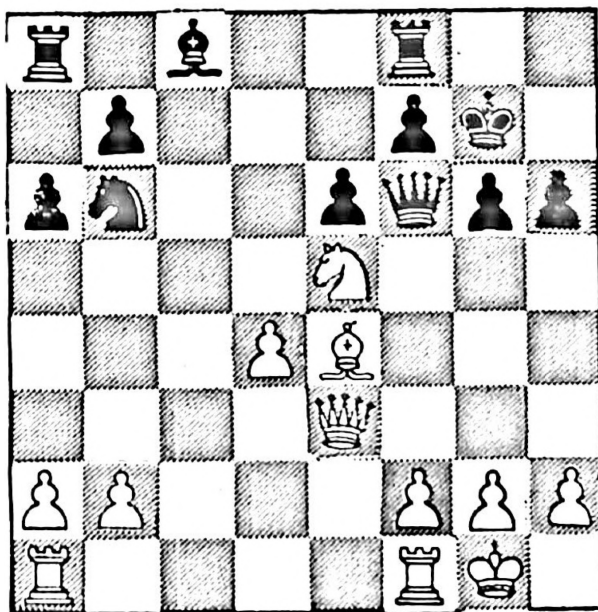
Opgegeven, de zwarte d-pion gaat verloren en vervolgens ook de andere.

Jeljer Dijkstra bracht het er met een 50% score eveneens goed af en hieronder analyseert hij zijn mooiste partij en daarna het beloofde toetje voor Joop Hummel..

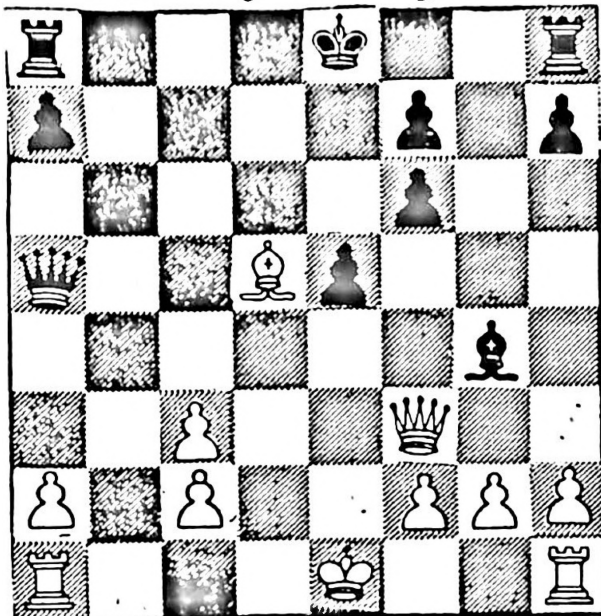
Wit: Jeljer Dijkstra. Zwart: Henk Haisma.

1.e4,c5; 2. Pf3,Pc6; 3. d4,cxd4; 4. Pxd4,d6; 5. Pc3,Pf6; 6. Le2,Ld7. 6..e6 of 6..g6 verdient de voorkeur. De koningsvleugel blijft in ontwikkeling achter. 7. Le3,e6; 8. 0-0,Le7; 9. f4,Dc7; Biedt een aanknopingspunt. (daarom had zwart dat paard direct terug moeten sturen, dus 12..a6 – redactie) 10. Pdb5,Db8; 11. g4!?,e5; 11..0-0 zou het paard een goed veld van terugtocht op e8 geven. (en met de ontwikkeling van de koningsvleugel was het dan ook in orde gekomen – redactie) 12. g5. Natuurlijk. 12..Pg8; 13. Pd5,Ld8; 14. Pxd6!.. “Met de zwarte koning in het centrum opent wit lijnen” zo leer je in de boekjes, maar op het moment dat ik de zet uitvoerde vond ik het verschrikkelijk spannend. 14..Dxd6; 15. Pf6+,Ke7; 16. Dxd6+,Kxd6; 17. Tad1+,Pxd4; 18. Pxd7,Kxd7; 19. fxe5. Dank zij deze penning krijg ik mijn dapper paard terug. Zie diagram. 19..Ke8; 20. Lxd4,Lxg5; 21. Lb5+. Fritz adviseert hier 21. e6. 21..Kf8; 22. e6,Ph6; 23. Lc5+,Le7; 24. Le3,f6; 25. e5,Pg4; 26. Ld4,a6; 27. Le2,h5; 28. h3,Ph6; 29. exf6,gxf6; 30. Lxf6,Tg8+. 30..Lxf6 is taaier. 31. Lg5+,Kg7; 32. Lxe7,Tae8; 33. Td7,Kh8+; 34. Kh1,Tg3; 35. Lf6+,Kg8; 36. Tg1,Txg1; 37. Kxg1,Txe6? 38. Lc4. Zwart geeft het op.

Henk Seijen-H.Abels. Stelling na 17. Le4 Jeljer Dijkstra-Henk Haisma. Stelling na 14. Pxd6



Stelling na 13..Lc8-g4.



Wit: N.N. Zwart: Joop Hummel.

1. e4,c5; 2. Pf3,Pc6; 3. d4,cxd4; 4. Pxd4,Pf6; 5. Pc3,e5. 6. Pxc6? Vervelend in de Svesnikov variant is dat je niet kunt uitwijken. Alleen 6. Pdb5 is goed. 6..bxc6 7. Lc4,Lb4. Het is altijd deze zet die wit zorgen gaat geven. 8. Lg5? Dit verergert de zaak. 8..Lxc3; 9. bxc3,Da5; 10. Df3,d5! Dat hoort er bij en dat weet een beetje kenner. 11. Lxf6,gxf6; 12. exd5,cxd5; 13. Lxd5,Lg4! DIAGRAM De echte schaker voelt dat er een snelle beslissing in moet zitten. Wanneer je de witte koning in het midden kunt houden dan houdt hij het niet tegen dame en twee torens die direct in actie kunnen komen. 14. Lc6+,Ke7; 15. Dd3,Thd8 16. Dc4,Td4!. De tweede krachtzet die de partij beëindigt. 17. Db3,Tb8 18. Lb7,Tdd7; 19. 0-0,Tdxb7. Een schoonheidsfoutje. Eerst even 19..Le6. 20. Dc4,h5. Wit gaf het op Hij staat zonder compensatie een stuk achter.

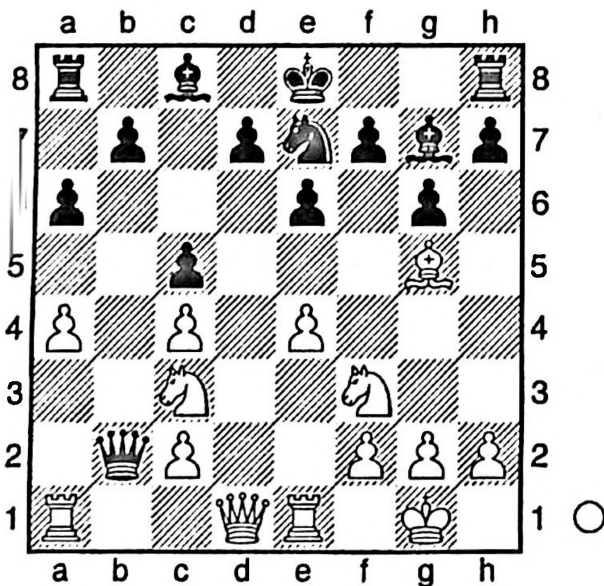
□ Ellenbroek, T
 ■ Hummel, JJ
 Essent
 [Hummel, J.J.]

B31
 2096

13.10.2002

18MB, Fritz7.ctg, IBM55762L3

1.e4 c5 2.Nf3 Nc6 3.Bb5 g6 4.0-0 Bg7
 5.Nc3 e6 6.Re1 Nge7 7.d3 Qb6 8.a4 Na5
 Een zeer goede zet. De loper die eigenlijk het
 paard op c6 had moeten slaan een aantal
 zetten geleden komt nu met een nog groter
 nadeel in de val., hoewel wie straks de de
 verkeerde voortzetting zal aanschouwen kan
 niet anders tot de slotsom komen dat de
 bedrieger bedrogen is. 9.Bg5? Een slechte
 zet. Objectief staat wit nu al verloren. a6
 10.Bc4 Nxc4?? Uiteraard had ik wits 12e
 zet even gemist anders.....ja anders was de
 partij heeeeeeell anders gelopen. 11.dxc4
 Qxb2 Diagram



12.Qd6 Op zet 10 sta je gewonnen en op zet
 11 sta je verloren. Wat is het toch een
 marginaal spel!

Objectief is nu 0-0 het beste maar dat kost
 een kwaliteit, hetgeen ik als verloren taxeerde
 dus dan maar in de duisternis vluchten. f6
 13.Bd2 Bf8 14.Reb1 Qxc2 15.Ra2 Qxc3
 16.Bxc3 Nd5 17.Qxf8+ Een rampzalige partij.
 Overigens voor degenen die lui zijn.....Als ik op
 zet 10....Db2 speel dan staat wit verloren. Het
 beste voor wit is dan

11. Tb1 ...Dc3: 12. Ld2 .. Da3 13. La5 ..Da4:
 en zwart staat 2 pionnen voor.

1-0

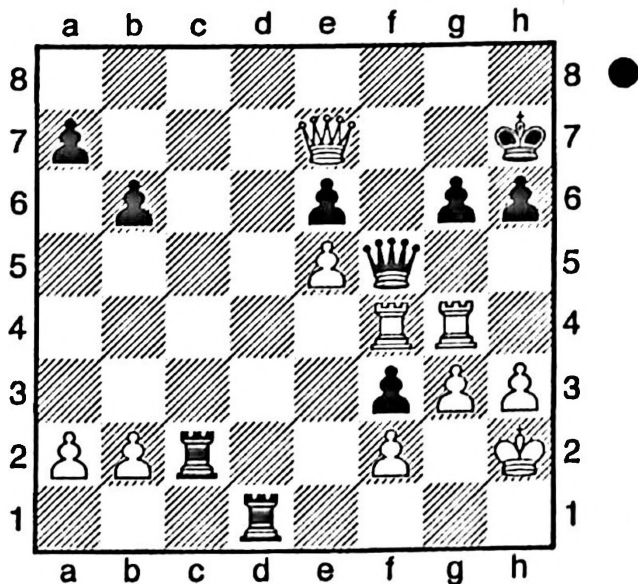
□ Geertsema, P
 ■ Hummel, JJ
 Essent
 [Hummel, J.J.]

B08
 1936

15.10.2002

18MB, Fritz7.ctg, IBM55762L3

1.d4 g6 2.e4 d6 3.Nf3 Nf6 4.Nc3 Bg7
 5.Bc4 0-0 6.Bg5 c5 7.dxc5 Qa5 8.0-0
 Qxc5 9.Bb3 Nc6 10.h3 Be6 11.Qe2 Rac8
 12.Rfe1 Na5 13.Be3 Qh5 14.Bxe6 fxe6
 15.Ng5 e5 16.Ne6 Rfe8 17.Qb5 b6
 18.Rad1 Nc4 19.Qb3 Kh8 20.Nxg7 Kxg7
 21.Bc1 Rf8 22.Rd3 Qh4 23.Rg3 h6
 24.Re2 Nh5 25.Rg4 Qf6 26.Nd5 Qf7
 27.Qd3 e6 28.Ne3 Nxe3 29.Bxe3 Nf4
 30.Bxf4 exf4 31.Qxd6 Qf6 32.g3 f3 33.e5
 Qf5 34.Ree4 Rfd8 35.Qe7+ Kh8 36.Ref4
 Rd1+ 37.Kh2 Rxc2 38.Qe8+ Kh7 39.Qe7+
 Diagram



Kg8 Met nog 20 seconden op de klok zie ik
 even iets over het hoofd. De partij moet
 natuurlijk in remise eindigen na 39kh8
 40.Rxg6+ Qxg6 41.Rf8#
 1-0

BIJ DE EERSTE RONDE IN HOOGVEEN

Je was bij onze partij komen kijken
 En moest lachen
 Toen het scheen, dat ik mat zou lopen.
 Maar, ik had nog een oplossing.

Mijn tegenstander vroeg:
 - is dat uw vrouw?
 - Nee, dit is mijn vriendin!
 En wij schaakten verder.

Je was later nog even langs ons bord gegaan
 en je keek bezorgd
 toen ik in het eindspel een pion verloor.
 Gelukkig is met jou alles nog goed gekomen.

Piet Staal

Oplossingen Marsopgaven.

- 1). 27. Lf6-g5. Op 27..hxg5 volgt 28. Dxf7,Kh6; 29. hxg5+,Kxg5; 30. Tg3,Kh6; 31. f4 en zwart loopt mat. In de partij volgde 27..f5; e5xf6 e.p. en zwart gaf het op.
- 2). 18. Pf7+,Kg8; 19. Lb3,Kf8; 20. Ph8.
- 3). 37. Tc2xa2,Lxa2; 38. Da4! en wit kreeg 2 lichte stukken voor een toren
- 4). Op 34. Tg1-f1+ volgde 34..Pf6! 35. Tf4,Th8+; 36. Th4,Txh4; 37. gxh4,Df3+; 38. Kh2, dxe3 en waar de dame ook heen gaat, er volgt altijd vernietiging. via Pg4+ of Pf2. Na het correcte 34. Td1-f1+ gaat dit echter niet op en heeft wit concrete winstkansen Een voorbeeld van "wie waagt, die wint"..

Marsopgaven. Uit het Staunton Koningsgambiet toernooi.

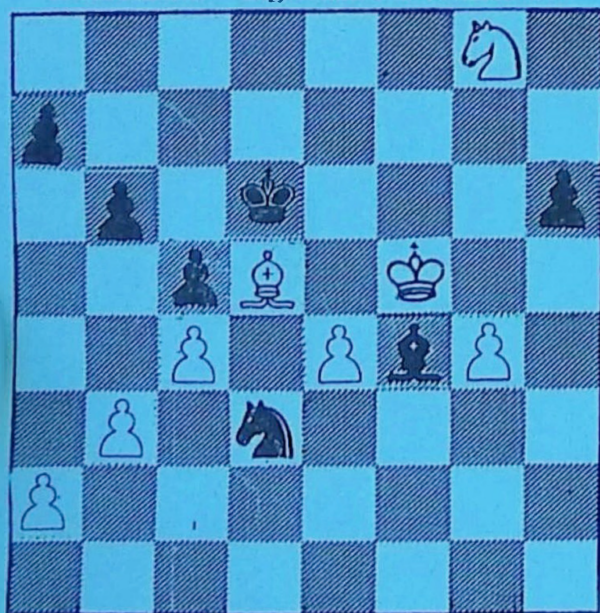
In de invitatie groep waren ook de twee remise partijen interessant. In dit eindspel met een pion meer had wit al voor de tijdcontrole een grote winstkans laten liggen. In stelling 1 speelde wit **48.Kg6? Pe5 49.Kh5 Lg5** en nu staan de zwarte lichte stukken op de juiste plaats en wit komt niet verder. Hoe had hij nog een goede winstpoging kunnen doen.

In stelling 2 had zwart **10..h7-h5??** gespeeld en dat kost een stuk zoals de lezer zeker wel ziet.

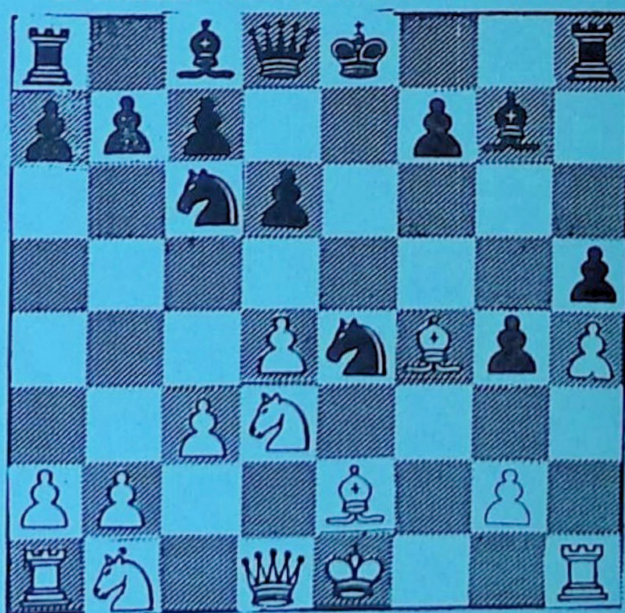
In stelling 3 begint een foutenfestival. Er volgde **24. f6-f7+?, Kf8 25. Th8+?, Pxb8?** Verklaar de vraagtekens en vindt de goede zetten.

In stelling 4 speelde zwart **23..b7-b6??** Hij vergat dat wanneer je wordt aangevallen je niet alleen moet kijken naar een verdediging maar ook naar de tegenaanval. De straf op dit verzuim was in dit geval wel erg dramatisch.

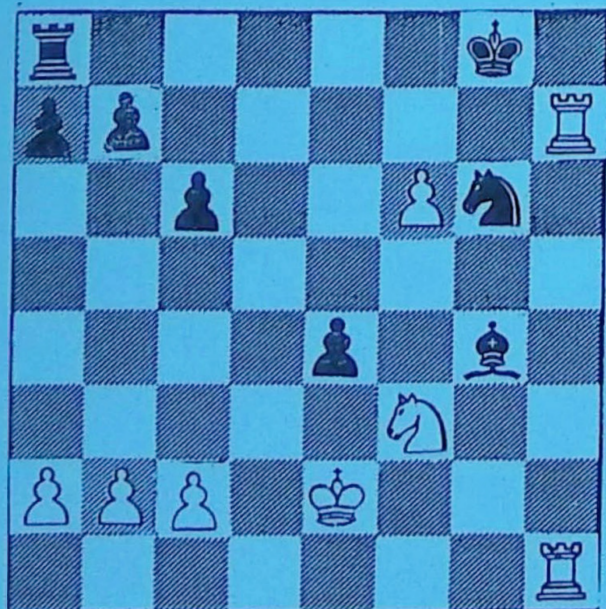
1. Hoeksema – Ligterink. Na **47..Le5-f4.**



2. Geurink - Van der Marel Na **10..h7-h5**



3. Scheffer – Mostertman Na **23..d5xe4**



4. Knol – Van Pelt Na **23. Da8-a5??**

