

Clubblad

Staunton

c
h
a
a
k
g
e
z
e
l
s
c
h
a
p



17e jaargang nr. 3

JANUARI

2001

Inhoudsopgave.pagina.

Bestuurssamenstelling	2
Schaakkalender	2
Van de Redactie/Bestuursmededelingen/Diversen	3
KNSB competitie	4-6
KNSB beker	6
Competitiestanden	6
NOSBO competitie door Michiel Zeevaarder en Richard Jacobs	7-10
Interne competitie.	11-12
Uit de historie. Het proces Lod.Prins-Staunton (1946-1950)	13-17
Uit de media	18-19
Partijen uit de wedstrijd Groningen 3-Staunton 1	20-21
Uit de wedstrijd Staunton 3-Unitas 6. Uitslaande brand op f7	22
Uit de interne competitie. Michiel Zeevaarder-Jan Misdom	22
Jeugdrubriek	23
Marsopgaven	24

Bestuurssamenstelling.

			050-
Voorzitter	R.Jacobs	Mozartstraat 22	5252079
Secretaris	J.Dijkstra	Leopoldlaan 13	5266377
Penningmeester	J.Schlunke, Skiramere 19, Harkstede.		4042729
giro 967038 t.n.v. penningmeester	Staunton		
Int.comp.leider	J.Hovius	Schubertlaan 24	5270729
Jeugdleader	B.Koole	L.Henriëtestraat 42A	3134434
Redacteur/mat.com. P.R.Dijkhuis	West.Drift 68, Haren		5349355

Speellokaal. Speeltuingeb.Helpman-Oost, Groenesteinlaan 16 5252628

Internet adres: [http:// users.bart.nl /~ageu 2024 / staunton/](http://users.bart.nl/~ageu2024/staunton/)

Jaarcontributies: Senioren: f150. Studenten: f115. Aspirantleden f105. Jeugdleden f 80. Gastleden f90. Donateurs f 25.

Donderdag 28 december is er vanaf 17.30 uur op OOC-TV een korte rapportage over het schaken in de stad Groningen. Eddie Zwerver heeft een bezoek gebracht aan Staunton, SISSA en de jeugdafdeling van S.C.Groningen. De uitzending wordt meerdere keren herhaald.

Agenda.

Za 6 jan.	Staunton 1 - Unitas 2 13.00 uur
Ma 8 jan.	Snelschaakkampioenschap/Nieuwjaarsbijeenkomst
Di 9 jan.	Hoogeveen 3 - Staunton 3
Ma 15 jan.	Sissa 2 - Staunton 2 Interne. 16e ronde.
Za 20 jan.	Jeugdtoernooi Leek; toernooi Heerenveen
Vr 26 jan.	Jannes bokaal. 4e ronde.
Ma 29 jan.	18e ronde met jeugd en damevleugel
Za 3 feb.	Groningen 5 - Staunton 1
Ma 5 feb.	Staunton 3 - Lewenborg 3
Ma 12 feb.	Staunton 2 - Groningen 6
Vr 23 feb.	Jannes bokaal. 5e ronde.
Di 6 mrt.	Leek - Staunton 3
Do 15 mrt.	Unitas 4 - Staunton 2
Za 17 mrt.	Staunton 1 - Philidor 2

Mutaties.

Mob. tel. Jörg Schlunke onjuist is vermeld in het ledenoverzicht. Het juiste nummer is: 06- 506.908.92.

Van de Redactie.

In het nieuwe seizoen zijn alle competitiewedstrijden in nederlagen geëindigd en dat zal wel een triest record zijn. Maar het is beslist niet louter kommer en kwel want aan de interne competitie wordt door veel leden en gasten van Haren deelgenomen tot wederzijds genoegen en de voorlopige indruk is dat de clubs weliswaar in karakter verschillen maar dat dit niet in dezelfde mate geldt voor de leden en dat is op langere termijn gezien waar het om gaat.

In dit nummer de slotaflevering van het proces dat Lod. Prins in 1946 voerde tegen Staunton met een nabeschouwing van Rein Wessels.

Het volgende clubblad verschijnt maandag 5 maart in een wellicht wat minder eentonige versie voor wat betreft lettertype, want de Tulip PC uit 1988 is vervangen door moderne apparatuur, die ook geschikt voor Fritz-6. Om hiermee uit de voeten te kunnen is het boek "Windows Millennium voor senioren" aangeschaft.

Copie inleveren uiterlijk op maandag 26 februari.

Bestuursmededelingen

Nieuwjaarsbijeenkomst.

De traditionele Nieuwjaarsbijeenkomst is op maandag 8 januari en er zal dan zoals gebruikelijk gestreden worden om het snelschaakkampioenschap van de club. De deelname kost f 3.50 (jeugd gratis) maar daartegenover staat dat in de pauze en na afloop gelegenheid is om een hapje en een drankje te nuttigen zoals dat reeds enige jaren gebruikelijk is. Overigens zal de titelhouder, onze donateur Alidstone Henries, zijn beker waarschijnlijk komen verdedigen.

De Grote Club actie. Hulde aan de jeugd!

Deze actie heeft ook dit jaar zo'n f 500 opgebracht, een bedrag dat in principe voor een bijzondere activiteit wordt gereserveerd. Het bestuur wil bij dezen speciaal aan de jeugd dank betuigen voor hun inzet om dit resultaat te bereiken.

Toernooi in het Abe Lenstra stadion te Heerenveen.

Op 20 januari worden er een rapid toernooi (beperkte deelname) en vierkampen gespeeld. Het lijkt ons een goed idee om daar met een behoorlijke Staunton afvaardiging heen te gaan. Voorwaarde is dat enkele autobezitters er aan meedoen en anderen kunnen meenemen. Op de nieuwjaarsbijeenkomst 8/1 kunnen we definitieve afspraken maken.

Speciale borden.

Het komt voor dat schakers graag aan een bord spelen dat voorzien is van de letters a t/m h en de nummers 1 t/m 8. Zulke borden zijn beschikbaar en we verzoeken daarom zowel de leden als onze gasten om niet met potlood of pen op de andere borden te gaan schrijven.

Internet adres.

Voorlopig komt er geen wijziging. Ook Unitas heeft nu een internet-site maar ook zij zijn er niet in geslaagd om een "fatsoenlijk" adres te krijgen. Gedeelde smart is halve smart! Voor de liefhebbers: Unitas internet adres: http://home.hccnet.nl/otto_rubingh

NOSBO kampioenschappen.

Op zaterdagen 20 en 27 januari wordt het veteranen kampioenschap gehouden, vanaf woensdag 7 februari het persoonlijk kampioenschap.

Corus (Hoogoven) toernooi.

De speeldata zijn: 13/1 t/m 28/1. Rustdagen 15/1, 19/1 en 24/1.

KNSB competitie.Staunton - Van der Linde 3-5.

De bizarre toestanden voorafgaande aan deze wedstrijd zullen in ieders herinnering blijven. Toen de eerste Staunton spelers rond half één arriveerden in de Groenesteinlaan, hingen daar al zo'n drie kwartier onze gasten uit Winschoten rond. Jullie wedstrijden beginnen om 12.00 uur had de promovendus in de competitiegids gelezen. Die had Piet in bezit en we moesten dus even wachten om dat vreemde bericht te verifiëren maar gerust waren we er niet op want Douwe Algera staat bekend als iemand die zijn zaakjes altijd goed voor elkaar heeft. Aan de andere kant, Sneek arriveerde in de 1e ronde toch op de normale tijd. Het werd snel duidelijk, ook Sneek had op de automatische piloot gevaren en we zaten fout. d.w.z. een vergissing gemaakt op het Bonds bureau maar de redacteur/teamleider had natuurlijk de gegevens moeten controleren.

Behalve figuurlijk voelden we ons ook letterlijk onbehaaglijk want de verwarming was niet aangezet. Dat was het gevolg van gehannes over het Staunton jeugdtoernooi waarbij iemand - namen noemen we niet - had meegedeeld dat dit toernooi bij nader inzien toch niet op 18 november maar op 4 november zou plaats vinden en daarop had de BSV een streep gehaald door Staunton op 18 november. Gelukkig had men de zaal niet aan anderen vergeven; misschien zijn we hier gered door de intocht van Sint-Nicolaas.

Nadat een 5-3 Staunton meerderheid accoord was gegaan met de eis dat we een half uur moesten inleveren voor de eerste 40 zetten en nadat iemand had ontdekt dat er in het gebouw geen toiletpapier aanwezig was, zetten we ons om 13.15 uur aan de borden en verloren uiteindelijk met dezelfde cijfers.

De tijdhandicap heeft natuurlijk een rol gespeeld. Eddie was het meest aangeslagen en ging dan ook door zijn vlag. Daartegenover stond dat Erwin zijn tegenstander in gewonnen stelling door zijn vlag ging en daar hoef je dan ook geen medelijden mee te hebben. Ook Piet redde het. Zijn tegenstander had wel de tijd maar liet met zwart eenvoudig de winst op de 40-ste zet glippen. Theo Ebels en Henk Seijen gingen nogal hard onderuit maar het omgekeerde gebeurde aan het bord van Joop Hummel. Poppe nam met een passieve maar solide stelling genoegen met zwart maar tegen 1. e4,c5; 2. Pf3,Pc6; 3. Lb5 en later Lb5xc6 tegen een solide witspeler is het ook niet mogelijk om zonder grote risico's het anders te doen. Ook dit is een degelijk systeem tegen het siciliaans, evenals 2. c3 en 2. Pc3. En daarmee zijn we meteen aangeland bij het eerste bord, waar in dit kader wel iets over te zeggen valt.

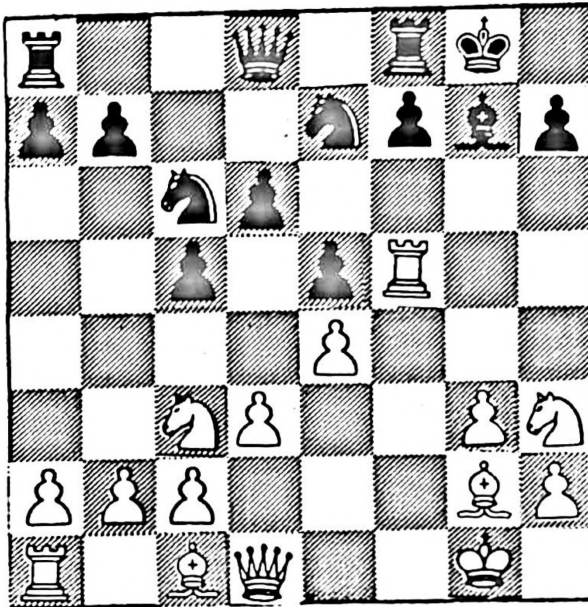
Menno was gewaarschuwd dat hij op geduchte tegenstand kon rekenen en niet met pionnen kon gaan omgaan zoals die middag op straat met pepernoten. Bovendien wisten we vrij zeker dat het volgende op het bord zou komen indien hij -met zwart- meewerkte.

1. e4,c5; 2. Pc3,Pc6; 3. g3,g6; 4. Lg2,Lg7; 5. d3,d6; 6. f4,e5; 7. Ph3,Pge7; 8. 0-0,0-0; 9. f5,gxf5; 10. exf5,Lxf5; 11. Txf5! en wint. Diagram 1. Bilek-Gheorghiu, Bukarest 1968 en Hulshof-Hoeksema, Assen, 3 of 4 jaar geleden. ik stond er bij en keek er naar. (red)

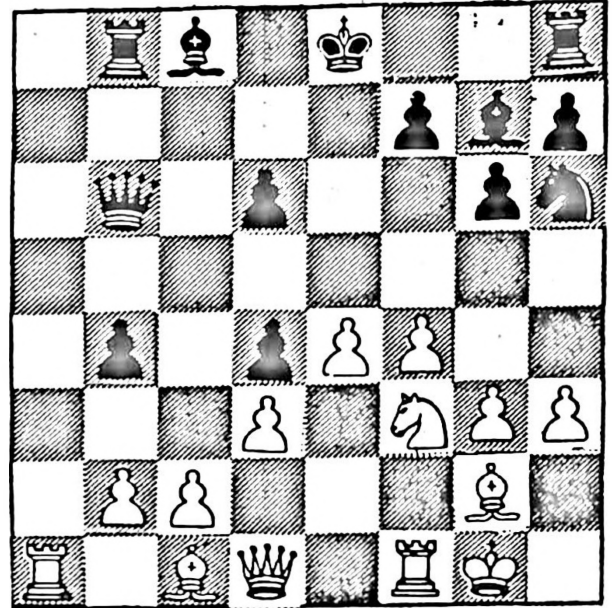
Zo zou hij het dus niet doen. Maar hoe wel? Het ging als volgt:

1. e4,c5; 2. Pc3,Pc6; 3. g3,g6; 4. Lg2,Lg7; 5. d3,d6; 6. f4,Ph6! (eigen teelt) 7. Pf3,Pd4 8. h3,b5; 9. a3,Tb8; 10. 0-0,b4; 11. axb4 cxb4; 12. Pe2,e5; 13. Pxd4,exd4; 14. Txa7,Db6; 15. Tal. Diagram 2.

1.



2.



Wat moet je er van zeggen. Wit heeft een pion meer, zijn stelling ademt harmonie, de pionnenstructuur is prima en de stukken staan actief opgesteld. Vergelijk daarmee eens de zwarte stelling; dat is toch een positionele puinhoop. Idema en Sprenger zouden volgens mij in een correspondentiepartij aan opgeven denken. Kennelijk was Eddie Zwerver niet de enige die aangeslagen was. Maar hij zorgde tenminste voor een krachtige revanche in de volgende wedstrijd.

M.van Steenis - P.Hulshof 0-1
T.F.Ebels - R.Eppinga 0-1
J.Hummel - M.Pieters 1-0
H.G.Seijen - B.Munting 0-1

P.R.Dijkhuis - M.Bosboom $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
E.van Pelt - H.Angerman 1-0
E.Zwerver - D.H.Algera 0-1
P.W.Mulder - $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Groningen 3 - Staunton 4 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ Een dramatische nederlaag.

Gesterkt door de bekerwinst tegen Haren begonnen we met een gezond zelfvertrouwen aan de wedstrijd. En dat werd nog versterkt door de 1-0 voorsprong die we hadden door de overwinning van Leo Damen in een vooruitgespeelde partij en dat zelfs nog met zwart aan bord 2. Na een uurtje waren de vooruitzichten uitstekend. Theo Ebels had al een eindspel op het bord dat eenvoudig moest zijn te winnen en de overige stellingen waren in orde, die van Joop Hummel en Eddie Zwerver zelfs veelbelovend. Maar zoals vaker, na een uur of twee begon de wedstrijd te kantelen. Met de siciliaan van Henk Seijen (merk Svesnikov) ging het opeens totaal mis en hoewel Joop Hummel een kwaliteit had gewonnen, leek dat ook mis te gaan. Maar het eerste bord zou zeker winnen maar daar voltrok zich een waar drama zoals elders wordt weergegeven. De held van de middag werd Eddie Zwerver die op inderukwekkende wijze zijn partij won zoals U eveneens kunt concluderen. Piet Mulder had met de witte stukken zeer solide gespeeld maar de grens tussen solide en passief is moeilijk en het paardeindspel zal nog wel net te houden zijn maar hij moest dan wel in de beperkte bedenktijd de goede zetten vinden, terwijl de zwarte stelling vanzelf speelt en dan kan het toch gemakkelijk mis gaan. De lezer oordele zelf: Wit: Kg1, Pf7, a2, b2, c3, f2, g2, h2; Zw: Kd8, Pa4, a7, b7, e6, g7, h7. Met de vlag bijna in top stond Joop Hummel inmiddels totaal gewonnen maar liet eeuwig schaak toe. Dat betekende bij het afbreken een voorsprong van 3 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$ maar Piet kon wel opgeven. Dan hadden we natuurlijk nog Erwin, die enig initiatief had een vrij gelijke stelling had na de tijdcontrole. Hij kon rustig verder spelen maar ook dat werd een drama en ook dat zal de lezer niet worden onthouden.

Het was overigens een gezellige middag aan de Peizerweg; op bezoek waren ook Caissa, Haren, Philidor 2 en Hardenberg. Dat geheel was uitstekend georganiseerd, waarbij de tussentijdse standen overal duidelijk waren te volgen. En niet alleen wij begrijpen soms niet wat we doen; hoe Ligterink en Baljon gewonnen stellingen weggaven was niet van minder kaliber dan dat van ons. Groningen 1 leek net als wij op een zege af te stevenen maar uiteindelijk werd het 5-5.

E.J.Hummel	-	M.van Steenis	1-0	P.A.Hendriks	-	P.W.Mulder	1-0
J.J.Groeneveld	-	L.J.Damen	0-1	P.Weide	-	E.van Pelt	1-0
G.M.Blom	-	J.Hummel	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	J.de Vlieger	-	E.Zwerver	0-1
W.van Beersum	-	T.F.Ebels	0-1	E.Zuiderweg	-	H.G.Seijen	1-0

Staunton wint van Haren voor de KNSB beker. ($2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$)

Dat was een opsteker en goed voor het zelfvertrouwen. maar uit het voorgaande blijkt dat dat niet voldoende was. Het bekerviertal behaalde in de volgende wedstrijd tegen Groningen 3 slechts $1\frac{1}{2}$ punt en dat betekende dat alle competitiewedstrijden in dit seizoen voor ons verloren gingen en dit dus het enige wapenfeit bleef.

M.van Steenis	-	P.van Linde	1-0	J.Hummel	-	B.Jelic	0-1
T.F.Ebels	-	E.Heijnen	1-0	H.G.Seijen	-	C.A.Mostertman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Menno van Steenis speelde bij uitzondering eens een normale partij al ziet hij dat zelf misschien anders. Wel offerde hij een pion en kreeg daarvoor wat vrijer spel maar zijn opponent gaf de pion terug en verkreeg het betere spel waarvoor hij wel veel tijd investeerde. Een forse misser toen hij nog 7 minuten had voor meer dan 10 zetten en het was voorbij. Zo kun je ook een partij winnen; het is beslist niet nodig om in de opening allerlei risico's te nemen die tegen sterkere tegenstanders vaak weinig rendement opleveren. Theo Ebels won een fraaie positionele partij. Een gave prestatie! Joop Hummel nam met zwart in een Engelse opening een pion. Dat kon wel maar de tweede was behoorlijk giftig en hij werd dan ook snel onder de voet gelopen. Henk Seijen stond na de opening huizenhoog gewonnen; zijn voordeel ebde steeds meer weg maar gelukkig hoefde hij in de verlenging slechts remise te maken en deed dat bekwaam.

Standen.

		m.p	b.p		m.p	b.p
KNSB	Philidor 2	7	22.5	Schaakwoude	4	18
3e klasse A	Unitas 2	6	17.5	Van der Linde	4	16.5
Na 4 ronden	Tal 2	6	17.5	Lasker	3	15
	Groningen 3	5	17	Staunton	0	12
	Sneek	5	15.5	Groningen 5	0	8.5
NOSBO	Unitas 3	8	23.5	Roden	4	13
Promotie	SISSA 1	8	22.5	Unitas 4	2	14
klasse	Spasski's	8	20.5	Groningen 6	0	12.5
Na 4 ronden	Haren 2	6	17.5	Staunton 2	0	12
	SISSA 2	4	15	Veendam	0	9.5
NOSBO	Unitas 6	6	17.5	Assen 2	2	11.5
2e klasse B.	Morphy's Law	6	14.5	Oostermoer	2	11.5
Na 3 ronden	Leek	4	12	Hoogeveen 3	1	9.5
	Lewenborg 3	3	10.5	Staunton 3	0	9

Staunton - Spassky's

Op aandringen van Bram Kruisinga, Poppe Dijkhuis en Michiel Zeevaarder een verslag van mijn partij tegen Haddringh van de Spassky's. Ik vond de partij niet een publicatie waard maar gezien de schrale externe resultaten is elke winstpartij welkom.

1. Pf3Pf6 2. c4 g6 3. g3-Lg7 4. Lg2 0-0 5. 0-0 d6 6. d4 Pa6 7 Pc3 c5 8 h3 De eerste zet van wit waar ik mijn twijfels over heb. Waarschijnlijk wil wit de actieradius van de zwarte dameloper beperken of het veld e3 beschermen. Hier kun je tegen inbrengen dat h3 nu een doelwit is van de zojuist genoemde loper. Db6 na een zet als h3 is het prettig om de druk wat te verhogen. 9 d5 Waarom opeens het centrum vastzetten? En dat terwijl de loper op g2 staat om druk uit te oefenen op het centrum en om de diagonaal h1 a8 in bezit te nemen. Dat is nu niet meer mogelijk. Ld7 10 e4 e6?! Ik wilde het centrum openen omdat wit een ontwikkelingsachterstand had. Volgens mij is dat niet goed voor zwart. Na 11 e5 dxe 12 Pxe5 Tad8 13 Te1 Lc8 staat wit actiever. 11 Db3? Dit is natuurlijk fout, de witte velden worden ernstig verzwakt en deze verzwakking zal van doorslaggevende betekenis zijn. 11 ... Dxb3 12 axb3 exd 13 exd Tfe8 14 Lf4 Lf8 15 Tfe1 Pb4 Op weg naar mooie velden. 16 Txe8 Pxe8 Het paard neemt de dekking van d6 over en houdt tevens een oogje in het zeil op c7. 17 Lf1 Lf5 18 Pb5 a6 19 Pa3 Lg7! Wat een verschil met de witte koningsloper!

Zie diagram. Stelling na 19 ... Lg7



De enige zet voor wit is het droevige Lc1. 20 Te1 Activiteit van de stukken is beter dan krampachtig vasthouden aan een dubbelpion. 20 ... Lxb2 21 Lc1? Een blunder die een kwaliteit kost. Hier was Pb1 speelbaar geweest. 21 ... Lxa3 22 Lxa3 Pc2 23 Lb2 Pxe1 24 Pxe1 Vanaf dit punt in de partij is de wedstrijd feitelijk verloren voor wit. Ik ben toen sneller gaan spelen en heb alleen zetten gedaan die niet verliezen. Na de eerste tijdcontrole zette mijn tegenstander rustig de klokken en kon ik met tien minuten tijdwinst de uitluggerfase in. Ik vind het uitluggeren van partijen weezinwekkend. Er is geen enkel respect meer voor de stelling op het bord. In totaal verloren positie wordt er doorgeschaakt met de hoop op een vingerfout. Wat dat betreft kreeg mijn tegenstander loon naar werken toen hij de kwaliteit weer terugwon. Ik had nog een pion veroverd zodat het eindspel met twee pionnen meer gelukkig de doorslag gaf. Voor de liefhebber van rapid- en vluggerpartijen hier het vervolg. 24 ... Pg7 25 g4 Lb1 26 Lc3 a5 27 Le2 a4 28 bxa Txa 29 Lf6 Kf8 30 Pf3 Pe8 31 Lh4 Ta2 32 Kf1 Le4 33 Pe1 Lc2 34 Pf3 Lb3 35 Pg5 Kg7 36 Pe4 Ta1+ 37 Kg2 Te1 38 Ld3 Lxc4 39 f3 Lxd3 40 Lxe1 Lxe4 41 fxe4 Kf6 42 Lc3+ Ke7 43 Kf3 Pc7 44 Kf4 b5 45 Ke3 b4 46 Lb2 Pb5 47 Kd3 Pa3 48 g5 c5+ 49 Kd4 Kd7 50 Lxa3 bxa3 51 Kc3 Kc7 52 Kc2 Kb6 53 Kb1 c3 54 h4 Kc5 0-1

Ach, hadden we maar...

door Michiel Z.

Ook de Spasski's en Haren 2 bleken te sterk voor het tweede team. Beide keren bleef het lang spannend, dat wel, maar het "had-i maar (niet)"-gehalte was hoog....

De Spasski's zijn sterk aan de hogere borden maar dankzij mooie overwinningen van Leo en Bauke werd het daar toch 2-2. Onze lagere borden lieten het echter lelijk afweten. Dick kreeg voordeel, wist niet hoe het verder moest en zag prompt zelfs simpele vorken en penningen niet meer, terwijl ook beide Hanzen goede stellingen om zeep hielpen. Ach hadden ze maar ... net als Remco degelijk gespeeld.

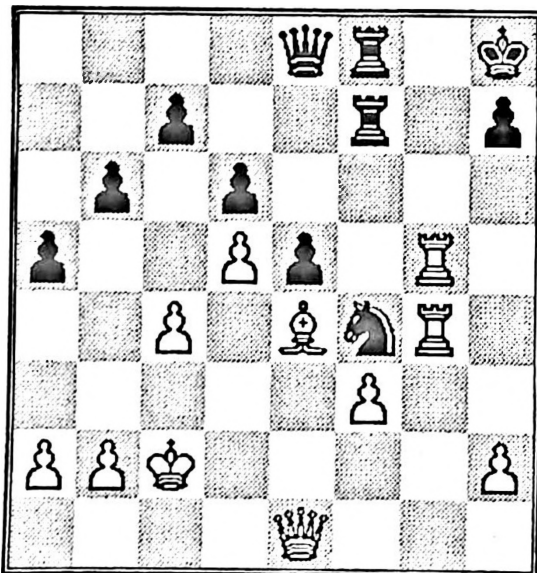
Tegen Haren 2 werd Jeljer al vroeg ingepakt door zijn sterke tegenstander maar Jan maakte gelijk. Leo won voor het eerst niet, ik voor het eerst wel, profiterend van een misrekening van Bob. Het was individueel gezien geen goede dag voor de Romijns want Kees wierp Dick een mat in één in de schoot. Van teamleider Bram hoopten we lang op een halfje. Zijn tegenstander had echter steeds het initiatief in een langdurig toreneindspel met alles erop en eraan, en helemaal op het eind maakte Bram de verkeerde keuze. Jammer, maar dat kan gebeuren. Hans Mooij maakte remise, zodat we om een zondebok te vinden bij Henk Davids uitkomen.

Spasski's - Staunton 2 5 - 3

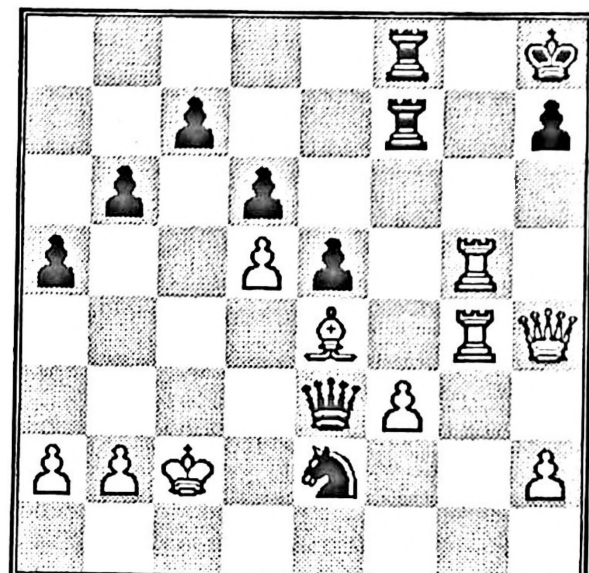
1. Henk van Putten	- Leo Damen (wit)	0 - 1
2. Jan Postma	- Bram Kruisinga	1 - 0
3. Harry van der Laan	- Michiel Zeevaarder	1 - 0
4. Thale Hadderingh	- Bauke Koole	0 - 1
5. H. Jansen	- Dick Hummel	1 - 0
6. R. Yska	- Hans Lührman	1 - 0
7. G. van den Berg	- Hans Mooij	1 - 0
8. Koos Stolk	- Remco Bredewold	0 - 1

Staunton 2 - Haren 2 3 ½ - 4 ½

1. Leo Damen (zw)	- E.J. Hoekstra	0 - 1
2. Bram Kruisinga	- R. Hoogeveen	0 - 1
3. Michiel Zeevaarder	- Bob Romijn	1 - 0
4. Henk Davids	- Jan Veldman	0 - 1
5. Dick Hummel	- Kees Romijn	1 - 0
6. Jeljer Dijkstra	- G. Tetteroo	0 - 1
7. Hans Mooij	- P. S. Hasper	½ - ½
8. Jan Hovius	- H. Gielen	1 - 0



Davids - Veldman, na 32...Dd8-e8



Davids - Veldman, na 40...Pf4-e2

Hij kreeg een stelling die er goed uitzag, zie **diagram 1**, maar dacht nu snel te kunnen winnen op de koningsvleugel. "Had ik maar even b3 gespeeld i.p.v. Dh4", zei hij na afloop. Dat was misschien wel verstandig geweest maar ook dan begrijp

ik zijn optimisme niet. Als zwart na b3 actief speelt met bijv. a4 Dh4/axb3+ axb3/Da8 Kb2/Da5?, tsja, dan wint Lxh7, want op Dd2+ komt Lc2 mat en na Txx7 komt Tg8+ gevolgd door Df6+ en mat. Deze combinatie wordt straks nog van belang (al schijnt Henk Lxh7 zelfs nooit overwogen te hebben...). Als zwart zich daarentegen passief verdedigt, zie ik geen winnende aanval met Dh4, Dh6 en Tg7 (Henks idee). Alsof zwart Tg7 zal toelaten! Henk moet in sprookjesland hebben vertoefd, want zwart speelt toch (eventueel na b3/a4 Dh4/axb3+ axb3) gewoon De7? Op Dh6 kan dan Df6.

In de partij gebeurde 33.Dh4/Da4+ en die had Henk blijkens zijn commentaar niet gezien (!): "Ik was na Da4+ zo aangeslagen dat ik bijv. ook niet zag dat mijn dame veld e1 bestreek". Dat maakt overigens niet uit (behalve als je net uit sprookjesland komt). Er volgde 34.Kc3? Nu gaat alles met schaak. Na Kd2 had tenminste Lxh7 nog een keer gekund, waarna zwart remise moet maken door eeuwig schaak, met zijn dame tussen f1 en c4 pendelend.

34..../Db4+ 35.Kc2/Dc4+ 36.Kd2/Db4+ 37.Kc2/Dc4+ 38.Kd2/De2+ 39.Kc3/De3+ 40.Kc2/Pe2; zie **diagram 2**. Zwart dreigt Dc1 Kb3/Pd4+ met geforceerd mat, of Dc1 Kd3/Pf4+ Txf4/Dxf4. Wat moet wit doen?

De1 kost pion f3 of erger; maar Lxh7! kan alsnog, nu als redzet. Na Lxh7/Dc1+ Kb3/Dxg5 Dxg5/Txx7 (dit geeft ook het schaakprogramma bowili aan) moet wit in elk geval remise hebben. In plaats van na de tijdcontrole zijn kans te grijpen, liet Henk Aangeslagen in Sprookjesland zich echter als een lammetje naar de slachtbank leiden: 41.Tg2 deed niets tegen het mat.

Ach hadden we maar niet de kerst voor de deur gehad; nu moet de arme zondebok worden opgepeuzeld. Haren wil zijn hersenen (ze zien toch iets in zijn spelopbouw) zodat wij de botten mogen afkluiven. Als we daar maar sterker van worden ... Misschien moeten we toch nog maar even met Haren onderhandelen.

Staunton 3 in NOSBO-klasse 2B

Het is nog even spannend hoe Staunton 3 er uit gaat zien, maar het is te verwachten dat een aantal spelers van vorig jaar doorschuift naar Staunton2, dus wellicht is ons derde wat minder stevig dan vorig jaar. Ook het verlies van Roel Lode - topscorer van vorig seizoen - wordt hevig gevoeld. Roel, die 2 juli overleed, wordt door alle Stauntonschakers zeer gemist.

Toch maar een voorbeschouwing. Een derde plaats, zoals vorig jaar, zou een aangename verrassing zijn, we zijn ook dik tevreden met een soepel middenmootpositie.

Maandag 9 oktober Staunton 3 - Morphy's Law 3-5

1. G.Luhrman (1639) - G.Mellink (1904) 0-1
2. T.Rellum (1563) - J.Mellink (1803) 0-1
3. J.Hovius (1636) - D.Lohman (1751) 0-1
4. J.Schlunke (1404) - I.Maat (1730) 0-1
5. A.Offers (1458) - R.Goedhart (1594) 0-1
6. R.Jacobs (1449) - Bouius (1481) 1-0
7. E.Meijer (1245) - T.de Vries (1467) 1-0
8. D.Rietveld (1316) - Dijkstra (-) 1-0

Morphy's Law, gedegradeerd uit de eerste klasse, mag tot een der favorieten in deze klasse gerekend worden en we hoelden rekening met een zware avond. Overigens speelt kopman Jan Lulof alleen de thuiswedstrijden van Morphy's Law mee, maar ook zonder hem was de ratingovermacht groot. Aan de staartborden viel dat nog enigszins mee en in de praktijk pakte dat wel erg goed voor uit: rond de klok van 10 stond het zomaar 3-0 en op dat moment dik verdiend!

Toch rekende we nog steeds niet echt op matchpunten, omdat op dat moment de stellingen aan bord 2,3 en 5 al hpeloos waren.

Bord 1 gaf echter een spannende pot te zien met de kansen voor Lührman, en ook Jorg had allerlei goede mogelijkheden. In de slotfase gingen beide Stauntonspelers alsnog onderuit, aan bord 1 in tijdnood, aan bord 4 koos Schlunke voor het goede idee, maar de verkeerde uitvoering, daar waar de juiste uitvoering wel degelijk het volle punt had opgeleverd.

Toch aan het slot van de avond en gevoel dat Staunton 3 een leuk team is dat iedere wedstrijd met zelfvertrouwen in kan gaan. Nu de punten nog, maar dat geldt ook voor de collega's van Staunton 1 en 2....

do 9 november Oostermoer 2 - Staunton 3 Uitslag 5-3

Een wedstrijd om naar buiten toe zo weinig mogelijk woorden aan vuil te maken, maar om intern zeer stevig na te bespreken.

Staunton 3 verscheen met 5 man in Zuidlaren. Die 5 man wisten 3 punten te behalen, en dus verloor het team met 5-3.

Niet alleen is dit triest voor onszelf en voor de spelers die wel aantraden, het is eigenlijk een belediging voor onze tegenstanders, die ook zin hebben in een lekkere pot schaak. Terecht dat de punten in Zuidlaren bleven.

Natuurlijk waren er goede redenen voor de afzeggingen, maar -wetende dat Staunton 3 geen onbegrensd reservoir aan spelers heeft- tijdig afzeggen biedt de mogelijkheid tot vooruitspelen, en die was er nu niet.

Staunton 3 - Unitas 6 3-5

G.J.Lührman	- J.van Delden	1-0	A.Offers	- J.Nijhoff	rem
J.Hovius	- B.Wolf	1-0	R.Jacobs	- F.Wijbinga	0-1
J.Schlunke	- J.Aarts	0-1	E.Meijer	- A.v/d Borg	0-1
T.Rellum	- A.Verheul	rem	D.Rietveld	- P.Staal	0-1

Ook de laatste wedstrijd tegen Unitas werd helaas verloren. Ard had zijn voor uit gespeelde partij met enige moeite remise kunnen houden. Maar voor het overige....

Het eerste bord werd gemakkelijk "gewonnen" een van hun spelers kwam niet opdagen. Daarom besloot men van de kant van Unitas tot een tactische opstelling. Bord een opgeven en de rest verdelen over de lagere borden, op zichzelf een logische benadering. Van tevoren dichten wij onszelf toch wel enige kansen toe, die echter niet bewaarheid werden.

We gingen roemloos ten onder. Het programma ziet er ook naar uit dat we zullen moeten vechten voor enkele punten willen we regelrecht gaan degraderen, dat zou toch bijzonder jammer zijn.

Als enig positiefpunt was de goede overwinning van Jan Hovius, hij weet geduldig zijn moment van toeslaan af te wachten. Iets waar ikzelf veel problemen mee heb. Ook dit maal in een evenwichtige stelling met goede kansen voor mij doe ik een op zichzelf goede combinatie maar vergat het lek. Na de lange rokade stond mijn koning nog op C1, waar bij ik het tussen schaakje op F4 volledig gemist had, de stukken konden gelijk in de doos. Ook Jorg had last van enige schaakblindheid, Hij stond vanaf het begin zwaar onder druk en miste plotseling een toren zonder enige compensatie. Ook Egbert kwam vanuit de opening direct in de problemen Lxf7 hierdoor speelde hij de gehele partij met een toren minder en werd vakkundig opgerold. Dick Rietveld speelde geruime tijd op winst en had beslist een remise stelling op het eind alleen de klok werkte niet helemaal mee, hierdoor verloor hij helaas zijn partij. Ook kon Theo Rellum zijn inspanningen niet beloond zien met een punt, het was wel een aardige partij met een aardige tegenstander maar helaas een ½ je het resultaat.

Over de interne competitie:

door: J. Hovius

De interne competitie is al 15 ronden oud. Als nieuwe interne competitie-leider doet het me veel genoegen om de toch grote opkomst te zien. Zowel de aanwezigheid van menig speler van Haren als mede van de dames van de Damevleugel maken de interne competitie afwisselend.

Naast de grotere opkomst dit jaar zijn er ook nog andere zaken veranderd voor de interne competitie.

In overleg met onder meer Herman Bloem zijn er enkele wijzigingen in de puntentelling gekomen.

Ik zal het een en ander toe te lichten:

Aan het begin van de competitie krijgt iedere speler 100 punten, de zogenaamde startmediaan.

Een speler die halverwege in de competitie komt en normale competitie wil spelen krijgt als startpunt de mediaan van dat moment. Dit zodat de speler ook halverwege de ranglijst kan beginnen. (Deze mediaan is ronde 15 nu 108 punten).

Per gewonnen wedstrijd komen er 5 punten bij en per remise 1 punt. Een nederlaag kost 3 punten.

Verder zijn de bonussen voor een vrije ronde (V) en bardienst (B) nog steeds 2 punten. En ook de waardering voor de Albertsschaal (Ax) is hetzelfde gebleven. Elke gespeelde ronde levert 1 punt op.

Wat gewijzigd is zijn de volgende zaken:

- een afgebroken partij wordt niet meer als 1 voorlopig punt geteld.
- het spelen voor externe teams voor Staunton op maandag wordt beloond. Elke Staunton speler die door extern spelen verhinderd is interne competitie te spelen krijgt tenminste 1 punt. Speelt hij echter remise dan krijgt hij 2 punten en bij een overwinning zelfs 3 punten.

Deze regels gelden voor alle externe Staunton-teams die op maandag spelen, dit is inclusief eventuele beker-teams. In de uitslagen lijsten worden de bonussen voor de externe wedstrijden genoteerd als Ev, Er en Ew.

Verder worden spelers die te weinig wedstrijden hebben gespeeld aan het einde van de competitie uit de stand verwijderd.

Als criterium hanteer ik hierbij tenminste 20 % van de mogelijke competitieronden die gespeeld moeten zijn. In de praktijk zal dit tenminste 6 wedstrijden zijn.

Om de Albers-schaal

De bekercompetitie is gevorderd tot de halve finales. in de achtste finales waren de resultaten: Scheffer wint van Van Steenis (na snelschaken). Dijkhuis-Wessels 2-0, Van Pelt-Seijen 2-0. In de halve finales spelen Dijkhuis-Van Pelt en Scheffer tegen de winnaar van de nog te spelen match Kruisinga-Bredewold.

Tussenstand Interne Competitie STAUNTON 2000/2001

na ronde:

15

Rang	Naam	Saldo	#	+	=	-	Af	Bonus	♦
1	Ebels	137	12	8	1	3	0	5	Er,Ew
2	Steenis van	130	11	7	0	4	0	7	Er,Ew, Ax(2)
3	Hummel J	126	6	5	0	1		4	Ew,Ev
4	B. Romijn	126	14	6	5	3		0	
5	Dijkhuis	125	9	5	2	2		4	V,Ax(2)
6	Misdorn	122	14	7	2	5	0	0	
7	G. de Wit	119	11	6	1	4	0	0	
8	Zeevaarder	119	6	3	2	1		5	Ev,Ev,Ew
9	Hovius	117	9	4	1	4	0	8	Ev,Ax,Ew,Ew
10	Damen	115	5	3	0	2		6	Er,Ew,Ev
11	Hummel D	115	4	2	1	1		7	Ew,Ev, Ew
12	Davids	115	7	3	2	2		4	Ax,Ev,V
13	Wessels	114	4	1	3	0		6	Er,V,Ax(2)
14	Bloem	114	5	3	1	1		1	Ev
15	Koole	113	3	2	0	0	1		
16	Mostertman	113	2	2	0	0		7	Ew,Ev,Ax,Er
17	Mooij	113	6	2	2	2	0	7	Ew,Ax(2),Er
18	Seyen	112	9	3	2	4	0	0	
19	Vallente	112	5	2	2	1		3	Er,Ax
20	Bredewold	112	5	3	0	2	0	0	
21	Vos	111	11	4	4	3		4	Ev,Ev,Ax,Ev
22	Kruisinga	110	10	4	1	5		1	Ev,
23	Luhman	108	5	2	1	1	1	2	Ax(2)
24	Pelt van	109	5	2	0	2	1	0	
25	Zwerver	109	10	3	3	3	1	3	
26	Jelic	109	1	0	1	0			
27	Schlunke	109	10	4	1	5		3	Ev,Ev,Ax
28	Kruize	108	1	1	0	0		0	
29	Dijkstra	108	8	2	2	4		8	Ev, V,Ew,Ev,Ax
30	Rellum	107	7	2	2	3		4	Ev,Er,Ax
31	Offers	106	2	1	0	0	1	1	Ev,
32	Vinken	105	1	0	0	1			
33	Groeneveld	105	2	1	0	1		9	V V,Ew,Ax,Ev
34	Jacobs	105	4	1	0	3		1	Ev
35	Serier	103	7	2	1	3	1	0	
36	Gielen	102	3	0	2	0	1		
37	Nijburg	102	2	1	0	1			
38	Schreuder	102	2	1	0	1		0	
39	Jan Eise Wieringa	102	2	1	0	1		0	
40	Hoekstra E.	102	2	1	0	1		0	
41	Schaafsma	102	2	1	0	1		0	
42	B. Romijn, sr.	102	6	1	3	2		0	
43	Mulder	101	6	1	2	2	1	0	
44	Logtmeijer	101	1	0	1	0			
45	Bouwman	100	1	0	0	1		0	
46	Rietveld	100	9	2	1	6		7	Ew,V,Ax,Ev
47	Alwyn v. Lubeck	99	3	1	0	2		0	
48	Vogelsang	99	3	0	2	1		0	
49	Lugtenberg	97	1	0	0	1		0	
50	Meijer	97	9	2	1	6		4	Ew,Ev
51	van der Ende	94	2	0	0	2		0	
52	Jan vd Ploeg	94	2	0	0	2		0	
53	Pastor	94	3	0	0	3		0	
54	Veenhuysen	89	9	2	0	7		0	
55	Ham		3	0	0	3		0	

Uit Staunton's historie.

Prins versus Staunton (2). De zaak in hoger beroep te Leeuwarden.

Het gerechtshof had discretie hoog in het vaandel want ze zonden ons een "geblindeerd arrest". Dat gaf geen problemen en men ziet dat er in de persoonlijke sfeer bij de "aangeklaagden" heel wat was gebeurd. Allereerst even het jargon. Appellant is Prins, geïntimeerden zijn de Staunton leden en dingtalen zijn processtukken.

Het gerechtshof kwam na bestudering van de dingtalen tot dezelfde conclusie als iedere niet-jurist met enig gezond verstand, namelijk dat Prins niet vrijwillig van deelname had afgezien en dat hem daarom een schadevergoeding toekwam.

Prins kreeg f2000, waarschijnlijk mede omdat "Staunton" in Groningen met succes op de juridische toer was gegaan. Had het gerechtshof b.v. Euwe als arbiter ingeroepen dan zou hij bevestigd hebben dat f1000 een vorstelijke schadeloosstelling zou zijn geweest.

Rol No: 247. L.Prins ;, wonende te Amsterdam,
appellant bij exploiten van dagvaarding van 6,
 17 en 18 Januari 1949, procureur Mr.A.E.Stoop
 tegen

1. Gezamenlijke erfgenamen van J.Duns, laatst
 gewoond hebbende te 's-Hertogenbosch;
2. W.Mensonides, wed.van F.van den Bergh, wonende
 te Wraysbury Bucks England;
3. D , te Groningen, in zijne hoe-
 danigheid van curator in het faillissement van
 Joh. Hollander, wonende te Groningen;
4. Dr.Ir. J.C.Scheffer, wonende te Groningen;
5. H.J.Wolthuis wonende te Groningen,
geïntimeerden bij voorzegde exploiten, procu-
 reur Mr. D.H.Okma.

In Rechte:

Overwegende dat appellant als grief tegen het beroepen vonnis heeft aangevoerd dat de gronden waarop de Rechtbank de vordering heeft afgewezen, die beslissing niet kunnen dragen en het Hof deze grief gegrond acht;

Overwegende dat toch het Hof - anders dan de Rechtbank - op grond van de eigen uiteenzetting van geïntimeerden in de dingtalen, in verband met het daarbij door appellant aangevoerde, tot geen andere conclusie kan komen dan dat geïntimeerden appellant's verzoek om tot deelname aan het tournooi te worden toegelaten niet hebben ingewilligd en zulks alzo hebben "geweigerd", zijnde toch het "niet-inwilligen" van een verzoek synoniem met "weigering";

Overwegende dat nu wel geïntimeerden aan de zaak deze wending geven dat appellant door "ten slotte" op de vraag van geïntimeerden of hij zich "vrijwillig" wilde terugtrekken, te antwoorden "zeg maar ja, maar ik bedoel neen", zich door deze woorden dus van deelname terugtrok en appellant bij de kort daarop gevolgde loting ook niet verscheen, doch het Hof de door geïntimeerden en ook door de Rechtbank uit die woorden getrokken conclusie niet deelt;

.....

Overwegende dat toch - nog geheel daargelaten, dat weinig begrijpelijk is en ook niet opgehelderd, waarom "ten slotte" de koppige onverzettelijke appellant van inzicht zoude veranderd zijn (de brief van appellant's raadsman van diezelfde dag, 13 Augustus 1946 bewijst het tegendeel) - van een vrijwillig zich terugtrekken niet mag worden gesproken, indien men heengaat, daartoe als 't ware gedwongen met het mes op de keel en nu de aangehaalde woorden - stel: deze zijn onderdaad zo gebezigd als geïntimeerden stellen, (ze ~~zijn~~ iets) dan toch hoogstens de betekenis hebben van een "heengaan onder protesten, naar goede trouw uitgelegd, hieraan elk karakter van te zijn "vrijwillig" ontbreekt;

.....

Overwegende dat, naar 's Hof's oordeel, aan appellant, die zich door het optreden van geïntimeerden gesteld zag voor een fait accompli, immers uit de houding van geïntimeerden begrijpend, dat hij in geen geval, ook als hij niet wegging, tot de loting zou worden toegelaten, weinig anders restte dan heen te gaan en zich bij de loting niet te vertonen, daar door mogelijk publiek schandaal en nog grotere verwarring voorkomend en hij zódoende zelfs in het belang van geïntimeerden gehandeld heeft;

Overwegende dat uit al het voorgaande als 's Hof's oordeel volgt, dat door appellant aan geïntimeerden terecht wanpraes tatie verweten werd;

Overwegende, wat nu de vaststelling van het schade-cyfer betreft: dat het Hof, in een geval als dit, van ene enquête of deskundigenbericht niet zodanig resultaat verwacht, dat de rechter daardoor in staat zal worden gesteld het bedrag der schade enigzins nauwkeurig vast te stellen, zodat altijd een vrij willekeurige taxatie zal moeten geschieden; dat daarom het Hof is te rade gegaan die schade zelfstandig te waarderen en het Hof dan - na afweging van alle in deze in aanmerking komende factoren - het beloop der schade - ex aequo et bono - vaststelt op f.2000.--;

Overwegende dat, nu appellant aanzienlijk minder toegewezen krijgt dan door hem werd gevraagd, het Hof termen vindt tot algehele kosten-compensatie, in voege als hierna te vermelden;

Overwegende dat zulks, met vernietiging van het vonnis a quo, leidt tot de navolgende beslissing;

Gezien de desbetreffende wetsartikelen;

Rechtdoende In Naam der Koningin:

Vernietigt het vonnis, waarvan beroep;

En opnieuw rechtdoende:

Passeert het over en weer gedaan bewijsaanbod;

Veroordeelt geïntimeerden, gelijk hierboven onder 1 tot en met 5 vermeld, en wel ieder voor het geheel, in dier voege dat door de betaling door één van hen de anderen worden bevrijd, aan appellant te vergoeden alle kosten, schaden en interessen door appellant tengevolge van de voormelde wanprestatie van geïntimeerden geleden en nog te lijden en te dien einde aan appellant tegen kwijting te betalen de som van twee duizend gulden (f.2000.--) met de rente dier som ad 5% 's jaars van de dag der inleidende dagvaarding af tot die der voldoening;

Compenseert tussen partijen de proceskosten zo in eerste aanleg als in hoger beroep gevallen, des dat iedere partij de eigene drage.

Aldus gewezen door de Heren Mrs. Cleveringa, President, van Heijst en Kingma Boltjes, Raden, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van Woensdag, 25 Januari 1950, door de President voornoemd, in tegenwoordigheid van genoemde Raden, en van de Griffier, Mr. de Gruyter.

Cleveringa

Cleveringa

Het Staunton-tournooi 1946 en nog wat. Rein Wessels.

De redacteur van dit blad vroeg mij om enig (juridisch) commentaar op de meer dan een halve eeuw oude uitspraken in het proces tussen Lodewijk Prins en de leden van het uitvoerend comite van het beroemde Staunton-tournooi 1946. Ik wist wel van het bestaan van deze uitspraken, maar had ze nooit gezien, voor Uw redacteur ze mij ter inzage gaf. Het was voor de liefhebbers uiteraard zeer boeiende lectuur. Voor een goed begrip is het wel nodig te bedenken, dat de bedragen, waarom het ging, door de geldsontwaarding nu betrekkelijk laag lijken. In de huidige verhoudingen zouden deze bedragen zeker met 10, zo niet meer, moeten worden vermenigvuldigd.

Eerst wat het rechtbankvonnis betreft. De rechtbank neemt wel heel gauw aan, dat er een overeenkomst tussen Prins en het comite tot stand was gekomen. De papieren, waaruit dat zou moeten blijken, zijn blijkbaar in het proces niet overgelegd. Ik bedoel daarmee de uitnodiging, zoals die aan Prins is gezonden, met ongetwijfeld de voorwaarden van deelname aan het tournooi. Ook de bevestiging van Prins aan het comite ontbreekt. Dit treft te meer, omdat de indruk indertijd was, dat in feite Euwe de uitnodigingen heeft verzorgd, en het comite had goed te vinden, wat Euwe had gedaan. De rechtbank had er geen moeite mee om te stellen, dat er een overeenkomst tot stand was gekomen en concludeerde vervolgens wat kort door de bocht, dat het comite in feite wanprestatie bij het nakomen van de overeenkomst heeft gepleegd. Die wanprestatie heeft dan volgens de rechtbank geen gevolgen, omdat Prins zich zelf zou hebben teruggetrokken, zodat het comite niet geweigerd zou hebben hem tot het tournooi toe te laten. Dit lijkt mij geen sterke argumentatie.

Het verbaast niet, dat in hoger beroep het Hof te Leeuwarden van de argumentatie van de Rechtbank niet veel overlaat. Uit de stellingen van partijen was het zonneklaar, dat op Prins grote druk is uitgeoefend zich terug te trekken. Prins wilde dat niet en heeft er toe voor gekozen niet bij de loting te verschijnen. Ik ben het met het Hof eens, dat Prins in feite het mes op de keel was gezet, nu hem duidelijk was gemaakt, dat hij door het comite niet tot de loting (en dus tot het tournooi) zou worden toegelaten. Daarin school de wanprestatie van het comite en de verplichting tot schadevergoeding. Het was vervolgens aan Prins om na te gaan welke vorm van schadevergoeding hij wilde hebben. Hij weigerde een schadevergoeding van f 1.000,-- en de niet geheel duidelijke toezegging voor deelname aan andere tournooien en gaf de voorkeur aan een proces, waarin hij zijn schade op f 5.000,-- stelde.

Het Hof gaf Prins in beginsel gelijk, maar zat toen wel met de bepaling van de hoogte van de schade. Eigenlijk had Prins terzake met het bewijs van de hoogte van de door hem gestelde schade moeten worden belast, maar het Hof vond dat blijkbaar wat onbillijk, en ging de schade ex aequo et bono begroten. Het lijkt mij, dat het Hof wel wat merkwaardig op deze wijze een bedrag van f 2.000,-- uit de hoge hoed heeft getoverd. Dit bedrag (f 500,-- meer dan de hoofdprijs(!), waarva redelijkerwijs niet mocht worden aangenomen, dat Prins die ooit had kunnen winnen) komt wel erg hoog voor in de toenmalige verhoudingen, te meer, omdat in 1950, toen het Hof zijn arrest wees, Prins al weer in diverse tournooien had meegespeeld, diverse boeken had geschreven en schaakrubrieken had verzorgd. Zo te zien was er niet veel afbreuk gedaan aan zijn schaakreputatie, zoals hij in de inleidende dagvaarding had gesteld.

Voor het Staunton-comite was het arrest in zoverre nog een meevaller, dat het Hof, nu het minder toewees, dan gevorderd was, de kosten compenseerde, d.w.z. men behoefde – wat anders wel het geval is bij een verloren proces – de kosten van de andere partij niet te betalen. Naast de hoofdsom met 5% rente vanaf de dag der dagvaarding, behoefde het comite alleen de kosten van de eigen advocaat te betalen. Dat had ook veel nadeliger voor het Comite kunnen uitpakken, want op het principiële punt had het comite het proces verloren!

Nu ik toch wat schrijf naar aanleiding van het tournooi uit 1946 wil ik nog wat eigen herinneringen doorgeven. I was in 1946 leerling van het Willem Lodewijk Gymnasium en een enthousiast schaker, maar voor mij was de toegangsprijs van f 1,-- per ronde een zeer aanzienlijke uitgave. Ik kon nog juist de entree voor de eerste ronde betalen en noteerde daar voor mijzelf alle partijen. Toen had ik het geluk opgemerkt te worden door het Comite-lid H.J. Wolthuis; deze vroeg mij of ik als notatie-jongen wilde fungeren: ik moest dan naast een bord van de (groot)meesters zitten en elke zet die gedaan werd doorgeven aan de persoon, die op het podium van de Harmonie de demonstratieborden bediende. Mijn beloning was: Gratis toegang! Ik was daar zeer verguld mee!

In de herfst van 1946 was de overijverige secretaris van de comite, de heer Hollander, zo vriendelijk om alle leerlingen van mijn Gymnasium uit te nodigen voor een door hem te geven simultaan-seance, te houden in Suisse, het toenmalige clublokaal van Staunton. Als prijs voor wie hem wist te verslaan, loofde hij een exemplaar van het kort daarna te verschijnen officiële tournooi-boek uit. Nu was het (schaak)enthousiasme van de heer Hollander wellicht wat groter dan zijn speelsterkte; in elk geval weet ik nog, dat hij die middag tegen circa 15 leerlingen optrad en meer dan de helft van zijn partijen verloor. Zo ben ik nog steeds in het bezit van het zo verkregen tournooiboek en dat vond ik een geweldige financiële meevaller, want de prijs daarvan was bij verschijnen F 9,90. Het staat mij bij, dat de simultaangever zelf ook wat beduusd was over het door hem kennelijk niet verwachte resultaat, en wij zullen maar hopen, dat het niet alleen daardoor is geweest, dat in de jaren daarna in staat van faillissement werd verklaard.

Uit de media. EN PASSANT.

Profteam of niet, Groningen 1 gaat aan kop. Twee echte Russische huurlingen aan de kopborden en dat tikt aan. Wel wordt er gewaarschuwd voor nog komende uitwedstrijden waarbij op on-christelijke tijden moet worden afgereisd maar daar werken spelers ook zelf aan mee door voor clubs te gaan spelen op on-christelijke afstanden. Naar aanleiding van onze ervaring tegen van der Linde letten wij iets meer op berichten omtrent aanvangstijden en zagen dat Rotterdam zijn aanvangstijd had vervroegd van 13.00 naar 12.30. De reden ervan is ongetwijfeld om het mogelijk te maken dat Tea Lanchava nog thuis kan komen met de laatste trein richting Winschoten al is het reizen daarmee op zaterdagavond vaak geen onverdeeld genoeg.

Dan iets verstandigs want ook dat komt voor in dat blad. Die eer valt deze keer een puur sang amateur te beurt, Jan van der Helm, die terecht opmerkt dat het spelen op zaterdag voor iemand met een drukke werkring toch iets anders is dan op een avond in de week en dat hij het dan ook betreurt dat resultaten van de interne competitie worden meegenomen in de ratings. Hij kon wel eens gelijk hebben met zijn vermoeden dat dit een negatief effect heeft op de deelname aan de interne competitie, speciaal voor de wat sterkere spelers, die aan een behoorlijke rating nogal gehecht zijn. De NOSBO schijnt dat ook te doen en ook mij lijkt dat geen goed idee, afgezien van de tijd die daar in gestopt wordt. Het rating systeem zoals wij dat kennen is een goed middel om te weten hoe sterk een speler ongeveer is zodat je met behulp ervan spelers kunt indelen bij toernooien, maar je ziet vaak dat een goed middel een doel op zichzelf gaat worden en dat lijkt ook hier het geval. Enkele jaren geleden vertelde de organisator van het toernooi in Ter Apel dat ze nu zelfs een toernooi van categorie 17!! hadden, terwijl dat op zichzelf er niet zo veel toe doet. Belangrijker is dat er voor het publiek en schaakpaers aardige, leerzame partijen worden gespeeld.

Het is daar al enige tijd wat onrustig rondom de jeugdleider Hiddo Zuiderweg. Hij was uit onvrede opgestapt uit het bestuur maar hij doet daar geweldig goed werk en dus wordt een lijmpoging ondernomen. De redactie van het clubblad had wat problemen met de wijze waarop hij soms de jeugd bejegende en dat leek mij niet geheel onterecht. Door ervaring wijs geworden werd slechts een tipje van de vuile sluier opgelicht en wordt alleen vermeld dat Jan Mostertman (volgens onze bronnen inderdaad familie van de schaker) zal fungeren als arbiter. In het laatst verschenen nummer wordt Hiddo reeds weer als bestuurslid genoemd, waaruit we mogen concluderen dat alles weer koek en ei is. Maar Hiddo moet zijn zaakjes zo nodig wel wat kunnen relativeren en beseffen dat jeugdbeleid een zaak is van het bestuur en dat de jeugdleider primair verantwoordelijk is voor de uitvoering ervan. En wanneer je je functie uitoefent ruim boven modaal, krijg je heus wel wat extra speelruimte, ook al is niet iedereen het altijd met je eens. Dat is een universele wet, die niet alleen opgaat in het verenigingsleven maar altijd en overal.

Clubblad 38-2 bevatte een ledenlijst en gaf aanleiding tot enige jalousie want het aantal namen lag dicht bij de 200. Bij nadere beschouwing ontdekte ik ook mijn eigen naam, alsmede van een aantal lieden die beslist geen contributie betalen. (Het lid Cherniaev, woonachtig te Archangelsk, laten we maar buiten beschouwing) Het zal hier dus wel gaan om een verspreidingslijst van het clubblad. Slordig is het wel en bovendien kun je de lijst best op deze wijze publiceren door even aan te geven tot welke categorie iedereen behoort.

Hoeveel zou Hazewinkel-Pers hiervoor betalen?

Karel van der Weide werd verrassend genoeg op bord 4 gezet waar hij een goede bekende ontmoette, Yge Visser. De heren raffelden in mum van tijd hun openingszetjes af en toen iedereen zich afvroeg of Visser met een tijdelijk kwaliteitsoffer in het voordeel kon komen besloten ze tot remise. Het kon niet anders dan dat de gehele partij al eerder was gespeeld. Inderdaad vond ik thuis dat in ieder geval Van der Weide de partij eerder op het bord had gehad, in 1992 tegen Cuijpers.

Verslag van de wedstrijd Philidor-Groningen.

Nul-nul-nul.

Van het SISSA front wordt enige activiteit gemeld. Het clubblad schijnt te zijn herrezen; aldus berichten van Eddie Zwerver, die TV-opnamen maakte in de Walrus. In de bibliotheek is het hoppig kerstnummer 1999 echter nog steeds het laatste nieuws.

Unitas nieuws. Onkruid vergaat niet.

Jan Wedeven stelt vanuit zijn gereformeerde achtergrond, dat de ordening en structuur in de kosmos wijst op het bestaan van God...

Eddie Jansen wijst in EP. 38-3 op de mogelijkheid dat God schaakt.

Whee Ky Ma verdedigt de materialistische denkwijze van de moderne wetenschap.....

Leugen valt samen met de Waarheid. True met False. Zwart met Wit.. God en Satan zijn in dit model inwisselbaar.....

Mij lijkt het hele begrip kosmische geest of God vooral een kwestie van definitie.....

Dit alles is uit een bijdrage van Tjeerd Oliemans. Nu is het een goede zaak dat een clubblad een eigen geluid laat horen maar met zeven (7!) bladzijden van deze proza pleeg je toch anno 2000 een aanslag op het immuun systeem van een deel van de Unitas leden. Gelukkig heeft hij het met zijn redactie beter getroffen dan Hiddo.

Schaaknieuws

Soms past een reserveloos "proficiat"! en nu is het zo ver.

Het over de streep trekken van sponsors voor evenementen als het Nederlands kampioenschap is een zware klus, maar het is weer gelukt. Daarvoor mag best eens de vlag worden uitgehangen en die is dit keer voor Sytse Faber.

Schaaknieuws van 25 november 2000, blz. 4

Nog even verder over Sytse Faber. Die man is gevaarlijk en incapabel..... Faber begrijpt schaken niet en de meeste schakers niet. Hij luistert niet naar kritiek, gaat eigenmachtig te werk en lapt regels aan zijn laars.

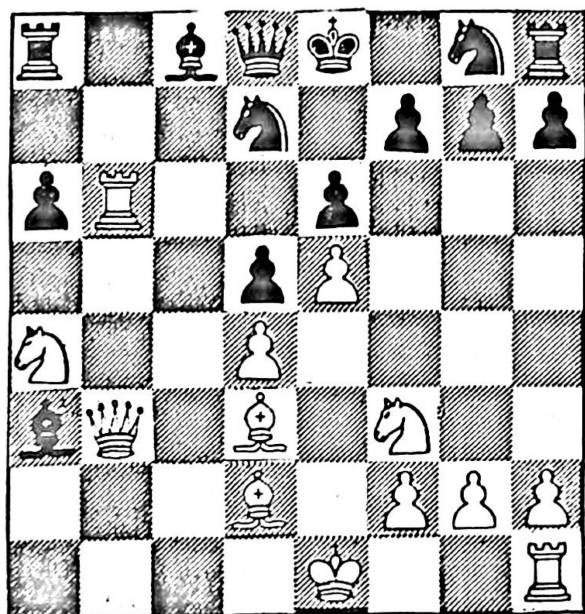
Schaaknieuws van 25 november 2000, blz. 5

Uit de wedstrijd tegen Groningen 3.

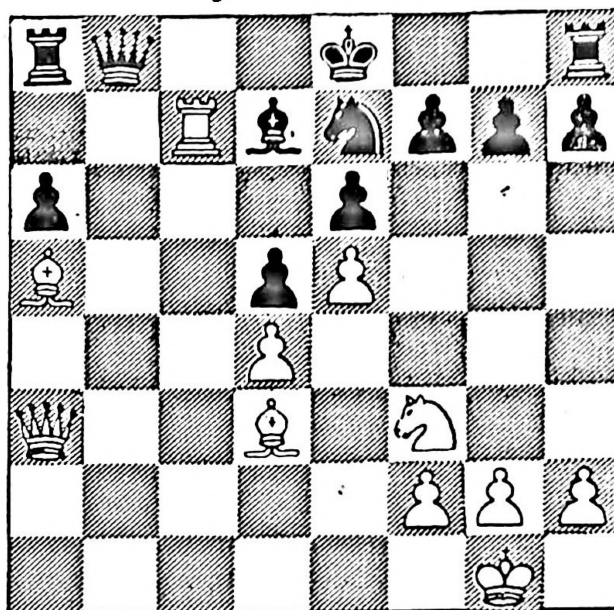
M.van Steenis - E.J.Hummel (Groningen 3)

1. e4,e6; 2. d4,d5; 3. e5,c5; 4. c3,Pc6; 5. Pf3,Db6; 6. b4, cxb4; 7. Ld3,bxc3? 8. Pxc3,Lb4; 9. Ld2,Ld7; 10. Tb1,Dd8. Het enige. Wit heeft in ieder geval iets op het bord gekregen wat hij graag ziet. Zwart is overal ingetuind waar dat de bedoeling was. Dat houdt tevens een compliment in omdat hij de partij uiteindelijk toch wint. 11. a3,Lxa3; 12. Txb7,a6. Weer het enige. 13. Pa4,Lc8; 14. Tb6,Pb8 15. Db3,Pd7; Zie diagram 1. 16. Dxa3. Beide spelers waren het erover eens dat hier zeer goed 16. Txe6,fxe6; 17. Dxa3 had kunnen geschieden. De dreiging Pg5 kan niet afgeweerd worden met De7 omdat dan Lb4 volgt en na Dd8 kan Pg5 worden voorbereid met h4. 17. Pxb6 Dxb6; 18. 0-0 Ook de objectieve en zelfs de t.a.v. de stijl van de witspeler nogal sceptische lezer zal moeten toegeven dat je hier voor slechts een kwaliteit een prachtige aanvalsstelling hebt. Dat moet toch in minder dan 10 zetten uit zijn. 18..Pe7; 19. La5,Da7; 20. Tc1,Ld7. Rocheren kon niet vanwege 21. Tc7. 21. Tc7,Db8; Zie diagram 2. 22. Dc5?? Hier moet je toch wel van alle goede goden verlaten zijn. Iedereen zou die dame toch zonder veel nadenken op het veld d6 neerzetten waarna zwart vrijwel geen stuk meer kan verzetten. Het verschil tussen a3 en c5 is gering, dat tussen a3 en d6 enorm en dat is door de aanval op de loper die niet weg kan. Het enige daarop is 22..Dd8 maar zowel na 23. Pg5 als 23. Ta7 moet het toch inderdaad wel voor wit gewonnen zijn, al schermt de witspeler wel vaak erg vlot met "het is uit". Analyse achteraf leerde echter dat het inderdaad niet zo eenvoudig is. Het beste lijkt gewoon 23. Lxa6. Zwart zit dan helemaal klem en wit moet dan de druk verder opvoeren met bv. g4 (het beveiligen van de onderstye lijn is noodzakelijk om verder te koemn). Het gaat dus nog niet vanzelf en dat verklaart natuurlijk ook de misser op de 22-ste zet waarmee wit veld a7 wilde bestrijken. 22..Pc8; 23. Txd7? De kluts was kennelijk wel erg ver uit het zicht van de Peizerweg. 23..Kxd7; 24. Lc2,Ta7; 0-1

Stelling 1. Na 15..Pb8-d7



Stelling 2. Na 21..Da7-b8

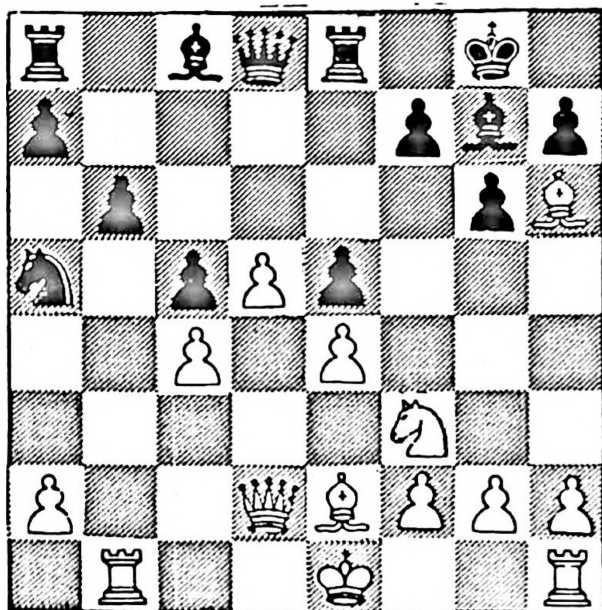


E.Zwerver-J.de Vlieger.

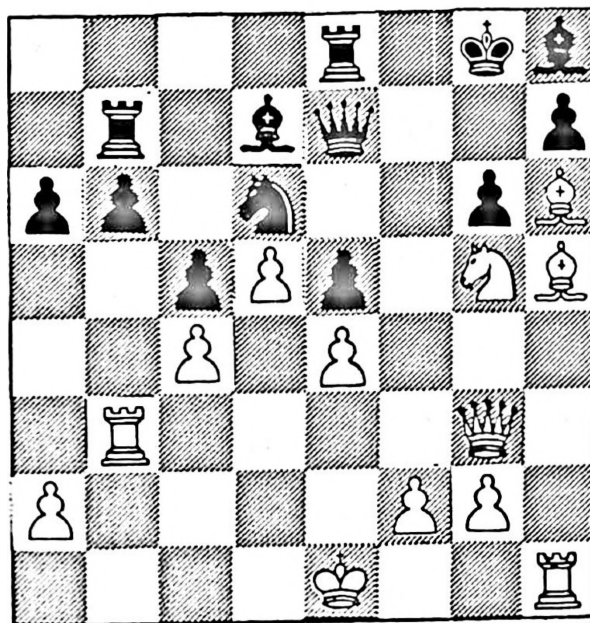
1. d4,Pf6; 2. c4,g6; 3. Pc3,d5; 4. cxd5,Pxd5; 5. e4,Pxc3; 6. bxc3, c5; 7. Pf3,Lg7; 8. Tb1,0-0; 9. Le2,Pc6; 10. d5?!,Pa5? Ik denk dat Piet Mulder die pion op c3 geslagen zou hebben alvorens het paard naar a5 te spelen. 11. c4,b6; 12. Lf4,Te8 13. Dd2,e5?!. 14. Lh6.

Zie diagram 3. De kracht van de witte stelling zit in het nog niet gerocheerd hebben. Was dat wel het geval dan zou zwart na Pa5-b7-d6 beter staan. 14..Lh8; 15. h4,Pb7; 16. h5,Pd6; 17. hxc6,fxg6; 18. Pg5,De7; 19. Tb3,Tb8; 20. De3,Ld7; 21. Dg3,a6; 22. Lh5!,Tb7. Diagram 4. 23. Pxd7,Pxe4; 24. Dxc6+,Lg7; 25. Lxc7,Dxc7; 26. Dxe4. 1-0. (De witspeler was door ziekte verhinderd om de partij van wat uitgebreider commentaar te voorzien). (Redacteur)

3. Stelling na 12. Lf4-h6.



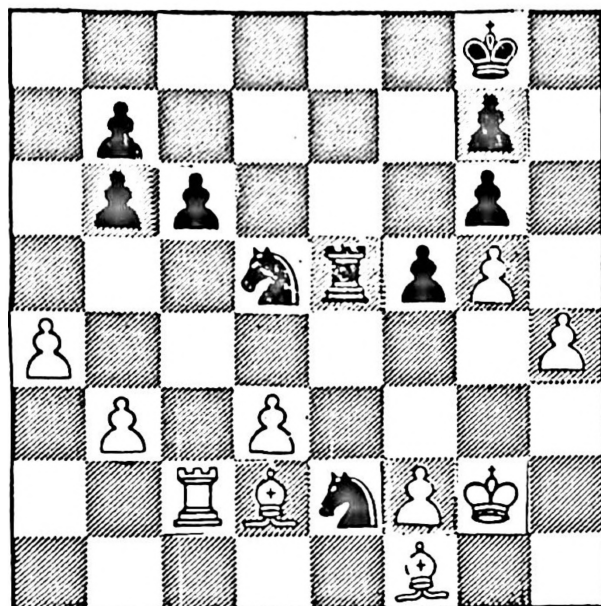
4. Stelling na 22..Tb8-b7.



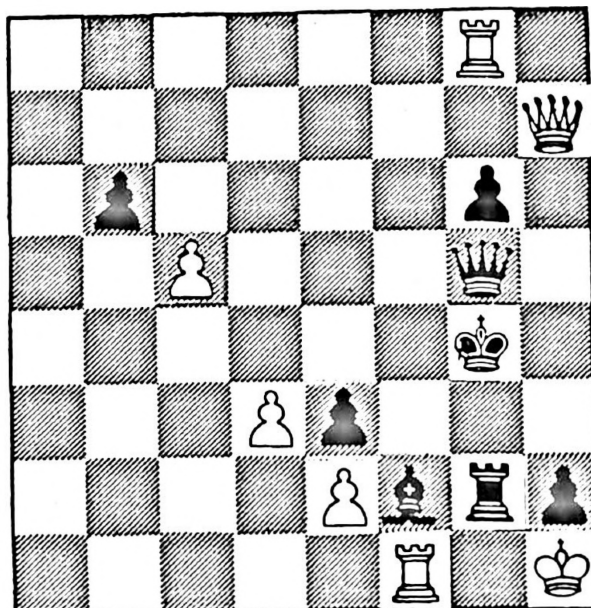
In stelling 5. is de tijdcontrole voorbij en bij een 3½-3½ stand kon Erwin rustig doorspelen. Het paardepaar is hier superieur aan de lopers en na 42..Pd4! moet wit met 43. Lc3 wel zijn goede loper ruilen. Maar na 43..Pxc3; 44. Txc3 is het zwarte paard beter dan de witte loper en zwart kan dan zijn koning naar het centrum brengen en proberen het volle punt te krijgen. Zwart speelde echter 42..f4?? en kon na 43. Tc4, gevolgd door Te4 wel opgeven. Opeens zijn de lopers superieur aan twee hulpeloze paarden.

In stelling 6 zag Joop wel dat 39. Txc6 wint maar dacht hetzelfde van 39. Kxg2. Jammer, want nu was het na 39..Dd5+ eeuwig schaak.

5. P.Weide - E. van Pelt



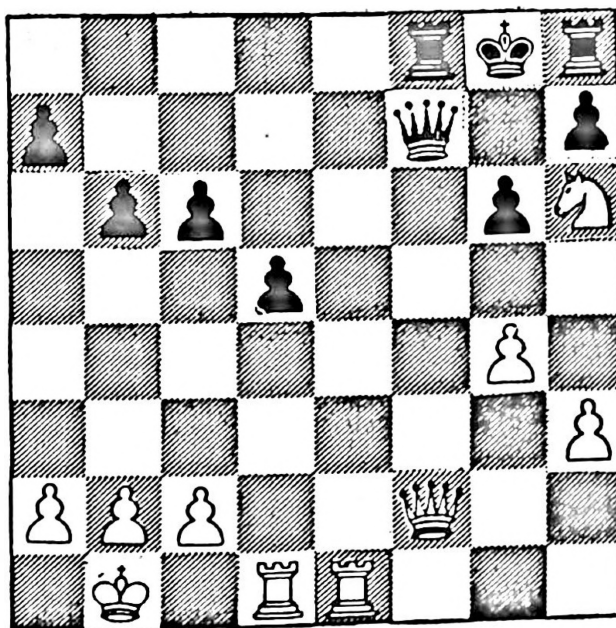
6. J.Hummel - G.M.Blom



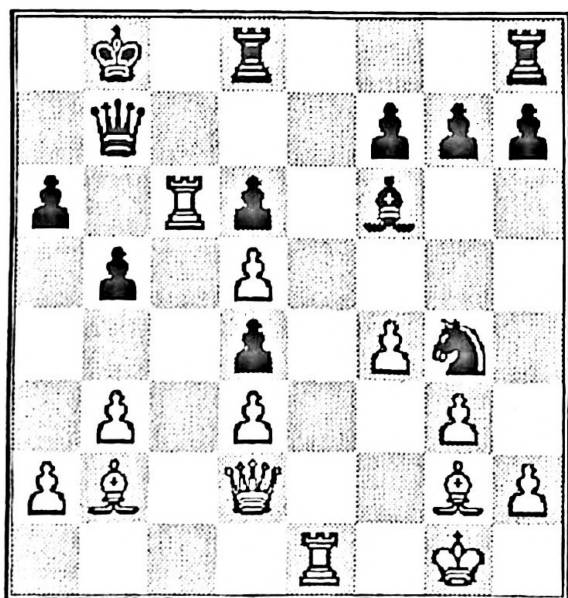
Uit de wedstrijd Staunton 3 - Unitas 6.

slotstand

Egbert Meijer werd in de wedstrijd tegen Unitas 6 niet voor het eerst opgeblazen op f7, maar hij had goed gezien dat hij Lxf7 kon toelaten. Je moet dan echter wel nauwkeurig zijn met het vervolg want één verloren zet en je bent er geweest en zo ging het helaas. Met zwart speelde hij; 1. e4,e5; 2. Lc4,Pf6; 3. Pc3,Pxe4; een volkomen correcte voortzetting in het Weens loperspel eveneens toegepast door Max Euwe in 1935 in zijn match tegen Aljechin. 4. Lxf7. Licht voor de hand maar de theorie beschouwt 4. Dh5 sterker. 4..Kxf7; 5. Pxe4,d5; 6. Pg3? Eerst met de dame op f3 schaakgeven om de koning naar g8 te dwingen is veel sterker. 6..Lc5?? Hier is 6..Le7! noodzakelijk maar ook sterk want zwart kan dan zijn koning in veiligheid brengen, nadat de toren in het centrum is gebracht. Nu volgde wel 7. Df3+,Kg8 en het verschil is te zien in de slotstand.



Uit de interne competitie.



Zeevaarder - Misdrom, na 23.Tc1-c6

Zwart leek in de voorafgaande fase het initiatief te nemen, met een paard dat naar e3 kan en aanval op d5, en speelde nu argeloos 23...Pe3. Dat verliest echter acuut (Tc8 was geboden) vanwege 24.Da5. Na ...Tc8 kon wit kiezen uit Tb6, La3 en Tec1. Hij koos 25.La3 Txc6 26.dxc6 Da7? (beter Dc7, maar wit wint de a- en b-pion) 27.Lxd6+ Ka8 28.Txe3 en zwart gaf op vanwege dxe3 c7+ Db7 Dxa6 mat.

Jeugd Staunton

De samenwerking met Haren begint zijn vruchten af te werpen. Jan Eise Wieringa en Jan van der Ploeg boekten successen in een gezamenlijk NOSBO-jeugdteam. Ook is er gepraat om de jeugd op maandag samen te voegen met die van Haren. Zoiets gebeurt ook al bij de senioren. Maar vooralsnog waren de reacties negatief. Samen met Haren zal de jeugdleiding van Staunton kijken of zoiets toch te regelen is.

Bauke heeft een nieuwe baan gevonden en zal voorlopig aan de slag gaan in Leeuwarden dat houdt in dat het jeugdschaak gewoon doorgaat op maandagavond. De eerste maandag van het nieuwe jaar (behalve op nieuwjaarsdag) houdt Staunton altijd een nieuwjaarsreceptie. Er wordt dan gevluggerd. Als je van iedereen wint dan mag je een wisselbeker meenemen. Jullie zijn van harte uitgenodigd voor deze nieuwjaarsreceptie op 8 januari. Tot slot wil ik iedereen fijne feestdagen toewensen en tot in het nieuwe jaar.

Oplossingen Marsopgaven.

1. 21..Pc4. 0-1
2. 18..Txb2. 0-1
3. 42..Tb1; 43. Txa2,Tf1+ met remise. Timman speelde echter 42.. Tc5?? en gaf op na 43. g3,f5; 44. Td2.
4. 1. Pg5+,fxe5; 2. Pe5+,Kf6; 3. Pg4+,Kf7; 4. e5 en 5.e6/Ph6 mat.

De sterkste zet is vaak de op één na beste

Tartakower

Marsopgaven.

Deze keer iets bijzonders; een enkele keer schaf ik nog wel eens een schaakboek aan maar dan moet het wel iets apart zijn. Dat is beslist het twee jaar geleden verschenen boek van John Nunn: Chess Puzzle Book. Eén hoofdstuk daaruit draagt de titel: Find the wrong move. Dat is een gezond uitzijnde zet in het begin van het middenspel door lieden die zo'n 500 rating punten meer hebben dan wij. In feite is het natuurlijk een zet die tot direct verlies leidt.

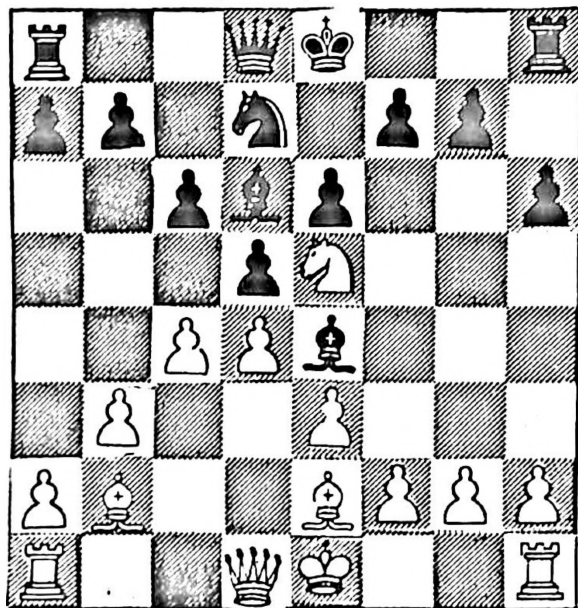
In stelling 1 gaat wit in de fout. Hij vergeet even dat de regels bij schaken anders zijn dan bij dammen.

In stelling 2 deed zwart iets dat schrijver dezes ook moeilijk kan nalaten, nl. een beetje experimenteren in het siciliaans. Dat kan je lelijk opbreken. Zwart dacht na een Taimanov opening de dreiging e4-e5 taktisch te weerleggen maar gaf na wits antwoord op.

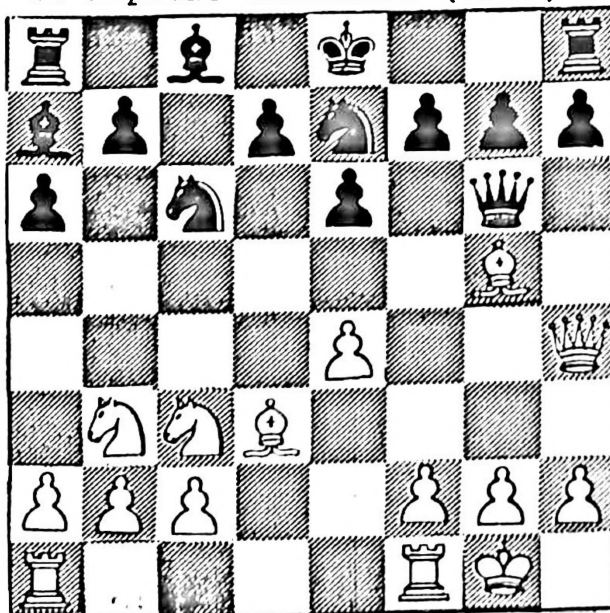
In stelling 3 deed ~~wit~~ een heel normaal uitzijnde ontwikkelingszet maar twee zetten later was hij een stuk kwijt.

Ook in stelling 4 speelde zwart even op de automatische piloot in een normale Tarrasch variant maar dat kostte hem een kwaliteit.

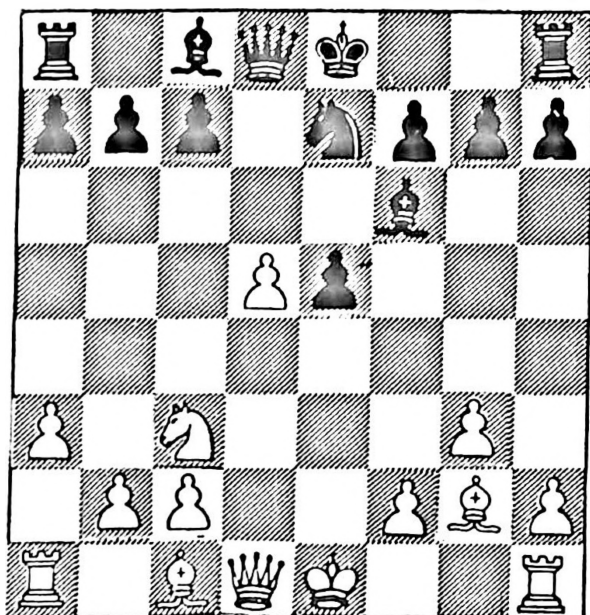
1. Kholmov (2465) - Scherbakov



2. Popovic-Schlosser (2500)



3. Andersson-Velimirovic (2515)



4. M.Gurevich-San Segundo (2505)

