

Clubblad

Staunton

c
h
a
a
k
g
e
z
e
l
s
c
h
a
p



17e jaargang nr. 2

NOVEMBER

2000

Inhoudsopgave.pagina.

Bestuurssamenstelling	2
Schaakkalender	2
Van de Redactie/Bestuursmededelingen/Diversen	3
KNSB competitie	4
NOSBO beker	5
NOSBO competitie	6-9
Oplossingen Marsopgaven	9
Stand interne competitie	10
Uit de media	11
Overzichtleden en donateurs	12-13
Herziene begroting	13
Uit de historie. Het proces Lod.Prins-Staunton (1946-1950)	14-17
Uit de interne competitie.	18
De match Kasparov-Kramnik. Een ooggetuige verslag	19
Overzicht van de boeken in de bibliotheek	20-22
Marsopgaven	24
Jeugdtoenooi Staunton	25-26

Bestuurssamenstelling.

050-

Voorzitter	R.Jacobs	Mozartstraat 22	5252079
Secretaris	J.Dijkstra	Leopoldlaan 13	5266377
Penningmeester	J.Schlunke, Skiramere 19, Harkstede.		4042729
giro 967038 t.n.v. penningmeester	Staunton		5270729
Int.comp.leider	J.Hovius	Schubertlaan 24	3134434
Jeugdleider	B.Koole	L.Henriëtestraat 42A	5349355
Redacteur/mat.com.	P.R.Dijkhuis	West.Drift 68, Haren	

Speellokaal. Speeltuingeb.Helpman-Oost, Groenesteinlaan 16 5252628

Internet adres: [http:// users.bart.nl /~aqueu 2024 / staunton/](http://users.bart.nl/~aqueu.2024/staunton/)

Jaarcontributies: Senioren: f150. Studenten: f115. Aspirantleden f105. Jeugdleden f 80. Gastleden f90. Donateurs f 25.

nda.

18 nov.	Staunton 1 - Van der Linde
20 nov.	Interne. 12e ronde.
24 nov.	Spasski's - Staunton 2
27 nov.	Staunton 3 - Unitas 6 Interne. 13e ronde.
Ma 4 dec.	Interne. 14e ronde.
Za 9 dec.	Groningen 3 - Staunton 1
Ma 11 dec.	Staunton 2 - Haren 2 Interne. 15e ronde.
Ma 18 dec.	2e ronde Albersschaal Interne. 16e ronde.
20-30 dec.	Kersttoernooi Martinihal
Za 6 jan.	Staunton 1 - Unitas 2
Ma 8 jan.	Snelschaakkampioenschap
Di 9 jan.	Hoogeveen 4 - Staunton 3

Van de Redactie.

In dit nummer het eerste deel van het proces Lodewijk Prins versus Staunton dat van 1946-1950 werd gevoerd. In deze aflevering de behandeling van de zaak in Groningen, in het volgende nummer het beroep in Leeuwarden met een nabeschouwing van een expert, Rein Wessels, jaren lang vice-president van de rechtbank te Groningen.

In de competitie verloren de eerste twee teams wedstrijden met 4½-3½ en 6-2 en dat moet dus beter. Ook de start van het 3e team kon beter maar een nederlaag van 5-3 tegen Morphy's Law is niet slecht.

Na vier jaar in dit nummer weer een overzicht van ons boekenbezit.

Het volgende nummer verschijnt op 8 januari 2001, de eerste speelavond in het nieuwe jaar, maar zal waarschijnlijk eerder gereed zijn en dan tijdens het kersttoernooi in de Martinihal worden uitgereikt alsmede tijdens de eerste KNSB competitiewedstrijd die dit jaar reeds op 6 januari plaats vindt tegen Unitas 2 (thuis), dit in afwijking van het programma, zoals dit altijd geweest is. Copie uiterlijk maandag 18 december, de laatste clubavond van dit jaar.

Bestuursmededelingen / Diversen.

Samenwerking met Haren.

Op De eerste maandag van 2001, 8 januari wordt in een feestelijke ambiance gestreden om het snelschaakkampioenschap. Onze gasten uit Haren zullen er begrip voor hebben dat ze in verband hiermee in het nieuwe jaar pas op 15 januari weer welkom zijn. De bekerwedstrijd om de Albers-schaal is ook een aparte activiteit maar geeft in de praktijk voor de interne competitie geen problemen. Verder is het de bedoeling dat we samen met Haren jeugdteams gaan vormen.

Het kersttoernooi in de Martinihal.

Het toernooi gaat door maar uitsluitend voor de amateurs. Het wordt georganiseerd door de SO-ON en er is alleen na de kerst een mini groep, waarbij je een by kunt krijgen op de tweede kerstdag. Zie voor nadere berichten het mededelingenbord. Voor volgend jaar wordt er al geschermd met het Europees kampioenschap en dat etiket zal er wel opgeplakt zijn om in aanmerking te komen voor subsidie uit Brussel maar dat mag de pret niet drukken.

Selecteren van toernooien.

Regelmatig worden er in de Noordelijke provincies toernooien gehouden maar het is wellicht wenselijk om daar vanuit de club wat structuur in aan te brengen door een selectie te maken. Goede ervaring wat dit betreft hebben we met het toernooi in Gent. Met de deelname van meer clubleden is het gezelliger en bovendien kunnen autorijders anderen -ook jeugd!- meenemen. Als eerste datum mikken we op 20 januari. Er is dan een jeugdtoernooi in Leek maar ook een toernooi in het Abe-Lenstra stadion in Heerenveen. In het volgende clubblad komen we op deze zaak terug.

Contributie/donatie.

In dit nummer van het clubblad treffen diegenen die hun financiële verplichtingen nog niet hebben voldaan een nota aan. Uiteraard is het verzoek om deze nota zo spoedig mogelijk te voldoen.

KNSB competitie.Staunton - Sneek $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

Het was nog maar kort geleden dat we in Sneek op die achteraf gedenkwaardige dertiende mei fors klopp kregen. De radioberichten waren deze keer van heel andere aard. Strafballen in de finale van het hockeytoernooi in Sydney. Dat was gelukkig om 13.15 uur reeds met succes beëindigd en iedereen kon daarna echt gaan schaken.

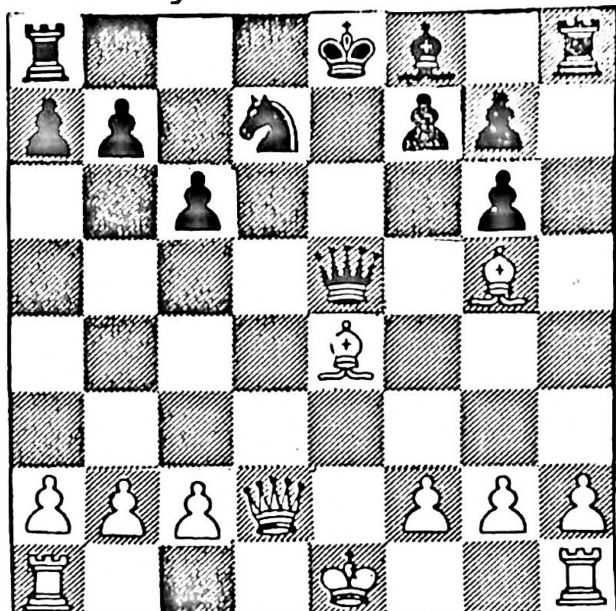
Tegenover drie kansloze nederlagen stonden maar twee goede zeges aan de eerste 2 borden. Joop en Erwin schaakten beneden hun kunnen en het pionoffer van Piet in een siciliaan met c3 was te optimistisch. Nu is het aardige van teamwedstrijden dat je nooit één man voor het verlies kunt aanwijzen want voor $4\frac{1}{2}$ punten zijn minimaal 5 personen nodig maar algemeen werd toch wel de behoefte gevoeld om Poppe ter verantwoording te roepen en tijdens het diner bij de Chinees van Helpman bleek dat terecht. Na met zwart na 10 zetten het initiatief te hebben overgenomen durfde hij in stelling 1 niet 13..De5xe4+ te spelen en dat bleek koudwatervrees. Wanneer zwart het stuk direct teruggeeft na 14. Kd1,Lb4!; 15.c3, 0-0! is het uit voor de kwetsbare positie van de witte koning, ook al kan wit zo snel op d7 als b4 zijn stuk terugwinnen. Overigens dacht de witspeler na 13..Pf6; 14. 0-0-0,Le7; 15. Ld3,0-0 dat hij de lakens kon opdelen maar dat was niet het geval en aan die juiste constatering had ik helaas te veel tijd besteed. De zwarte stelling blijft oké en zonder moeite behaalde ik een half punt. Ik had natuurlijk dat stuk er gewoon zonder nadenken af moeten slaan als een logisch gevolg van het voorafgaande maar met deze filosofie had ik nu net de vorige avond verloren van Bob Romijn omdat ik een kleinigheid had overzien en dat zou mij niet weer overkomen. De kern van deze zaak is natuurlijk dat de echt goede schakers direct zien waar ze zich mee moeten bezighouden en wat ze moeten doorrekenen, en wij, moeizaam strijdend om in de 3e klasse van de KNSB te blijven, niet. Tot slot moet nog wel even de verdienstelijke remise van Eddy worden gememoreerd, want als debutant speel je onder vrij zware druk.

M.van Steenis	-	D.v.d. Meulen	1-0	P.R.Dijkhuis	-	T.Schram	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
T.F.Ebels	-	H.Holl	1-0	E.van Pelt	-	J.Fluit	0-1
J.Hummel	-	A.Kloosterman	0-1	E.Zwerver	-	Th.Koster	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.G.Seijen	-	C.Kuitert	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	P.W.Mulder	-	W.Wiersma	0-1

Tal 2- Staunton 6-2.

Onze tweede tegenstander had in de eerste ronde met $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ verloren van Schaakwoude en we wisten niet of we ons hierover moesten verheugen. Achteraf weten we nog niet hoe het met de kracht van deze ploeg zit. Na een uur dachten we dat we toch minstens met een matchpunt thuis zouden komen maar het liep anders. Waarschijnlijk speelt onze zwakte een grotere rol dan we zelf willen erkennen. De wederopstanding van Erwin was in feite het enige lichtpuntje. Verder was het in A'dam-Osdrorp een ongezellige boel en Tal leek ons geen leuke club.

Ind. uitslagen/standen pag. 9

T.Schram - P.R.Dijkhuis
Stelling na 13. Dd1-d2

NOSBO-beker, eerste ronde door Michiel Zeevaarder

Springend Paard - Staunton 2 ½-1½

Helaas begonnen we door een misverstand met slechts drie man aan de wedstrijd. We wachtten op het station van Hoogezand op de trein van 19.36 met Bauke, maar als die al gekomen was dan zou hij in Hoogeveen zijn uitgestapt! We belden dat we iets later zouden zijn maar

moesten eerst de Kern vinden. "Rechts (c.q. links) voorbij de Formido" zeggen ze daar allemaal, terwijl die Formido vijftig meter van de straat af ligt, twee voegden er nog aan toe "bij videotheek H12" maar die ligt achter de winkel op de hoek, *de Gaper*, voor geval u nog eens de Kern in, maar niet *van*, Hoogezand zoekt. Vast prima klussers, die Hoogezandsters; als wegwijzers...

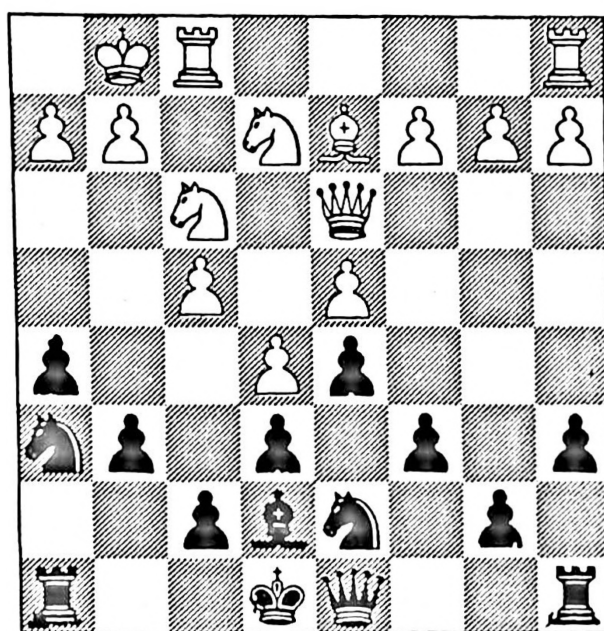
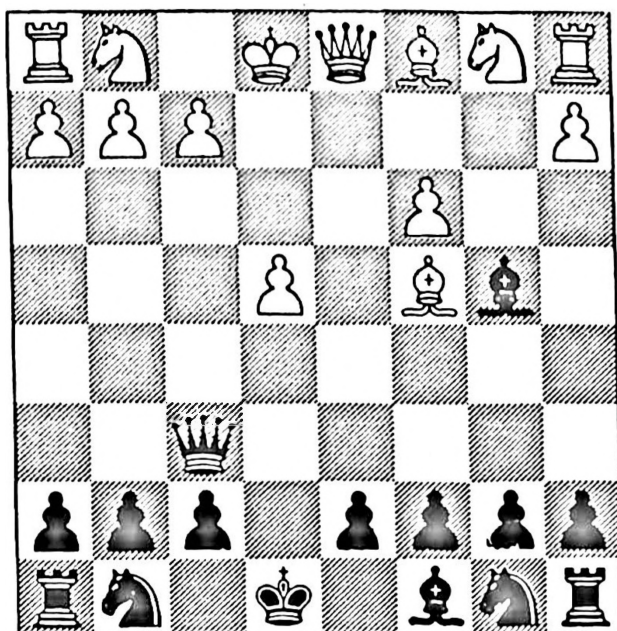
Omdat we laat waren (tegen 8 uur) en een dispuutje over de opstelling hadden (hun teamleider wilde zijn eerste-bordspeler ten onrechte doorschuiven naar bord twee) drukte ik mijn eigen klok niet in toen mijn tegenstander na zijn eerste zet meteen verdween. Duurde tien minuten ... Maar het maakte niet uit. Hij gebruikte ook als hij wel aan het bord zat veel tijd en ging uiteindelijk door zijn vlag in een scherpe stelling die materieel in mijn voordeel was. Zo begon de partij:

Bord 2. 1 e4/e5 2 d4/exd4 3 c3/dxc3 4 Lc4, waarna ik dit Noords gambiet weigerde met Lb4 5.bxc3/Df6. [DIAGRAM 1] Mijn tegenstander had pech: diarree en ook nog kennis van zaken bij een onbekend antwoord ... wilde hij het afstraffen?, het kost in elk geval tijd. Ik zou als wit zonder meer de kwaliteit hebben geofferd, wat mij na 6.cxb4/Dxa1 7.Dd5...

A: /Df6 8.e5/De7(Dg6) vast een leuke stelling had opgeleverd. Maar Vincent Geeraets liet na afloop zien dat B: 7 /Ph6! wel kan, wegens 8.Lxh6/Dxb1+ 9.Ke2/0-0. Niet zo eenvoudig dus. (In de partij volgde: 6.Pe2/Lc5 7.0-0/Pc6 8.Pf4/Pge7 9.Le3/d6 10.Pd2/0-0 11.Lxc5/Dxf4? enz).

Bord 3. Jeljer (w) speelde een moeilijke opening, "open" Siciliaans. Niet doen! 1...c5 is geen open maar een *gesloten* zet, heel verraderlijk. Oftewel, ik kan er geen zinnig woord over zeggen, maar die zwarte torens op de tweede rij ... het was duidelijk wiens stelling open kwam te liggen.

Bord 4. Remco (z) speelde Caro-Kann: 1 e4/c6 2 d4/d5 3 e5/Lf5 4.Ld3/Lxd3 5.Dxd3/e6 (theorie) 6.Pe2/Pd7 7.f4/g6 8.Pd2/a6 9.Pf3/Le7 10.0-0/h5 11.Ld2/Ph6 [DIAGRAM 2] Ik weet 't niet maar ik vertrouw de zwarte stelling niet erg, is passief al hebben de lichte stukken wel velden. Zou een Menno/Joop/Theo hier op de koningsvleugel aanvallen? Wit probeerde het op de damevleugel, met 12.Tac1/Pf5 13.c4?/dxc4 14.Txc4/a5 15.Tc2/Pb6 16.Pc3/Kf8 17.Pe4/Pd5 18.a3/Kg7 19.Lc1/Db6 20.Kh1/Tac8 21.Pc3 maar zag geen kans de zaak open te breken omdat Remco steeds goed anticepeerde en na de ruil op c4 steeds d4 onder schot hield: een soepele remise.



KNSB competitie.

Staunton - Sneek 3½-4½

Het was nog maar kort geleden dat we in Sneek op die achteraf gedenkwaardige dertiende mei fors klopp kregen. De radioberichten waren deze keer van heel andere aard. Strafballen in de finale van het hockeytoernooi in Sydney. Dat was gelukkig om 13.15 uur reeds met succes beëindigd en iedereen kon daarna echt gaan schaken.

Tegenover drie kansloze nederlagen stonden maar twee goede zeges aan de eerste 2 borden. Joop en Erwin schaakten beneden hun kunnen en het pionoffer van Piet in een siciliaan met c3 was te optimistisch. Nu is het aardige van teamwedstrijden dat je nooit één man voor het verlies kunt aanwijzen want voor 4½ punten zijn minimaal 5 personen nodig maar algemeen werd toch wel de behoefte gevoeld om Poppe ter verantwoording te roepen en tijdens het diner bij de Chinees van Helpman bleek dat terecht. Na met zwart na 10 zetten het initiatief te hebben overgenomen durfde hij in stelling 1 niet 13..De5xe4+ te spelen en dat bleek koudwatervrees. Wanneer zwart het stuk direct teruggeeft na 14. Kd1,Lb4!; 15.c3, 0-0! is het uit door de kwetsbare positie van de witte koning, ook al kan wit zowel op d7 als b4 zijn stuk terugwinnen. Overigens dacht de witspeler na 13..Pf6; 14. 0-0-0,Le7; 15. Ld3,0-0 dat hij de lakens kon uitdelen maar dat was niet het geval en aan die juiste constatering had ik helaas te veel tijd besteed. De zwarte stelling blijft oké en zonder moeite behaalde ik een half punt. Ik had natuurlijk dat stuk er gewoon zonder nadenken af moeten slaan als een logisch gevolg van het voorafgaande maar met deze filosofie had ik nu net de vorige avond verloren van Bob Romijn omdat ik een kleinigheid had overzien en dat zou mij niet weer overkomen. De kern van deze zaak is natuurlijk dat de echt goede schakers direct zien waar ze zich mee moeten bezighouden en wat ze moeten doorrekenen, en wij, moeizaam strijdend om in de 3e klasse van de KNSB te blijven, niet. Tot slot moet nog wel even de verdienstelijke remise van Eddy worden gememoreerd, want als debutant speel je onder vrij zware druk.

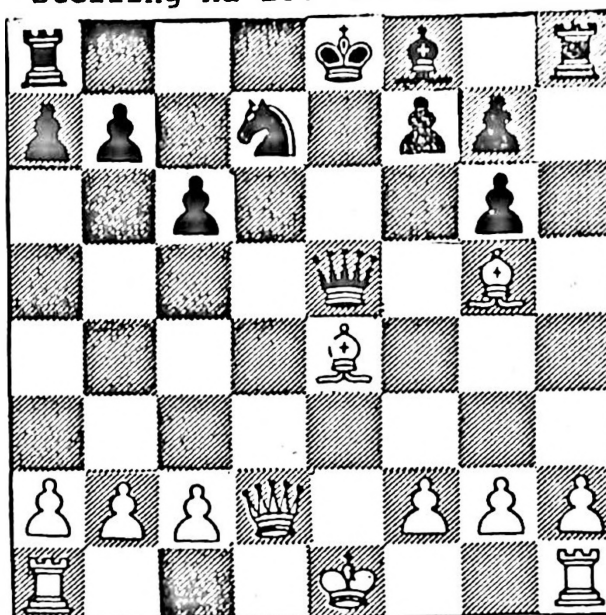
M.van Steenis	-	D.v.d. Meulen	1-0	P.R.Dijkhuis	-	T.Schram	½-½
T.F.Ebels	-	H.Holl	1-0	E.van Pelt	-	J.Fluit	0-1
J.Hummel	-	A.Kloosterman	0-1	E.Zwerver	-	Th.Koster	½-½
H.G.Seijen	-	C.Kuitert	½-½	P.W.Mulder	-	W.Wiersma	0-1

Tal 2- Staunton 6-2.

Onze tweede tegenstander had in de eerste ronde met 6½-1½ verloren van Schaakwoude en we wisten niet of we ons hierover moesten verheugen. Achteraf weten we nog niet hoe het met de kracht van deze ploeg zit. Na een uur dachten we dat we toch minstens met een matchpunt thuis zouden komen maar het liep anders. Waarschijnlijk speelt onze zwakte een grotere rol dan we zelf willen erkennen. De wederopstanding van Erwin was in feite het enige lichtpuntje. Verder was het in A'dam-Osdrorp een ongezellige boel en Tal leek ons geen leuke club.

Ind. uitslagen/standen pag. 9

T.Schram - P.R.Dijkhuis
Stelling na 13. Dd1-d2



NOSBO-beker, eerste ronde door Michiel Zeevaarder

Springend Paard - Staunton 2 ½-1½

Helaas begonnen we door een misverstand met slechts drie man aan de wedstrijd. We wachtten op het station van Hoogezand op de trein van 19.36 met Bauke, maar als die al gekomen was dan zou hij in Hoogeveen zijn uitgestapt! We belden dat we iets later zouden zijn maar

moesten eerst de Kern vinden. "Rechts (c.q. links) voorbij de Formido" zeggen ze daar allemaal, terwijl die Formido vijftig meter van de straat af ligt, twee voegden er nog aan toe "bij videotheek H12" maar die ligt achter de winkel op de hoek, *de Gaper*, voor geval u nog eens de Kern in, maar niet *van*, Hoogezand zoekt. Vast prima klussers, die Hoogezandsters; als wegwijzers...

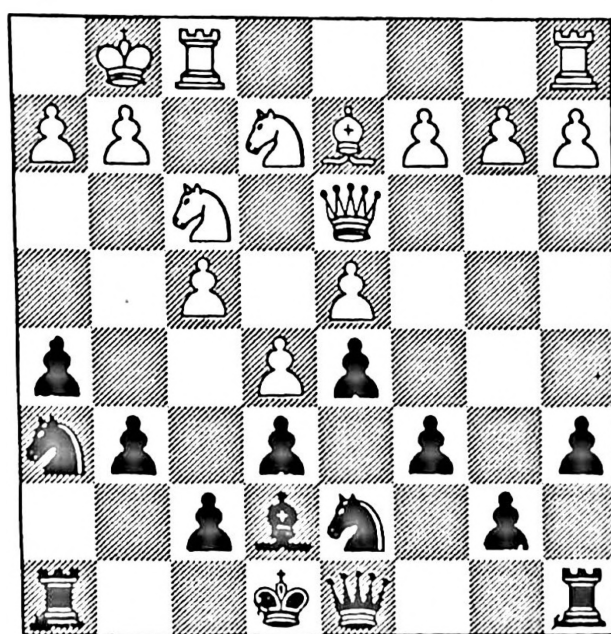
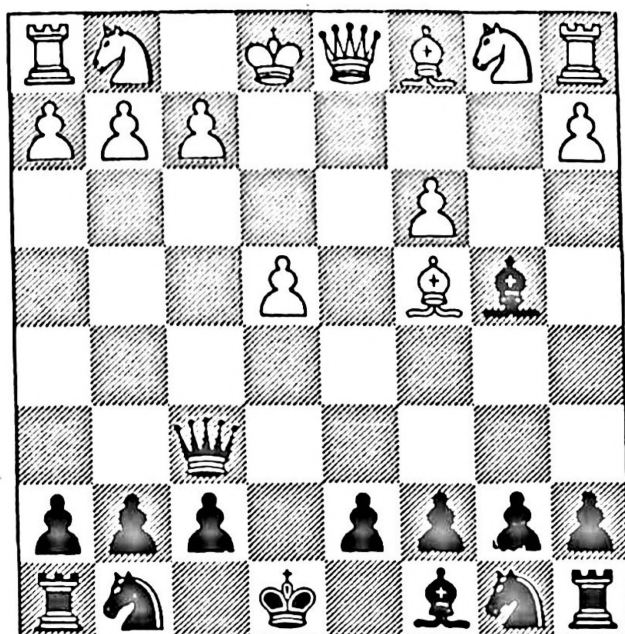
Omdat we laat waren (tegen 8 uur) en een dispuutje over de opstelling hadden (hun teamleider wilde zijn eerste-bordspeler ten onrechte doorschuiven naar bord twee) drukte ik mijn eigen klok niet in toen mijn tegenstander na zijn eerste zet meteen verdween. Duurde tien minuten ... Maar het maakte niet uit. Hij gebruikte ook als hij wel aan het bord zat veel tijd en ging uiteindelijk door zijn vlag in een scherpe stelling die materieel in mijn voordeel was. Zo begon de partij:

Bord 2. 1.e4/e5 2.d4/exd4 3.c3/dxc3 4.Lc4, waarna ik dit Noords gambiet weigerde met Lb4 5.bxc3/Df6. **[DIAGRAM 1]** Mijn tegenstander had pech: diarree en ook nog kennis van zaken bij een onbekend antwoord ... wilde hij het afstraffen?, het kost in elk geval tijd. Ik zou als wit zonder meer de kwaliteit hebben geofferd, wat mij na 6.cxb4/Dxa1 7.Dd5...

A: /Df6 8.e5/De7(Dg6) vast een leuke stelling had opgeleverd. Maar Vincent Geeraets liet na afloop zien dat **B:** 7./Ph6! wel kan, wegens 8.Lxh6:Dxb1+ 9.Ke2/0-0. Niet zo eenvoudig dus. (In de partij volgde: 6.Pe2/Lc5 7.0-0/Pc6 8.Pf4/Pge7 9.Le3/d6 10.Pd2/0-0 11.Lxc5/Dxf4?! enz).

Bord 3. Jeljer (w) speelde een moeilijke opening, "open" Siciliaans. Niet doen! 1...c5 is geen open maar een *gesloten* zet, heel verraderlijk. Oftewel, ik kan er geen zinnig woord over zeggen, maar die zwarte torens op de tweede rij ... het was duidelijk wiens stelling open kwam te liggen.

Bord 4. Remco (z) speelde Caro-Kann: 1.e4/c6 2.d4/d5 3.e5/Lf5 4.Ld3/Lxd3 5.Dxd3/e6 (theorie) 6.Pe2/Pd7 7.f4/g6 8.Pd2/a6 9.Pf3/Le7 10.0-0/h5 11.Ld2/Ph6 **[DIAGRAM 2]** Ik weet 't niet maar ik vertrouw de zwarte stelling niet erg, is passief al hebben de lichte stukken wel velden. Zou een Menno/Joop/Theo hier op de koningsvleugel aanvallen? Wit probeerde het op de damevleugel, met 12.Tac1/Pf5 13.c4?!/dxc4 14.Txc4/a5 15.Tc2/Pb6 16.Pc3/Kf8 17.Pe4/Pd5 18.a3/Kg7 19.Lc1/Db6 20.Kh1/Tac8 21.Pc3 maar zag geen kans de zaak open te breken omdat Remco steeds goed anticepeerde en na de ruil op c4 steeds d4 onder schot hield: een soepele remise.



Te weinig rare zetten door Michiel Zeevaarder

De eerste wedstrijd van het seizoen ging wat onnodig verloren. Dick en Hans wonnen regelmatig. Leo's tegenstander plaatste tijdig een tegenstoot, Bram ging eraf. Verder vooral gemiste kansen, waarvan vooral die van Wessels jammer was, vanwege de stand, 4-3. Hij had een stuk meer maar

vond de juiste voortzetting niet. Jeljer gaf weliswaar materiaal weg maar kwam sterk terug, kon zelfs winnen maar verloor in tijdnood; onze nieuwe teamgenoot Remco had met actiever spel een pion kunnen winnen bij betere stelling; en ik deed "rare zetten", zei mijn tegenstander tegen Dick, die vorig jaar van hem won. Hm, het waren er te weinig!

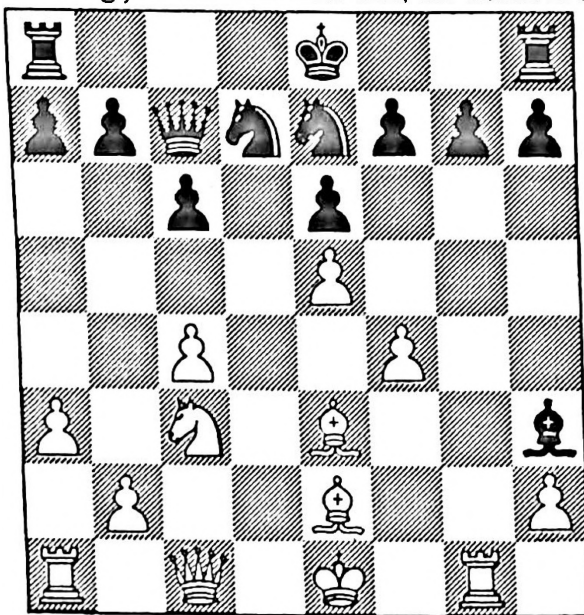
Roden

1. Ger Battjes (z)
2. E. Heijs
3. R. Matulesky
4. Dik Dalmolen
5. Ton Visser
6. H. van Bommel
7. H. Endema
8. J. Teensma

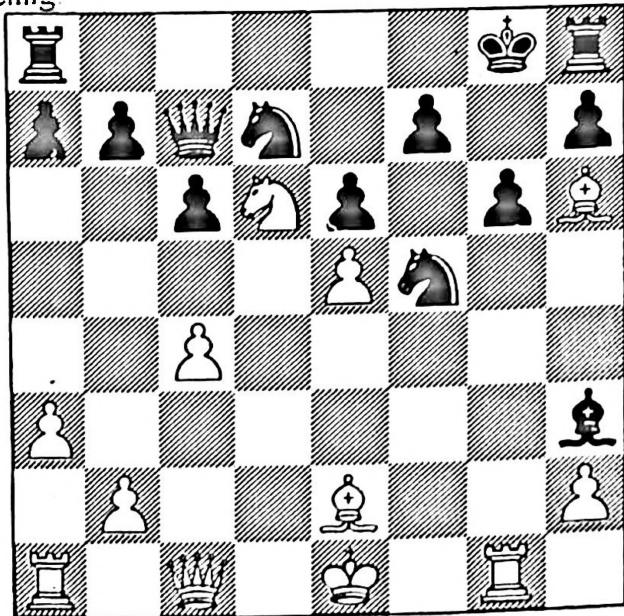
- Staunton 2

4½ - 3½

- | | |
|----------------------|-------|
| - Leo Damen (w) | ½ - ½ |
| - Bram Kruisinga | 1 - 0 |
| - Michiel Zeevaarder | 1 - 0 |
| - Wessels | ½ - ½ |
| - Dick Hummel | 0 - 1 |
| - Jeljer Dijkstra | 1 - 0 |
| - Hans Mooij | 0 - 1 |
| - Remco Bredewold | ½ - ½ |



Wit aan zet: Txxg7 of Pe4?



Wit aan zet: in de NOSBO?!

Ik had met wit de Scandinavische verdediging tam tegengespeeld maar mijn tegenstander maakte daarna een foutje en ik besloot tot mijn eerste rare zet, een pionoffer i.p.v. gewoon 14. 0-0:

14. Pb1-c3!? Le4xg2 15. Thg1 Lg2-h3 → [DIAGRAM 1]

Nu niet nemen op g7! Ik heb 't thuis ook nog even bekeken: na Txxg7 Pf5 Tg1 0-0-0 kan a) Dd2 al niet; na b) Pe4 is het zwart die gaat offeren: Pxe5! A) fxe5 Dxe5 Lf3 Td3 of B) Pg5 Pxd3+ Lxd3 Txd3; na c) Lg4 ook Pxe5, dus d) Lf2 of Ld3 of Lf3 maar zelfs dan kan Pxe5 misschien.

Dit, of mijn toren op g7 laten insluiten, was ook niet de bedoeling. Integendeel, ik wilde zwart opsluiten, met Pe4 en Pd6+. Er volgde 16. Pe4 g6.

Of a) 16... Lf5 Pd6: Kf8, lijkt me onprettig voor zwart en dat vond hij blijkbaar ook;

op b) 16... Pf5 volgt Dc3 en Lh3 loopt gevaar; dus Pxe3 of h7-h5; in beide gevallen komt het witte paard met schaak op d6 en heeft wit compensatie voor de pion.

17. Pd6+ Kf8 18. f5 Pxf5. Dit offer hoort erbij, om wits looper en dame ruimte te geven; maar kan het uit? Dat is dus de vraag: raar of "goed raar"? In de praktijk alleen raar: na 19. Lh6+ Kg8

[DIAGRAM 2] 20. Lf4? Dh6 moest ik op g3 de kwaliteit geven en hield geen echt tegenspel over; de zwarte dame was oppermachtig in het centrum.

De enige goede zet (wel overwogen maar ik lette op e5 en vergat Tg1) is 20. e5!, verhindert Dh6 en Da5 - Dxe5, en overdekt Pd6. Helaas kan zwart nu wel Lh3 een veilig veld geven en tegelijk de goede looper op h6 opruimen: 20... Pxd6 (20... Pxe5? 21. Lf4 f6 22. Dc3) 21. Dxd6 Lf5 De3.

Dit had er op het bord moeten komen maar als dit marginale offerwerk al uit kan, niet op NOSBO-niveau... Een of twee rare zetten gaat nog wel, nog een dozijn secure d'r achteraan is veel te veel!

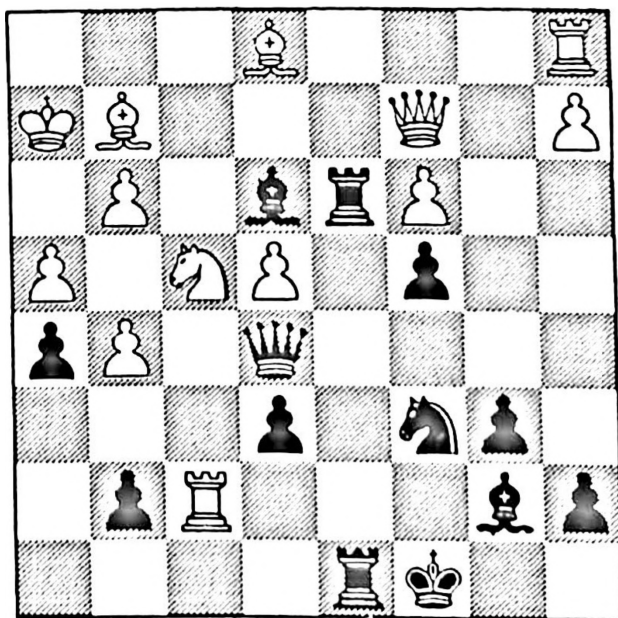
Unitas op bezoek, altijd gezellig door Michiel Zeevaarder

Altijd gezellig, Unitas op bezoek, deze keer tot in de Singelier. Maar veel kans hadden we niet tegen Unitas 3, uit de KNSB gedegradeerd. Wel stonden we al vroeg een punt voor door Jeljer, die materiaal cadeau kreeg, terwijl de stelling van Hans Serier er lange tijd goed uitzag. Maar dat Bram en Dick zouden gaan verliezen, was me na een uur of twee al wel duidelijk (na f7-f6, Bram). Bij Herman (en ook Mooy?) rustige stellingen waarin ze op den duur verloren van de nieuwe NOSBO'ers. Zelf opende ik te "open" (met zwart, foei ja), hield het wel lang uit. Op de eindstand valt niets af te dingen. Maar Leo Damen speelde aan bord 1 een fraaie partij.

D. Jeronimus - Leo Damen 0-1

Gesloten Siciliaans

1.e4 c5 2.Pc3 e6 3.f4 d5 4.d3 Pc6 5.g3 d4 6.Pce2 Pf6 7.h3 h5 8.Pf3 Le7 9.Lg2 b6
10.0-0 Lb7 11.Ld2 Dc7 Leo: *beter Dd7* 12.Pg5 Ph7 13.c3 ... varianten met Pxf7 slaan niet door
13...Pxe5 14.fxe5 dxc3 15.bxc3 0-0-0 16.Txf7 (MZ:?) Txd3 Leo: *merkwaardig genoeg*
slaats Tf7 niet door 17.Dc2 (MZ: *Pf4 Txe3; Kf2 Pxe6 is goed voor zwart*)
17...Thd8 18.Le1 De5 19.h4 c4 20.Pf4 Lc5+ 21.Kh2 Le3!

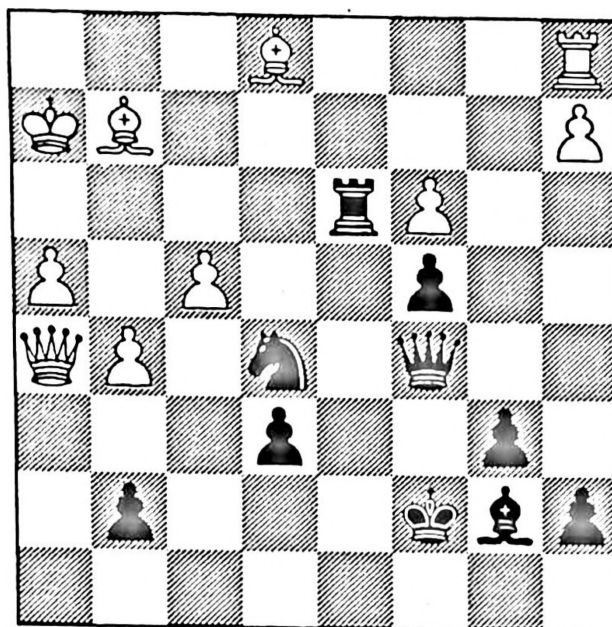


22.Pg6... Leo: *Pxh5, Ld2; Lf2, Txc3; Dd1, Lxg5 en hoe nu verder voor wit?*
(MZ: *was 22.Pxd3 zo slecht? Zo te zien wel: na cxd3; Dd1 d2; Lf2 Lxf2; Txf2 Dxc3; Tf1 (of Tb1) Pe5; Db3 Pg4+; Kgl wint zwart door promotie en vork; en na cxd3; Db3/Da4 lijkt Pa5 of Dc5 sterk.*)
22...Dc5 23.e5 T8d7 24.Txd7 Kxd7
25.De2 Kc7 26.Dxh5 Pxe5

Staunton 2 - Unitas 3 2 - 6

L. Damen (z)	- D. Jeronimus	1-0
B. Kruisinga	- Ton Palmans	0-1
M. Zeevaarder	- Henk Bosveld	0-1
H. Bloem	- Wout Knol	0-1
D. Hummel	- Frans Vermeulen	0-1
J. Dijkstra	- M. Hoffer	1-0
H. Mooy	- Meine Straatman	0-1
H. Serier	- Raphael Gorski	0-1

27. Pf4?... Leo: *beter Lxb7, Kxb7; Pxe5, Dxe5; zwart staat beter*
27...Lxf4 28.gxf4...



Lf3!
29.Dh7 Pg4+ 30.Kh1 Dd5 31.Dxg7+ Kc6
32.Lxf3... Leo: *Dxa7, Lxg2+; Kgl moet zwart kunnen winnen.*
32...Dxf3+ 33.Kgl De3+ 34.Kg2 Dh3+
35.Kgl Dh2+ wit gaf op

NOSBO competitie. Staunton 3 - Morphy's Law. 3-5

G. Luhrman -	G.Mellink	0-1	We stonden met 3-0 voor, aldus de berichten, waaruit blijkt dat het verschil in sterkte aan de eerste en laatste borden behoorlijk verschilt en dat is natuurlijk ook geen verrassing wanneer je te doen hebt met een mini-club.
T. Rellum -	J. Mellink	0-1	
J. Hovius -	Lohman	0-1	
J. Schlunke-	Maat	0-1	
A. Offers -	Goethart	0-1	
R. Jacobs -	Bonsius	1-0	
E. Meijer -	De Vries	1-0	
D. Rietveld-	Dijkstra	1-0	

J.de Vries (Morphy's Law) - E.Meijer

1. e4,e5; 2. Pf3,Pc6; 3. Lc4,Pf6; Je voelt al aankomen waar het heengaat. De zwartspeler verwijst naar prismaboek deel 1, pag. 96 van Bouwmeester. 4. Pc3. Onze jeugd springt in deze stelling onmiddellijk met het paard naar g5, als regel met succes. 4..Pxe4; 5. Lxf7+. In de voetsporen van en Bram Kruisinga (pagina 18) maar ook hier is dit niet goed. 5..Kxf7; 6. Pxe4,d5! 7. Peg5+,Ke8? Hier geeft de theorie 7..Kg8; 8. d3,h6; 9. Ph3,Lxh3 met overwegend spel voor zwart. 8. d3. Beter lijkt 8. d4. Nu komt wit er niet meer aan te pas. 8..Le7; 9. De2,Lg4; 10. h4,h6; 11. Ph3,Dd6; 12. g3??. Zie stelling 1. 12..Pd4; 13. Pxd4,Lxe2; 14. Pf5,Df6 en zwart won na enkele zetten.

D.Rietveld-Dijkstra (Morphy's Law) Commentaar van de witspeler.

Het begon met een soort Siciliaans: 1.e4, c5 2. Pf3, e6 3. Pc3, Pf6 4. d3, a6 .

5. b3,b5 een aanval op de damevleugel?

Voor alle zekerheid eerst het zwarte paard pennen: 6. Lg5, Le7 7.a3,.Db6 8.e5, Pg4.

[et wordt oppassen voor mat op f3.

Lxe7, c4 10.d4, Kxe7 Zwart verspeelt hiermee zijn recht op rochade.

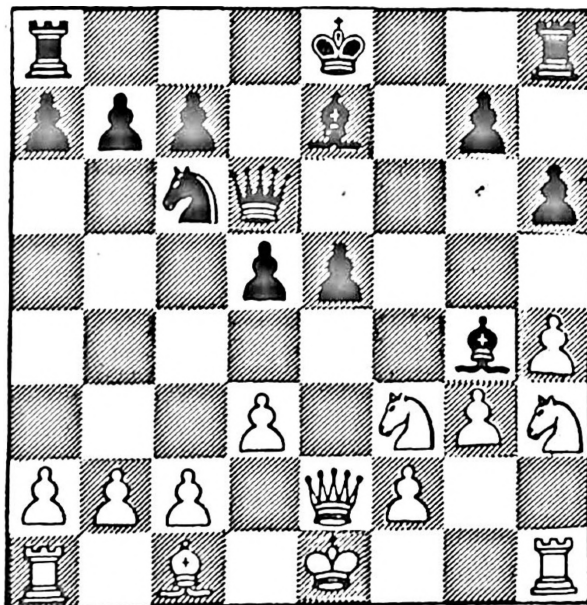
1. h3, Ph6 Het gevaar van het paard is geweken,maar nu opgepast:

2. d5, cxb3 13. cxb3, b4 14. Pa4, Da5 De dame staat ongedekt! 15. d6+, Ke8 16.Dd2, Pc6 17.axb4, Pxb4 Het zwarte paard staqt gepend 18. Kd1 ,Lb7

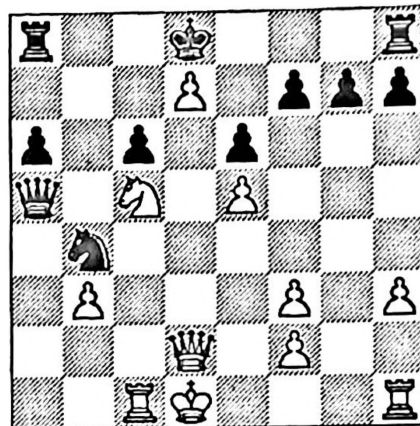
19. Tc1, Lc6 20.Pc5, Lxf4+ 21.gxf3, Pf5 (Tc1 was beter!) 22.. Ld3, Pd4, 23. Le4,

Pdc6; 24. Lxc6,dxc6; 25. d7+,Ke8-d8?? stelling 2. 26. Pb7. 1-0

1. J.de Vries - E.Meijer



2. D.Rietveld - Dijkstra



De individuele uitslagen:

J.Vos	- M.v.Steenis	1-0	M.Yahia	- P.R.Dijkhuis	1-0
Th.Burlage	- T.F.Ebels	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	D.Goes	- E. van Pelt	0-1
K.Scholten jr.	- J.Hummel	1-0	R.Pijlman	- E.Zwerver	1-0
J.van Kuijk	- H.G.Seijen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	J.Jung	- P.W.Mulder	1-0

Standen na 2 ronden.

KNSB 3e klasse A.

	mp.	bp.
Unitas 2	4	11.5
Schaakwoude	3	10.5
Philidor 2	3	9
Sneek	3	8.5
Groningen 3	2	8.5
v.d.Linde	2	8
Tal 2	2	7.5
Lasker	1	6.5
Staunton	0	5.5
Groningen 5	0	4.5

NOSBO Promotieklasse.

	mp.	bp.
SISSA 1	4	12
Unitas 3	4	11
Spasski's	4	10
Roden	4	9
Haren 2	2	8.5
SISSA 2	2	7
Groningen 6	0	6.5
Staunton 2	0	5.5
Unitas 4	0	5.5
Veendam RDW	0	5

Oplossingen Marsopgaven.

- 1). 1. Lxe4,fxe4; 2. Te5+ en na Kxe5 is het pat.
 2). 1. Pd6+,Dxd6; 2. Te7+,Dxe7; 3. Dc7+ en pat.
 3). 1. Txd8+,Kxd8; 2. Dd3+,Dxd3 en pat.
 4). 1. 60. Txb3+,Kxa2; 61. Ta3+ en nu a) 61..Kxa3; 62. Dd3+,Dxd3 pat of b) 61..Kb2; 62. Db5+,Kc1; 63. Df1+,Kd2; 64. Td3+,Dxd3; 65. Del+,Kxe1 pat.

De brief was ondertekend door Koos Stolk. Een beste vent, maar hiermee waart de Groningse geest definitief rond op het bondsbureau. Timman mag in het vervolg blij zijn als hij zijn reiskosten nog kan declareren.

Rini Kuijf in Schaaknieuws.

Wij hebben allebei onze studie niet afgemaakt
 Volgens mij zijn we er niet eens aan begonnen

Hans Böhm over Jan Timman

Tussenstand Interne Competitie STAUNTON 2000/2001 na ronde:

8

Rang	Naam	Saldo	#	+	=	-	Af	♦	Bonus	♦
1	B. Romijn	123	7			0			0	
2	Misdom	119	7			1	0		0	
3	Ebels	119	7			2	0		0	
4	Seyen	114	6			1	0		0	
5	Vos	113	6			0	1		0	
6	G. de Wit	112	5			1	1		0	
7	Damen	112	3			1	0		5	Er,Ew
8	Hovius	111	6			2	0		1	Ev,
9	Zeevaarder	111	5			1			2	Ev,Ev
10	Bloem	109	4			1			1	Ev
11	Dijkhuis	109	5			1			0	
12	Steenis van	108	8			4	0		0	
13	Kruize	108	1			0			0	
14	Davids	108	4			1			2	Ev,Ev
15	Kruisinga	108	6			3			1	Ev,
16	Luhrman	107	2			0			0	
17	Hummel J	107	3			1			4	Ew,Ev
18	Mooij	107	3			1			4	Er,V
19	Wessels	106	2			0			2	Er,
20	Bredewold	106	4			2			1	Ev
21	Serier	106	5			2				
22	Nijburg	105	1			0				
23	Schreuder	105	1			0			0	
24	Pelt van	105	2			1			4	Ew,Ev
25	Hummel D	104	0			0			7	V V,Ew
26	Jacobs	104	1			1			0	
27	Mulder	104	4			1			6	Ev, V,Ew
28	Dijkstra	103	5			3			1	Ev,
29	Rellum	103	6			3			0	
30	Jan Eise Wieringa	102	2			1			0	
31	Hoekstra E.	102	2			1			0	
32	Gielen	102	2			0			0	
33	Alwyn v. Lubeck	102	2			1			1	Ev,
34	Offers	101	0			0			0	
35	Pastor	100	1			1			0	
36	Bouwman	100	1			1			3	Ew,
37	Meijer	100	5			3			0	
38	B. Romijn, sr.	99	3			2			0	
39	Vogelsang	98	2			1			0	
40	Zwerver	98	6			3				
41	van der Ende	97	1			1				
42	Schaafsma	97	1			1				
43	Rietveld	97	6			4			3	Ew,
44	Veenhuysen	96	4			3			0	
45	Schlunke	95	6			4			1	Ev,
46	Jan vd Ploeg	94	2			2			0	
47	Ham	91	3			3			0	
48	Koole		0			0			0	

Aantal partijen

+ - = Aantal winst (+5), remises (+1), verlies (-3) Af = Aantal afgebroken (0 voorlopige score)

♦ Zie vorige kolom (code afgebroken partij(en), code bonuspunten)

Bonus Bonuspunten: (V = Vrije ronde : 2) (B = Bardienst : 2)

Extern op maandag (Ev = verlies +1, Er = remise +2, Ew = winst +3)

(Ax = Albersschaal cumulatief: finale = 4, halve finale = 3, kwart finale = 2, rest = 1)

Uit de media.

Het Noordelijk profteam.

Natuurlijk werd met veel spanning uitgezien naar het optreden van Hazewinkel 1, het eerste Noordelijke profteam, al leven we ook mee met Jaap Ham, opgeklommend tot eerste bordspeler van Hazewinkel 5. Het bleek vooralsnog loos alarm en zelfs erger. Groningen 1 begon behoorlijk verzwakt t.o.v. het vorig seizoen aan de competitie. Eelke Wiersma vertrok normaal, Merlijn Donk ziet het niet meer zitten en gaat bridgen en Thea Lanchava prefereert de meesterklasse. Dat ze nog even wacht met de overstap naar Van der Linde is te begrijpen maar om voor die negen competitiewedstrijden te spelen voor Rotterdam, moet je wel een zeer geëmancipeerde moeder zijn. Dan heeft Bas Mulder het beter getroffen, was mijn eerste impuls.

Voorlopig bestaat Groningen nog, maar het lijkt voor Tilsta c.s. toch de moeite waard om eens in Breda te informeren hoe dergelijke zaken gaan. Eerst was het Panfox-De Variant, daarna Panfox en nu Ordina. De Variant is inmiddels uit het zicht verdwenen, althans de naam komt in de KNSB gids niet meer voor. De historie is interessant op dit punt. Deze dwaze ijdeltuiterij begon in 1973 met Desisco-Watergraafsmeer; ze werden enkele keren kampioen maar toen Desisco werd opgeslokt was het ook met Watergraafsmeer afgelopen.

Wat Hazewinkel-Pers betreft; er zijn betere mogelijkheden om je te profileren. Zo'n 25 jaar hadden we het Niemijer toernooi maar ieder jaar wordt het moeilijker om dat prachtige kersttoernooi financieel rond te krijgen. Laten ze hun naam daaraan verbinden. Dat zou een eerbetoon zijn aan enkele generaties Hazewinkel die in de stad Groningen een bloeiende onderneming hebben opgebouwd en daarmee een bewonderenswaardige prestatie hebben verricht.

De participerende schaakpers.

De uitdrukking zag ik kort geleden voor het eerst gebruikt door Sytse Faber, de huidige KNSB bestuurder, belast met de topsport. Hij had het over de schaakrubrieken in de meest ruime zin, dus eigenlijk alles wat er over schaken verschijnt in de media, i.c. in de kranten, want radio en TV zijn te verwaarlozen. Hij zei het niet met zoveel woorden maar wat hij bedoelde was wel duidelijk. Al het schaaknieuws wordt verzorgd door (voormalige) sterke schakers, zoals Ree, Ligterink, Boersma etc. en dat resulteert in een vrij eenzijdige vorming van de publieke (schaak)opinie, waaraan zelfs de NOSBO vergadering niet ontkwam. Het prijzengeld van het N.K. was een veelvoud van normaal en daarvoor deed een computer mee. Een zaak die twee kanten heeft, of wel: elk nadeel heb z'n voordeel" zoals een bekende Nederlander dat treffend uitdrukt. Wanneer daartegen een algemene hetze wordt gevoerd en een evenwichtige beschouwing volledig ontbreekt, zit er iets scheef.

Nieuw is het verschijnsel niet. Het kan ook in een andere vorm voorkomen, namelijk door informatie over bepaalde zaken met een negatief tintje unaniem "onder de pet" te houden. Wanneer aan het begin van de KNSB competitie drie teams opeens zijn verdwenen (!), zoals enkele jaren geleden, mag je verwachten iets over de achtergronden daarvan te horen. Maar nee, via, via hoorde je iets over een overleden sponsor, maar noch in ons Bondsblad, noch in het onafhankelijke Schaaknieuws, noch in de landelijke pers een kritische noot over deze beschamende vertoning. Het zou sponsors kunnen afschrikken, misschien een reëel gevaar, maar het gaat ten koste van een onafhankelijke pluriforme kritische berichtgeving, zoals die in een democratische (schaak)samenleving behoort te bestaan.

LEDENLIJST STAUNTON - SENIOREN

BOND	CODE	NAAM	ADRES	POSTC.	TELEFOON	GEB. DT	T
7399755	SH 1	AERTS, W.J.	DE SAV. LOHMANL 37	9722 HC	525.01 26	26/09/26	-
7912751	SH 1	BLOEM, H.	BLOEMERSMABORG 121	9722 WP	527.56.46	05/11/ 54	R
	SH 1	BREDEWOLD, R.	SNELLIJUSSTR. 61	9727 JL	527.08.68	07/08/74	2
7375929	SH 1	DAMEN, L.J.A.	N'WE BLEEKERSTR. 14 C	9718 EJ	363.56.74// 363.56.99	25/10/45	2
5980095	SH 1	DAVIDS, H.	ACACIALAAN 34	9741 KX	577.04 51	16/10/29	R
6172067	SH 1	DIJK, H. V. ERELID	24 RUE CAMILLE DUFAY	59152 ANSTAIING (F)	20412707 (F)	07/12/44	-
6125416	SH 1	DIJKHUIS, P.R. RED. / MAT.	WESTERSE DRIFT 68	9752 LJ HAREN	534.93.55	2705/34	1
7997605	SH 1	DIJKSTRA, J. SECR.	LEOPOLDLAAN 13	9721 XG	526.63.77	04/07/41	2
7084055	SH 1	EBELS, T.F.	H. SWARTHLAAN 116	9721 TZ	525.90.45	14/12/55	1
7659212	SH 1	HOVIUS, J.A. INT. COMP.	SCHUBERTLAAN 24	9722 LB	527.07.29	13/04/63	3
7558683	SH 1	HUMMEL, D.L.	PARKWEG 51	9725 EB	525.33.05	30/01/67	2
7534857	SH 1	HUMMEL, J.J. T. BEKER	VIOLENSTR. 13B	9712 RC	526.82.48	30/01/67	1
6112667	SH 1	IDEMA, A.A.	PRAEDINIUSSINGEL 13	9711 AB	313.44.50	01/08/27	-
7704906	SH 1	JACOBS, R. VZ	MOZARTSTRAAT 22	9722 ED	525.20.79	25/02/61	3
7768497	SH 1	KOOLE, B. JEUGD	L. HENRIETTESTR. 42 A,	9717 LM	313.44.34	16/09/66	R
7594015	SH 1	KRUISINGA, B.	DE WAARD 44	9734 CR	549.01.29	01/10/51	2
7469440	SH 1	KRUIZE, H.	DE SITTERSTRAAT 22	9721 EW	527.29.74	07/05/56	R
6030717	SH 1	LUHRMANN, G.J.	JACHTLAAN 17	9301 KN RODEN	501.81.20	07/07/34	3
7525265	SH 1	MEIJER, E.	SLOEP 197	9732 CL	549.09.68	02/04/42	R
	GAST	MISDOM, J.	VILLAPARK 2	9482 VC TYIAARLO	0592- 580.222		
7849424	SH 1	MOOIJ, J.J.A.	G. BORGESIUSS 32	9722 RJ	525.64.71	18/02/29	2
6606149	SH 1	MULDER, P.W.	DUURSWOLDLAAN 4	9727 DJ	526.52.58	01/01/63	2
7927909	SH 1	OFFERS, A.	GR. ADOLFSTR. 56 A	9717 EH	318.87.91	24/07/72	3
	GAST	PASTOR, G.	EMMASTRAAT 4B	9722 EX	-	04/09/61	R
7450520	SH 1	PELT, E. VAN	POPULIERENWEG 58	9674 JP WINSCHOTEN	0597 - 422483// 06- 227.91.305	05/05/74	1
7127593	SH 1	RELLUM, T.J.	VAN ROYENLAAN 38B	9721 ER	526.86.11	1802/35	3
7169349	SH 1	RIETVELD, D.	DU PERRONLAAN 18	9721 XE	529.13.71	15/04/32	R
7263718	SH 1	SCHEFFER, E.F.	PLEIADENL. 302	9742 NP	571.83.47		1
7620756	SH 1	SCHLUNKE, J. PENNINGM.	SKIRAMERE 19	9617 EK HARKSTEDE	404.27.29 06-06.908.92	14/02/60	3
7790893	SH 1	SERIER, H.	WESTERBINNENSI 17A	9718 BR	312.67.61	18/03/57	R
6052288	SH 1	SEIJEN, H.G.	KWIKSTAARTWEG 10	9765 JS PWOLDE	309.29.94	04/02/33	1
5949757	SH 1	SPRENGER, E.H.	A JACOBSSTRAAT 59	9728 MG	527.02.33	17/01/26	-
6073749	SH 1	STEENIS, M. VAN	KAMPLAAN 8	9301 KK RODEN	501.81.21	06/06/33	1
7183825	SH 1	VOGELSANG, P.V	WASSENBERGHSTR 18	9718 LL	314.09.73	25/01/49	R
	GAST	VOS, W.P.	BOTERDIEP 107	9712 LM	318.09.26	10/06/53	-
6025591	SH 1	WESSELS, R.J.C.	GROENENDAAL 40	9722 CT	526.13.36	28/01/29	2
	GAST	WIGGERMAN, J.	NIC SOPING - STR. 15Cis	3553 MK UTRECHT	030- 24.20.307 06-20425190	08/03/68	-
7588361	SH 1	ZEEVAARDER, A.M.R.	BRINKLAAN 2 C	9722 BC	526.07.87	23/09/54	2
7832330	SH 1	ZWERVER, E.	SPIEGHELSTRAAT 1	9721 JR	527.83.44	25/05/68	1

Ledenlijst junioren.

Yeelen	KNEGTERING	Sav. Lohmanlaan 17	9722	HB	525.54.86	20-01-91
Alwin	LUBECK	Bloemersmaborg 60	9722	WH	526.96.42	29-10-88
Jan	v/d PLOEG	Verl. Hereweg 142	9722	AK	526.85.85	10-04-87
Anjo	SCHAAFSMA	G.Borgesiuslaan 34	9722	RJ	525.49.90	24-05-88
Pieterjan	SCHAAFSMA	G.Borgesiuslaan 34	9722	RJ	525.49.90	29-03-86
Jan Eise	WIERINGA	Bloemersmaborg 67	9722	WH	527.68.61	21-09-88
Hendrik	WILDEBOER	van Houtenlaan 7	9722	GR	526.02.64	02-09-86
Jan	WIJMA	Abr. Kuyperlaan 58	9722	PG	527.74.10	25-11-87
Koen	v WOERDEN	Troelstralaan 50	9722	JM	527.05.97	03-07-89

Donateurs.

1. Y.Blom	Groene Zoom	21	2614	TT	Delft	015-2145446
2. B.Donders	Alferdinkweg	21	7433	BA	Schalkhaar	0570-622579
3. W.Hendriks	Nijhofflaan	24	9721	XW	Groningen	5257454
4. A.F.Henries	O.K in Tj.str. 38-15		9712	ER	Groningen	3117157
5. E.Hofkamp	Camphuysenstraat	69	9721	KB	Groningen	
6. W.Louwman	v.d.Gumsterlaan	16	6891	EE	Rozendaal	026-3235674
7. S v/d Maagdenberg,	Helperbrink	2	9722	EN	Groningen	5261861
8. W.Pel	Helperweststraat	46	9721	BS	Groningen	5275261
9. K.H.Sanders	Leerdamhof	114	1108	BK	Amsterdam	020-6097951
10.J.Sarolea	Ludemaborg	35	9722	WG	Groningen	5271620
11.N.Schellin- gerhout	Rodenbachlaan	14	5615	GH	Eindhoven	040-2960790
12.J.Schepers	Bataviastraat 16-bisa		3531	XD	Utrecht	030-2943779
13.R.Spaans	Branderij	10	1825	JS	Alkmaar	072-5627995

Exploitatie schaakclub Staunton

Uitgaven	Begroting 99/00	Uitgaven 99/00	Begroting 00/01	Inkomsten	Begroting 99/00	Inkomsten 99/00	Begroting 00/01
Nosbo afdracht	3.645,00	3.527,00	3.040,00	Contributies	7.585,00	6.760,00	6.305,00
Afschrijving contributie	0,00	25,00	0,00	Kantine	1.400,00	485,00	200,00
Zaalhuur senioren	3.600,00	2.860,00	1.200,00	Donateurs	300,00	205,00	250,00
Zaalhuur jeugd	350,00	0,00	0,00	Clubactie	500,00	584,00	550,00
Clubblad	800,00	833,00	850,00	Rente	100,00	58,00	50,00
Jeugd	200,00	0,00	200,00	Incidentele baten		50,00	0,00
Gambiet toernooi	500,00	0,00	750,00	Nadelig exploitatiesaldo	360,00	502,00	0,00
Bijdrage G6, SOON	150,00	0,00	0,00				
Materiaal	100,00	18,00	100,00				
Bibliotheek	50,00	0,00	50,00				
Prijzengeld	150,00	15,00	150,00				
KNSB competitie	400,00	534,00	600,00				
Diverse uitgaven	200,00	756,00	315,00				
Cons. Gasten	100,00	76,00	100,00				
Totaal	10.245,00	8.644,00	7.355,00	Totaal	10.245,00	8.644,00	7.355,00

Gewijzigd ten opzichte van de eerdere versie:

1. Opgenomen voor het gambiet-toernooi een bedrag van f 750,-.
2. Diverse uitgaven (o.a. Internet) zijn verhoogd tot f 315,-.

Uit Staunton' s historie.

Het toernooi in 1946. De zaak Lodewijk Prins versus "Staunton".

Inleiding.

Het zal de meeste leden wel bekend zijn dat er na het Staunton toernooi in 1946 financiële problemen geweest zijn. Dat kwam omdat de feitelijke organisator de financiën niet op orde had hetgeen hem verweten mag worden, maar dat alle financiën via zijn privé giro liepen mag vooral Staunton aangerekend worden. Om dat in te zien hoef je geen advocaat of accountant te zijn. Verder had men moeten inzien dat je de functies van organisator en penningmeester gescheiden had moeten houden. Een aspect dat je de vereniging waarschijnlijk minder kan aanrekenen is dat Staunton geen rechtspersoonlijkheid bezat en dat zou later vervelende gevolgen hebben. Alles zou echter met een sisser, d.w.z. een strop die men had kunnen opvangen uit de beschikbare middelen en een bescheiden lening van enkele leden, zijn afgelopen, wanneer niet begin 1950 het gerechtshof in Leeuwarden bepaalde dat aan Lodewijk Prins een schadevergoeding moest worden betaald van f 2000 met nog wat rente. Daarbij kwam de kosten van de advocaat en samen kwam dat neer op een bedrag van zo'n f 2500.

Wat was er gebeurd voor de aanvang van het toernooi.

Alvorens in het kort in te gaan op de documenten (eis, antwoord, repliek, dupliek, uitspraak), in eerste instantie behandeld door de rechtbank te Groningen, lijkt het zinvol om de situatie te schetsen aan het begin van het toernooi.

De bedoeling was een toernooi met 20 deelnemers, 19 ronden, dat gehouden zou worden van 13 augustus tot en met 7 september. Het uitnodigingsbeleid was in handen gegeven van Euwe en hij had 21 schakers uitgenodigd, zichzelf inbegrepen. Hij was er vanuit gegaan dat er in ieder geval wel één zou bedanken of niet komen opdagen. Wel blijkt uit alles dat niet iedereen de uitnodiging heeft bevestigd. Je krijgt zelfs de indruk dat dat in schakerskringen niet gebruikelijk was. Euwe kon er echter vanuit gaan dat het voor de organisatie geen onoverkomelijk probleem zou worden want het toernooi zou wel met twee dagen kunnen worden verlengd. De Russen haalden echter een streep door die rekening; zij konden geen twee dagen langer blijven i.v.m de match USSR-USA die direct na het toernooi was gepland. Het zal nog blijken dat Euwe met de zaak behoorlijk in zijn maag zat.

De loting was op 12 augustus en daaraan voorafgaand hadden De Graaf, Hollander en Flentge een onderhoud met Prins en deelden hem mee dat ze geen andere oplossing zagen dan hem uit te sluiten. De Russen boden aan, hem voor een volgend toernooi in Moskou uit te nodigen, maar voor Prins was dat niet acceptabel. Tenslotte zei Prins op de vraag of hij zich vrijwillig wilde terugtrekken: "Zeg dan maar ja, maar ik bedoel nee". Daarop is hij kwaad weggegaan en was ook niet meer bij de loting aanwezig. Twee dagen later ontving Staunton een brief van een advocaat uit Amsterdam waarin deze sommeerde aan Prins een schadevergoeding van f 3000 te betalen wegens onkosten, tijdverlies, gederfde inkomsten en schade aan zijn reputatie. Ook moest Staunton een rectificatie publiceren omdat in de kranten had gestaan dat Prins zich vrijwillig had teruggetrokken. "Mocht U hieraan geen gevolg geven dan zal ik Uw comité in zijn geheel als wel de leden daarvan persoonlijk aansprakelijk stellen, zoo nodig in rechten".

LODEWIJK PRINS, wonende te Amsterdam,
eiser,
comparerende bij Mr. R. Steinmetz, procureur,
tegen

De Arrondissements-
Rechtbank te Groningen

Rolno. 101/'47

1. J. DUNS, wonende te Groningen,
 2. JOH. HOLLANDER, wonende te Groningen,
 3. W. MENSORIDUS, weduwe van F. van den Bergh, wonende te Groningen,
 4. DR. Ir. J. C. SCHEFFER, wonende te Groningen,
 5. H. J. WOLTHUIS, wonende te Groningen,
- gedaagden,
comparerende bij Mr. T. Bout, procureur.

Men ziet hier de gevolgen van het ontbreken van rechtspersoonlijkheid van Staunton.

1. De eis. Prins stelde dat Staunton zich aan wanprestatie had schuldig gemaakt en dat hij daardoor schade heeft geleden en nog lijdt. Deelname zou in belangrijke mate zijn reputatie ten goede zijn gekomen, hij zou meer uitnodigingen voor toernooien en simultaanséances hebben ontvangen, zijn boeken zouden beter worden verkocht etc. Er was hem ook de kans ontnomen om een reportage van het toernooi voor één of meer bladen te verzorgen en al die schade bedroeg tenminste f 5000.

2. Het antwoord. Staunton begon met te stellen dat Prins wel was uitgenodigd maar dat hij de uitnodiging niet had aanvaard, dat er dus geen overeenkomst was en er dus ook geen sprake kon zijn van wanprestatatie. Men voelde kennelijk dat dit geen sterk argument was en stelde dat Prins op de vraag of hij zich vrijwillig wilde terugtrekken geantwoord had: "Zeg dan maar ja, maar ik bedoel nee". Indien men aan de betekenis van de woorden van eiser nog zou hebben getwijfeld dan was elke reden voor twijfel verdwenen door het niet aanwezig zijn van eiser bij de loting. Eiser was dus niet geweigerd maar had zich teruggetrokken, zij het niet van harte. Verder stelde Staunton dat Prins juist zijn reputatie te grabbel had gegoooid indien hij de organisatoren had gedwongen een buitenlander uit te sluiten. Verder zou hij zeker niet verder zijn gekomen dan de 15e plaats hetgeen aannemelijk kon worden gemaakt met de inderdaad povere resultaten die Prins na het toernooi had geboekt. Bij f 30 per winstpunt had hem dat f 180 opgeleverd en verder had Staunton hem alle medewerking willen verlenen bij het maken van een reportage. Conclusie: De eis van f 5000 is nergens op gebaseerd.

3. Repliek. Uit de repliek bleek dat de partij Prins niet direct alle kruit had verschoten want men kwam met een verklaring op de proppen van Christoffel van 13 september 1946, die op pag. 17 is afgedrukt. Verder betoogde men uiteraard dat uit alles bleek dat Prins niet vrijwillig was teruggetreden. Bovendien was er een schoonheidsprijs beschikbaar gesteld, een zilveren vos ter waarde van f 1350 en die kon ook door de zwakste deelnemer worden gewonnen. Verder haalde men Kmoch aan, die in het toernooiboek had gesteld: "Twee op zichzelf volkomen rechtvaardige opvattingen botsten tegen elkander". Eischer persisteerde daarom in zijn eerder gedane conclusie, een schade vergoeding van f 5000.

4. Dupliek. Staunton herhaalde: "Eischer heeft noch uitdrukkelijk noch implicite in zijn dagvaarding gesteld dat hij de uitnodiging heeft aanvaard". Verder blijkt uit het volgende dat ook Staunton niet alle kruit in de eerste ronde had verschoten:

Ongetwijfeld is het juist, dat gedaagden op eischer een zekere aandrang hebben uitgeoefend om hem er toe te brengen vrijwillig van deelneming af te zien. Deze aandrang heeft echter nergens anders in bestaan, dan dat gedaagden, toen eischer zelf niet over zooveel gevoel voor hoffelijkheid bleek te beschikken, dat hy aanbod zich vrijwillig terug te trekken, getracht hebben hem dit gevoel by te brengen.

Gedaagden zagen daarby heel goed in, dat hetzich terugtrekken voor eischer een groote teleurstelling zou beteekenen. En het was dan ook daarom, dat zy hem hebben aangeboden om op kosten van gedaagden gedurende de tyd van het tournooi in Groningen te verblijven, terwyl zij hem tevens voor dat geval als pleister op de wonde een bedrag van f. 1000,-- aanboden en bovendien om hem in de gelegenheid te stellen om een match te spelen tegen een der Russische schaakmeesters. Alle goede wil van gedaagden stuitte echter af op de koppige onverzettelijkheid van eischer, die enkel...

5. De uitspraak. In mei 1947 was de zaak begonnen en op 12 november 1948 wees de rechtbank vonnis. Prins werd niet ontvankelijk verklaard in zijn vordering en moest ruim f 200 kosten betalen. De motivering:

Overwegende, dat eiser, naar aanleiding van dit betoog van gedaagden, onder meer heeft erkend althans niet ontkend op hun vraag of hij zich vrijwillig wilde terugtrekken te hebben geantwoord: "Zeg maar ja maar ik bedoel neen" en dat hij vervolgens is vertrokken en zich niet bij de loting heeft vertoond;

Overwegende, dat eiser het aangehaalde antwoord weliswaar beschouwt als een bewijs dat hij tot het laatste ogenblik tegen zijn niet-toelating tot het tournooi heeft geprotesteerd maar dat antwoord toch niet te rijmen is met een uitdrukkelijke weigering door gedaagden om eiser tot het tournooi toe te laten en die beweerdte weigering zeker niet klopt met de bewering van diens raadsman ter gelegenheid van de gehouden pleidooien; dat eiser zich heeft teruggetrokken om schandaal te voorkomen;

Overwegende, dat derhalve van een weigering door gedaagden om eiser tot het tournooi toe te laten geen sprake is, zodat het verweer ten gronde opgaat en aan eiser zijn vordering als onbewezen moet worden ontzegd;

Commentaar.

Daar kijk je toch wel even van op. Nu heeft één onzer leden lange tijd deel uitgemaakt van dit college en we houden ons daarom wat in maar waarom deze merkwaardige, overbodige juridische haarkloverij?! Prins wordt hier n.b. opgeknoopt aan enkele woorden die hij in zijn -begrijpelijke- boosheid in een gesprek van één tegen drie heeft laten vallen. Zo'n uitspraak is onbillijk en onredelijk en dat terwijl een wijs oordeel toch voor het grijpen lag. Die f1000, gelijk aan de derde prijs, was toch een zeer royaal aanbod! Noch Prins, noch Christoffel zouden ook in hun beste vorm de helft van dat bedrag bij elkaar hebben geschaakt. En bovendien hadden zowel Euwe als Staunton immers laten weten dat zij van mening waren dat Prins een schadeloosstelling toekwam!

MARTIN CHRISTOFFEL, wonende te Zürich,
verklaart hierbij, dat bij de reis van Schaakmeesters
van Amsterdam naar Groningen, voor het Staunton Wereld
Schaaktournooi op 12 Augustus 1946, Dr. Max Euwe, door
wien hij was uitgenodigd, zich tot hem wendde met het
gezegde, dat hier een geval aanwezig was, dat tot nu
toe nooit was voorgekomen, dat n.l. teveel personen voor
het tournooi waren uitgenodigd. Dr. Euwe vroeg onderge-
tekende toen zich vrijwillig terug te trekken en bood
hem daarvoor een schadevergoeding aan van f.1000.-- en
vrij onderhoud gedurende een maand in Groningen.

Ondergetekende weigerde dit aanbod, daar deelneming
aan het tournooi voor hem van onschatbare waarde was.
Dit aanbod is ook aan andere meesters gedaan, die allen
weigerden.

Voor het tournooi begon te Groningen, is L.Prins, een
der uitgenodigde deelnemers, woedend weggelopen. Allen
hadden de indruk, dat de heer Prins door het Uitvoerend
Comité de toegang was geweigerd. Van vrijwillig terug-
trekken was in ieder geval geen sprake.

Op 18 Augustus j.l. sprak ondergetekende den heer Duns,
voorzitter van het Uitvoerend Comité, die hem mededeel-
de, dat de kwestie-Prins zeer onaangenaam was voor het
Comité, en dat men de heer Prins voor zijn niet-deel-
neming op een of andere wijze schadeloos moest stellen.

Een schadevergoeding van f.3000.-- lijkt ondergeteken-
de passend.

Amsterdam, 13 September 1946.

Voor afschrift conform

proeweur

w.g. M.Christoffel.

Uit de interne competitie.

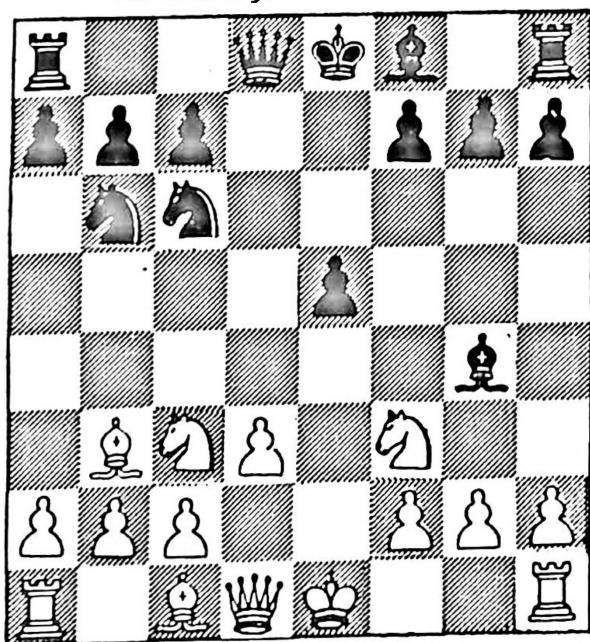
1. e4, Pf6; 2. Pc3,d5; 3. exd5,Pxd5; 4. Lc4, Pb6, 5. Lb3,Pc6; 6.Pf3, e5; 7. d3, Lg4; Zie diagram 1. 8. Lxf7??, Kxf7; 9. Pg5+, Dxc5! 0-1. In deze val tuimelde Bram Kruisinga net als Piet Mulder te Gent (clubblad 1999-1). Deze kwam er echter nog goed van af.

In diagram 2 vond Piet Mulder nadenken overbodig en dacht het snel uit te maken met 41..e6-e5? maar na 42. g6,e4; 43. Kg4 was het remise. Eerst even de pion op a4 consumeren en wit kan het opgeven.

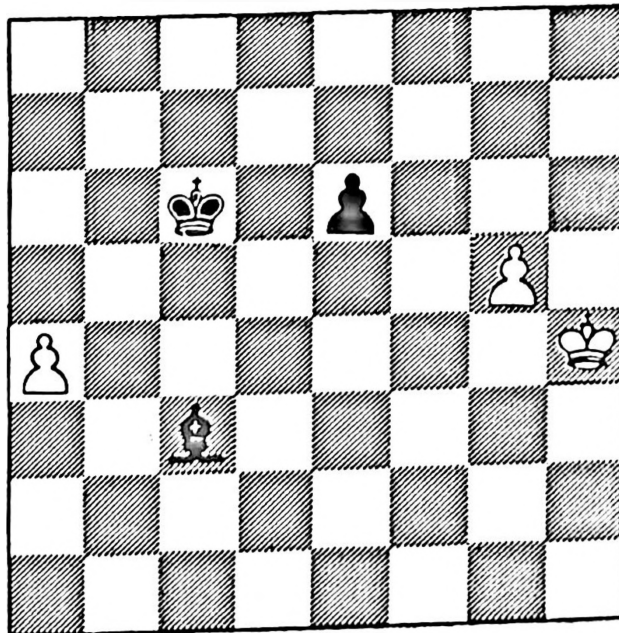
Verliezen is zuur, maar er bestaat zuurder en zuurst en dat overkwam Henk Davids. In stelling 3 probeerde B.Romijn jr. in stilte maar sinds zo'n 100 jaar wel correct nog 46..Db7+, waarop tegen de regels 47. Dh6 "mat" volgde. Deze zet moest worden vervangen door 47. Dg2 terwijl 47. Kh2 direct won. Nu kon wit na dameruïl opgeven.

Hij kreeg echter een mooie revanche al was het niet met een familie-schaak. Tegen B.Romijn sr. enkele weken later besliste hij in stelling 4 de partij met het pionoffer 32. d5! Na 32..Lxd5 (er is niets beters) 33. Lxg7+,Kxg7; 34. Dxa7+ was het snel gedaan. 1-0.

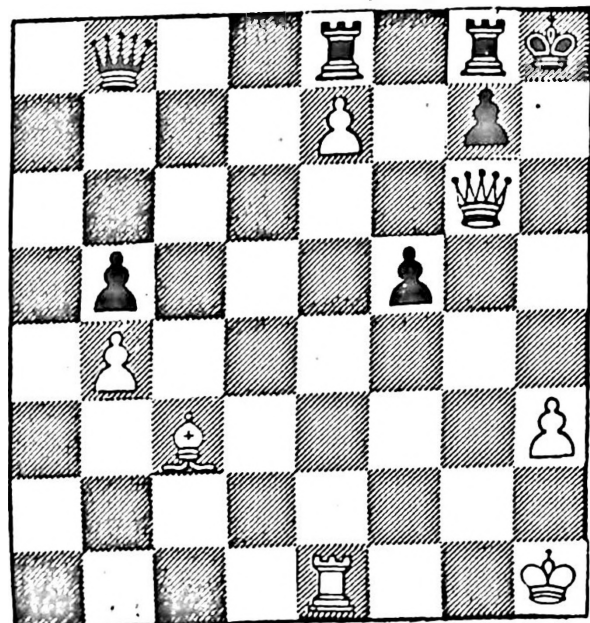
Kruisinga - Hoekstra



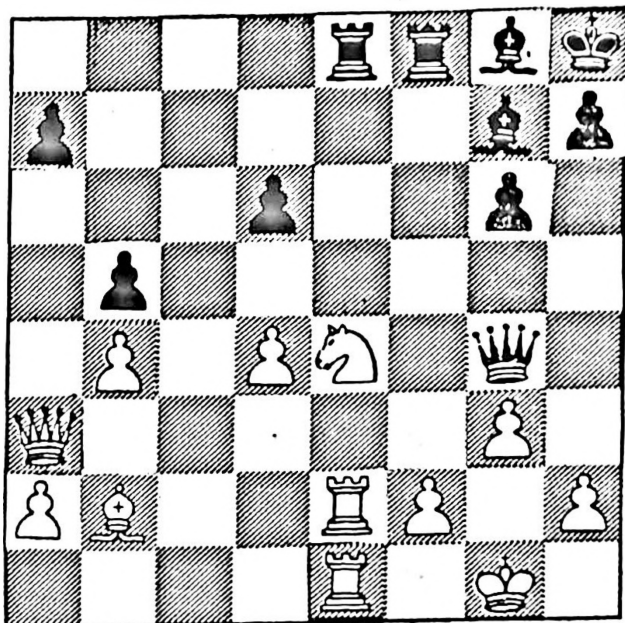
Zeevaarder - Mulder



Davids - Romijn jr.



Davids - Romijn sr.



live at www.braingames.net

Garry KASPAROV Vladimir KRAMNIK

World Chess Championships

live at www.braingames.net

THANK YOU FOR YOUR CUSTOM

Tickets (1) : £ 15.00
 UK Service chrg : £ 0.00
 Handling chrg : £ 0.00
 =====
 Total Charge = £ 15.00
 Received with thanks.

VAT : 484 6378 59

14:40 8-OCT-00

THE RIVERSIDE STUDIOS

Crisp Road, London W6 9RL

WORLD CHESS CHAMPIONSHIP

TUE 10th OCT 2000 3:00 PM

P.R. DIJKHUIS

NEW2

E3

£15.00

Kasparov - Kramnik. Om de Staunton-trophy. (en \$ 2 miljoen)

Na vijf jaar weer in Londen. Veel nieuws te zien. Een prachtige nieuwe metrolijn naar de Dome in Greenwich, het 135 m hoge rad bij Waterloo-station, een mooie promenade langs de Theems, een prachtig gerestaureerde Covent Garden (met Bernard Haitink als hoogste baas) waar men met gevoel voor historie Tosca opvoerde (speelt in 1800, gecomponeerd in 1900).

De match was in Londen-west, in de Riverside studio's te Hammer-smith. Een vergelijking met de match Kasparov-Anand zes jaar geleden boven in de twin-towers van New-York valt echter in het na-deel van deze door internet bedrijf Brain Games Network gesponsorde match uit. In een theater waar ca. 250 personen plaats konden nemen tegen een forse entree kon men de partijen middels twee grote demonstratie-borden uitstekend volgen. Verder kon men een kop-telefoon aanschaffen waar men commentaar kon horen maar je was dan in totaal voor één partij wel meer dan f 100 kwijt. Dat commentaar liet ik maar aan me voorbijgaan want het is natuurlijk lang niet zo leuk als het geven van commentaar in een aparte zaal, zoals wij dat kennen. Voor je binnen kwam werd je aan een strenge security test onderworpen, waarbij men ook uit was op mobiele telefoons.

In de eerste ronde, die uitverkocht was kon men de partij ook nog volgen in de kantine maar van deze gratis aanbieding stapte men direct af in de tweede ronde toen er nog slechts zo'n 150 bezoekers waren. Aan de andere kant, vier uur lang op een volle tribune zitten nodigt niet uit om er af en toe even uit te lopen; dat ging veel beter met een gedeeltelijk gevulde zaal.

De tweede en laatste partij die ik bijwoonde werd met wit door Kramnik gewonnen. Evenals Piet Mulder zo vaak is overkomen moest nu ook Kasparov ervaren dat het Grünfeld-Indisch niet geschikt is om in een W.K. match of de 3e klasse KNSB toe te passen.

In het erecomité hadden o.a. zitting Tony Blair en oud FIDE president Olafsson. Een novem was de verplichte persconferentie vijf minuten na afloop en dat was uiteraard tot genoegen van de schaakpers. Na het verlies in de tweede partij had Kasparov enige moeite om heer te blijven maar het gelukte hem wel, al maakte hij een wat aangeslagen indruk.

Overzicht boeken aanwezig in de bibliotheek. (november 2000)

De volgende openingsboeken bevinden zich achter slot. Het betreft naslagwerken en ze worden slechts op speciaal verzoek uitgeleend.

Moderne Eröffnungstheorie. Uitgave Sportverlag Berlin 1980-1985.
Auteurs: Suetin, Polugajewski, Taimanov. ("DDR" reeks)

1. Spaans Gesloten variant (5..Le7) en 5..d6. Marshall-gambiet en anti-Marshall (8.a4)
2. Spaans Open verdediging, (5..Pxe4) 3..Pf6, 3..f5 3..d6, 3..Lc5, 3..Pd4. Afruilvariant (4.Lxc6)
3. Siciliaans Drakenvariant. (5..g6) Met 6.Le2,6.f4,6.g3, Met het systeem 6.Le3,f3,Dd2 en O-O-O. Gesloten (2.Pc3). 4.Dxd4.
4. Siciliaans Morragambiet, (2.d4,cxd4:3.c3) ,Boleslafski, (6.Le2,e5), Scheveninger.
5. Nimzo-Indisch, Rubinstein variant (4.e3)
6. Moderne Benoni, Blumenfeld (3Pf3,c5;4.d5,b5)
7. Russisch, Philidor, Ponziani, Vierpaardenspel, Italiaans, Tweepaardenspel in de naand, Schots, Weens, Koningsgambiet
8. Frans
9. Siciliaans Rouzer-aanval met 6.Lg5, Sic. gambiet met 2.b4 en 3,b4. 2.g3, 2.-Pf6, 3.Lb5, 6 Lc4 in de anti-draak (Fischer-variant) en Velimirovic-aanval met Le3, De2,0-0-0. Lc4 in de Najdorf variant.
10. Hollands Bird (1.f4) en From gambiet (1..e5;2.fxe5,d6)
11. Slavisch 1. d4,d5; 2. c4,c6.
12. Nimzo-indisch 4 a3.4 f3.4 Pf3.4 g3.4 Db3.4 Dc2.4 Lg5
13. Pirc, Konings-en damefianchetto, Scandinavisch
14. Caro-Kann en Aljechin verdediging
15. Grünfeld-indisch. Hoofdvariant (4.cxd5,Pxd5;5.e4). Systemen met vroegtijdig Db3 of Da4. Systemen met Lf4
16. Konings-indisch Averbach, (6.Le2 en 7.Lg5). 4. Lg5. Larsen (6.Le3). Systemen zonder c4. Klassiek met en zonder 7.d5. Petrosian systeem met 7.d5 en 8.Lg5.
17. Konings-indisch 5. f3, 5. h3, 5. Pge2, 5. f4
18. Grünfeld-indisch met 4.Lg5, 4.e3 en 4.Lg2. Konings-indisch met Lg2.
19. Konings-indisch 6. Le2,0-0; 7. 0-0,Pc6; 7.d5,Pe7 (Taimanov) 7.Le3 en 8.Le3. Systeem met 7..exd4. Afruilvariant (dxe5) Klassiek Benoni (1d4,c5;2d5,e5;3.e4,d6.), Konings-indisch in de voorhand, Oud-indisch.
20. Damegambiet Orthodox, afruilvariant, Lasker,Tartakower etc. Cambridge-springs met ..Da5,Manhattan (Westphalia) variant met ..Lb4.
21. Damegambiet Tschigorin, Tarrasch verdediging, Albins tegengambiet, 2..Lf5, Aangenomen damegambiet.
22. Engels 1.c4, 1..e5. 1..c5, 1..Pf6, 1..diversen
23. Siciliaans Najdorf met 6.Lg5,6.Le3,6.Le2,6.f4,6.h3.6.g3
24. Dame-indisch, Reti (1.Pf3), Katalaans.

Openingenreeks: Leer goed schaken. uitgegeven in 1979-1981 m.m.v. verschillende auteurs o.a. Sosonko, Enklaar, Boersma, Ligterink.

- | | | |
|---------|-----------------------------|-------------------------|
| deel 6 | Half open spelen. | Aljechin/Caro-Kann/Pirc |
| deel 12 | Half gesloten spelen | Grünfeld-indisch |
| | Siciliaans a. | Svesnikov/Najdorf |
| | Siciliaans b. | Afwijkende systemen |
| | Siciliaans | Flankspelen |
| | Siciliaans | Gesloten |
| deel 8 | Openingsfouten en finesses | |
| deel 11 | 230 grootmeester stellingen | Hort/Jansa |

De volgende boeken kan men lenen door een kaartje in te vullen en deze in de documentatiebak te deponeren, bij voorkeur na overleg met de redacteur/materiaalcommissaris.

Openingenserie van Euwe e.a. 1-12, uitgave Het Spectrum, 1977-1984.

1A. Gesloten spelen 1.	Klassiek Damegambiet
6A. Flankspelen 1.	Engels 1
7. Half open spelen 1.	Frans
8A. Half open spelen 2.	Siciliaans 1
8B. Half open spelen 3.	Siciliaans 2
11A. Open spelen 1.	Spaans 1
11B. Open spelen 2.	Spaans 2
11C. Open spelen 3.	Spaans 3

Roessel	Openingen vademecum
Suetin	Hoe men de opening speelt, deel 4
Estrin	Loperspel, Hongaars, Ponziani

Middenspel.

Euwe/Kramer	deel 2. Open lijnen, zwakke pionnen, initiatief.	
	deel 3. Koningsaanval, verdedigen, laveren.	
	deel 4. Afwikkeling, tekortkomingen, indiv.stijl.	
Kotov	Lehrbuch der Schachtaktik	deel 1
Koblentz	"	deel 2
Koblentz	Lehrbuch der Schachstrategie	deel 1
Kotov	"	deel 2

Eindspel.

Euwe e.a.	delen 2A, 2B, 3.
Keres	Praktische Endspiele
Bouwmeester	De magische schaakfiguren. 278 eindspelstudies
Averbach	Wat iedere schaker van het eindspel moet weten
Averbach	Turmendspiele, deel 1 en 2.

Algemene schaakleerboeken en diversen schaakinstructie.

Euwe/Meiden	Meester tegen amateur
Euwe/Meiden	Amateur wordt meester
Euwe/Meiden	Meester tegen meester
Euwe	Oordeel en plan
Tarrasch	Das Schachspiel
Tarrasch	Die moderne Schachpartie
Reti	Nieuwe ideeën in het schaakspel
Müller	Das Zentrum in der Schachpartie
Kan	De kunst van het verdedigen
Timman	Het groot analyseboek
Stean	Simple chess
Schmidt	Schachmeister denken
Bouwmeester	Schaken als vak
Schuster	U bent aan zet

Toernooiboeken.

St. Petersburg	1914	
New-York	1927	
Bern	1932	
Zürich	1934	
AVRO	1938	Dubbele achtkamp
Groningen	1946	Staunton
Groningen	1946	20 grote denkers. Betreft hetzelfde toernooi

Hilversum	1947	Zonetoernooi
Den Haag/Moskou	1948	Wereldkampioenschap
Amsterdam	1950	
Zürich	1953	Kandidatentoernooi
Amsterdam	1954	FIDE landentoernooi
Amsterdam	1956	Kandidaten toernooi
Wageningen	1957	Zonetoernooi
Amsterdam	1964	Interzonaal toernooi
AVRO	1973	Dubbele achtkamp
Tilburg	1988	

Matchboeken en Biografieën.

Aljechin	Mijn beste partijen 1908-1923	
Aljechin	Mijn beste partijen 1924-1937	
Müller	Das Schachgenie Aljechin	
Vidmar	Goldene Schachzeiten	
VAS-Amsterdam	Aljechin-Euwe 1926-1927	
Aljechin-Euwe	WK match 1935	
Donner	Spasski-Fischer 1972	
Larsen/Stein	Karpov-Kortsnoi 1978	
Bouwmeester e.a.	Karpov-Kortsnoi 1978	(Het schaak der wrake)
Pfleger e.a.	Karpov-Kasparov WK 1985	
Pfleger e.a.	Karpov-Kasparov WK 1986	
Pfleger e.a.	Karpov-Kasparov WK 1987	
Hans Böhm	Karpov-Kasparov WK 1987	

Schaakjaarboeken. 1970, 1972, 1973, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980.

Keene/Coles	Howard Staunton
Sergeant/Reinfeld	Morphy's games of chess
Euwe	D. Noteboom (1932)
Bouwmeester	Michael Tal
Hajtun	Selected games of Michael Tal
Krabbe e.a.	Fischer
Denker	The Bobby Fischer I knew
Hajenius	Kasparov op weg naar de top
Kasparov	Kasparov

Openingen - Diversen.

Weinstein	Valstrikken en combinaties in de opening
Gelenczei	200 neue Eröffnungsfallen.
Smit	Het Göring gambiet.
Lane	The Blackmar-Diemer gambit
Gillam	Het Staunton gambiet.
Schwarz	Siciliaans vleugel gambiet.
Mazukewitsch	Seltene Gambite.
Mazukewitsch	Angreifen mit Evans gambiet
Yudovich	The gambit
Estrin	Openingen: Loperspel, Hongaars en Ponziani
Alföldy	Gambit Eröffnungen
Euwe/Spaak	'meneer' Caïssa
Uitgeleend.	Smit, Göring Gambit (Henries)
	Krabbe e.a. Fischer (Veenhuyzen)

Ook vroeger waren er leden die zich inzetten voor de jeugd. In het boek over het W.K. schaken in 1948, dat aan de bibliotheek is geschonken door genoemde persoon, treft U onderstaand bericht aan.

L. G. EGGINK

's-GRAVENHAGE. ... September ... 1948.

Papegaailaan 11

Telef. 39-4514

Beleefd aangeboden aan den WelEdGestr. Heer

L. F. KLEITERP,

Hoofdinspecteur van het Lager Onderwijs,
in erkentelijkheid voor de medewerking,
van hem ondervonden bij het propageeren
van het schaakspel onder de jeugd.

De Tijdschriftcommissaris van den
Koninklijken Nederl. Schaakbond,

L. G. Eggink
(L. G. Eggink).

Jan Timman op zijn retour.

Het is jammer maar de tijd dat we in ons land een wereldtopper hadden, is voorbij. Timman is nu de 45 ruim gepasseerd en evenals dat bij Euwe het geval was, wil het niet meer zo goed. Met Piket en van Wely hebben we spelers die mondiaal aardig mee kunnen, maar het niveau dat Timman had in zijn beste jaren, bereiken ze niet.

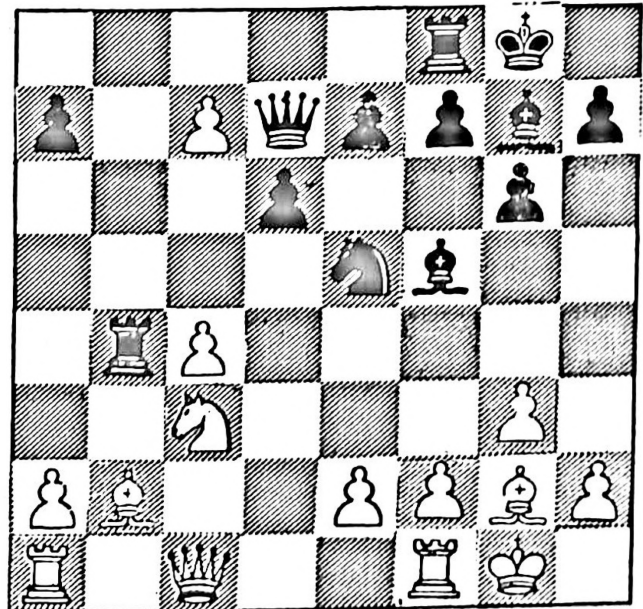
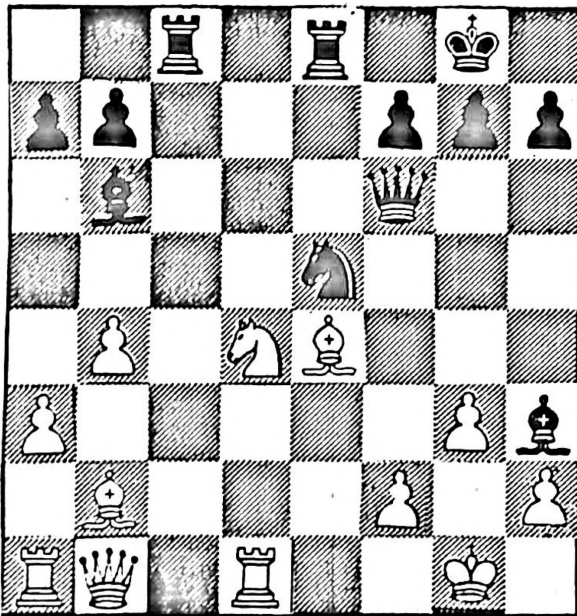
In stelling 1 speelde Timman 21. f2-f4?? en dat noemen ze bij F.C. Groningen open huis houden. Na zwarts antwoord gaf hij het op.

In stelling 2 speelde Timman 18. Pc3-d5 en dat is een blunder van hetzelfde kaliber. Ook hier kon hij na zwarts antwoord opgeven.

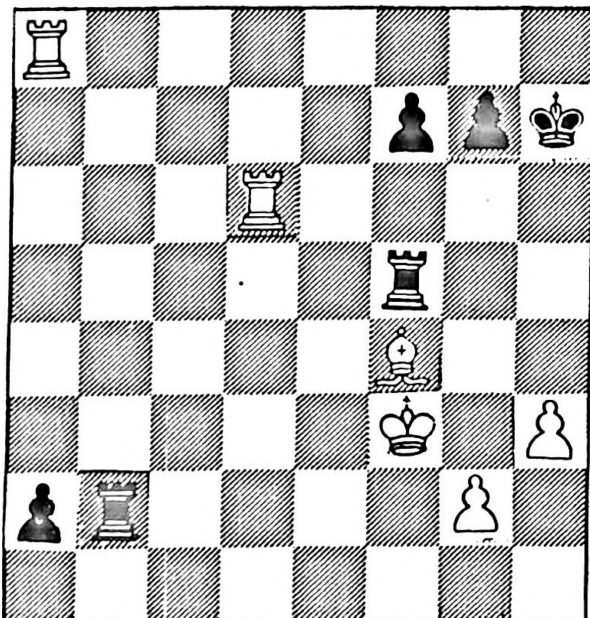
In stelling 3 speelde wit 42. h4?? en nu had Timman de kans om een half punt, waarop hij niet meer had gerekend binnen te halen. Hoe?

Tot slot wat vrolijker kost. In stelling 4 geeft wit mat in vijf.

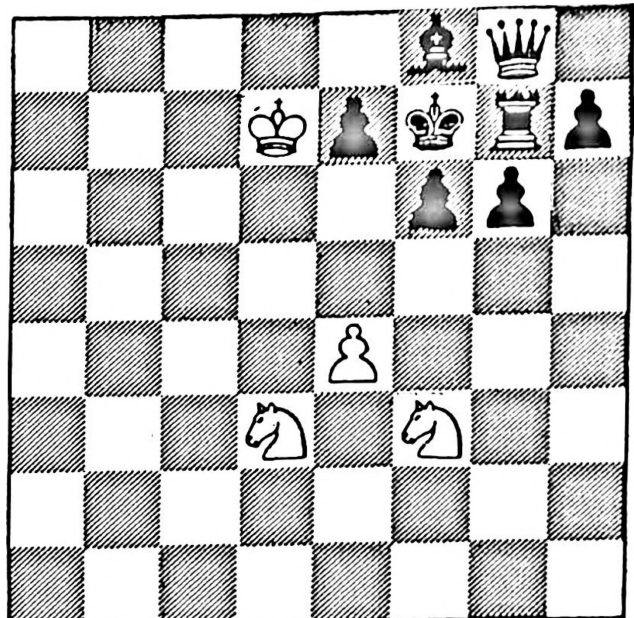
1. Timman-Cifuentes. N.K.1997 2. Timman-Nijboer. KNSB comp. 1997



3. Short-Timman. Groningen 1996



4



Jeugdtoernooi Staunton

Zaterdag 4 november vond het Staunton jeugdtoernooi plaats. Dit toernooi was het derde in de door de NOSBO georganiseerde Grand-prix cyclus 2000-2001. Er waren maar liefst achtendertig jeugdspelers naar het clubgebouw van Staunton gekomen. Er werd gespeeld in vijf groepen van acht of zeven deelnemers. Vanwege het mooie weer kon tussen de partijen door heerlijk geravot worden in de speeltuin naast het clubgebouw.

Staunton werd vertegenwoordigd door Anjo en Pieterjan Schaafsma, Jan Eise Wieringa, Jan van der Ploeg, Alwin van Lubeck en Yeelen Knegtering. Jan van der Ploeg werd eerste en Jan Eise Wieringa tweede in de A-groep. Alwin van Lubeck werd derde in de D-groep. Zij vielen dus in de prijzen.

De uiteindelijk beslissing in de A-groep was een ware thriller. Er eindigden vier spelers gedeeld op de eerste plaats. Maar het moet gezegd worden dat de wedstrijdleader in de laatste ronde een partij in remise liet eindigen. Jan van der Ploeg kreeg tegen Marijn Otte (Haren) een stelling waarin hij tot herhaling van zetten werd gedwongen. Marijn ondernam in deze stelling geen aanvalspogingen meer. Hierover ontstond later terecht discussie omdat Marijn gezien de stelling nog wel een aanvalspoging had kunnen ondernemen.

De beslissing van de wedstrijdleader had echter vier winnaars tot gevolg in de A-groep Marijn Otte (Haren), Bram Kroonenberghs (Haren), Jan Eise Wieringa en Jan van der Ploeg. Er volgde een barrage waarin Jan Eise en Jan de spelers van Haren versloegen en samen om de hoofdprijs moesten strijden. Jan hield zijn hoofd wat koeler dan Jan Eise en hij ging er met de eerste plaats vandoor.

Opvallende speler in de A-groep was Milan Mostertman van Schaakclub Groningen die desondanks zijn leeftijd toch goed in de A-groep kon meekomen.

Terugkijkend mogen we spreken van een erg leuk, gezellig en geslaagd toernooi waarin Staunton sportief ook erg goed presteerde. Wat dat betreft kunnen de senioren van Staunton, gezien de bedroevende resultaten dit seizoen, hier een voorbeeld aan nemen.

Hieronder de volledige uitslagen:

A-Groep	15 min	1	2	3	4	5	6	7	8	Bp	Nr
Jan van der Ploeg	Staunton	x	1	1	0,5	0,5	1	0,5	1	5,5	1
nn		0	x	0	0	0	0	0	0	0	8
Albert Bosscher	Veendam/RDW	0	1	x	0	0	0	0	1	2	5
Bram Kroonenberghs	Haren	0,5	1	1	x	1	1	0	1	5,5	4
Jan Eise Wieringa	Staunton	0,5	1	1	0	x	1	1	1	5,5	2
Milan Mostertman	Groningen	0	1	1	0	0	x	0	0	2	5
Marijn Otte	Haren	0,5	1	1	1	0	1	x	1	5,5	3
Ruben Slagter	Groningen	0	1	0	0	0	1	0	x	2	5

