

Clubblad

S t a u n t o n

c
h
a
a
k
g
e
z
e
l
s
c
h
a
p



13e jaargang nr. 4

MAART

1997

Inhoudsopgave.pagina.

Bestuurssamenstelling	2
Schaakkalender	2
Van de Redactie	3
Bestuursmededelingen	3
Staunton present bij 150 jarig jubileum Messemaker te Gouda	4
Het NOSBO bestuur zonder redacteur. De eerste brokken zijn er	4
Stand interne competitie	5
De schaahrubriek in het Nieuwsblad van het Noorden	6
NOSBO competitie	6-13
Oplossingen Marsopgaven uit het vorige nummer	14
Lief en leed uit de NOSBO competitie	14-15
Ronald ter Steeg; De partij van Michiel tegen Haren 2.	16
Ronald ter Steeg; Een spannende partij uit Groningen-Open.	17
Groningen-Open. De gemiste combinatie van Henk Seijen	18
NOSBO kampioenschap: De partij Joop Hummel - Jaap Brouwer	19
Het telefoongesprek van Denker in 1946.	20
De correspondentiepartij tegen Löberitz	21
G5-G6	21
Michiel Zeevaarder: Oplossingen van de jubileum problemen	22-27
Jeugdrubriek	27
Marsopgaven	28

Bestuurssamenstelling.

Voorzitter	P.W.Mulder	Sweelincklaan 31	050-5265258
Secretaris	K.H.Sanders	Peisterstraat 43/17	3121627
Penningmeester	R.Jacobs	Mozartstraat 22	5252079
giro 967038 t.n.v. penningmeester		Staunton	
Int.comp.leider	R.Spaans	Betje Wolffstraat 64	5267772
Ext.comp.leider	H.G.Seijen	Kwikstaartweg 10	
		Paterswolde	3092984
Jeugdleider	E.van Pelt	Chopinlaan 356	5251287
Redacteur/nat.com.	P.R.Dijkhuis	West.Drift 68, Haren	5349355

Speellokaal. Speeltuiningeb.Helpman-Oost, Groenesteinlaan 16 5252628

Schaakkalender

Do 13 februari	Oostermoer	- Staunton 2
Ma 17 februari	Staunton 1	- de Spasski's
Ma 17 februari	Staunton 4	- DSC 2
Ma 17 februari	Staunton 5	- Assen 5
Ma 3 maart	Roden	- Staunton 2
Ma 3 maart	Staunton 3	- Ten Boer
Di 11 maart	Veendam 2	- Staunton 4
Do 13 maart	Unitas 3	- Staunton 1
Do 13 maart	Unitas 6	- Staunton 5
Ma 24 maart	Staunton 2	- Noord-Groningen
Di 25 maart	Cleopatra	- Staunton 3
Ma 7 april	Staunton 1	- Groningen 5
Ma 21 april	Staunton 1	- Groningen 4
Za 17 mei	Staunton	jeugdtoernooi.

Mutaties ledenlijst.

Nieuwe seniorleden.	J.Boter,	Nieuwe Blekerstraat 72,	9718 EL
	B.A.Donders,	Neptunusstraat 59c,	9742 JL
	J.Wiggerman,	Goeman Borg.laan 193,	9722 VA
Nieuw gastlid:	E.F.Scheffer,	Pleiadenlaan 302,	9742 NP

Van de Redactie.

De NOSBO competitie nadert alweer haar einde. Alles gaat zo ongeveer naar verwachting en dat betekent dat we mogen rekenen op de promotie (het corrigeren van de degradatie) van Staunton 3. Verheugend is het herstel van het 2e. En het 5e staat niet onderaan!

In dit nummer ook de oplossingen van de jubileumproblemen, die de afgelopen tijd in dit clubblad zijn verschenen. Er is een winnaar!

Ronald ter Steeg heeft zich nog eens gebogen over de afgebroken partij van Michiel tegen Fransisca Selmijer en geeft aan dat een half punt toch vrij eenvoudig binnen bereik was geweest met goede kansen op het hele punt. Verder een zeer spectaculaire partij van hem tegen Sander Velema, gespeeld tijdens Groningen-Open. Ook een bijna-model partij van Henk Seijen uit dat toernooi, helaas zonder finishing touch. Die ontbrak niet bij de prachtige partij die Joop Hummel tijdens het NOSBO kampioenschap speelde tegen Jaap Brouwer.

Zowel Staunton 5 als Haren 3 bezochten het Kentekenfort te Veendam en keerden beide met gemengde gevoelens terug, zoals U kunt lezen.

Het volgende clubblad verschijnt op maandag 5 mei. Copie inleveren uiterlijk op de clubavond van 28 april.

Bestuursmededelingen.

Op maandag 10 maart worden de kwartfinales van de Albers-schaal gespeeld.

Materiaal.

Alle klokken met gebreken zijn gerepareerd door een vakman en het bestand is nu 33, hetgeen ruim voldoende moet zijn. Ook de oude Staunton klokken kunnen rustig gebruikt worden.

Er zijn enkele plastic borden beschikbaar voor spelers die moeite hebben met het noteren. Zetten als Lc4-f7 kunnen eenvoudig worden afgelezen. Van Steenis en Koole maakten er reeds gebruik van en kunnen het gemak ervan bevestigen.

Het toernooiboek Staunton 1996 is verschenen. Deelnemers aan het ontvangen een exemplaar gratis. Voor andere leden f12.50.

Enno Scheffer clubkampioen snelschaken.

De deelname op de eerste maandag van het nieuwe jaar was wat lager dan andere jaren. Wellicht dat het winterweer er iets mee te maken had. In ieder geval deed de noodgedwongen verhuizing naar de P.C. Hooftlaan geen afbreuk aan de gezelligheid. De overwinning ging naar een gastlid en wel naar Enno Scheffer, die met 8½ uit 9 in de finalegroep een overtuigende winnaar was. Uiteraard was er voor alle 23 deelnemers een prijs weggelegd.

NOSBO kampioenschappen. Na 4 ronden gaat Visser aan kop met 4, Valens met 3 en Hoeksema, Brouwer en Kamstra met 2. Joop Hummel kon nog geen tweede zege boeken en staat op 1½. Het ziet er niet naar uit dat er vanuit de reservegroep Staunton leden promoveren.

Enkele leden doen mee aan achtkampen in het kader van de Supercup om de Jannes bokaal te Haren. Het zijn achtkampen op een aantal vrijdagavonden te Haren. Tot nu toe zijn de successen matig.

Staunton aanwezig bij de Battle of Centarians van Messemaker 1847.

Sinds we in 1991 in Arnhem waren bij de 100-plussers, waren er nog al wat clubs bijgekomen. In Gouda waren het er 15 van de ca. 30. Behalve de jubilaris waren dat SMB-Nijmegen (1848), Staunton (1871) VAS/ASC (1878), Vlissingen (1882), Utrecht (1886), HSG-Hilversum, (1887), Dordrecht (1888), ASV-Arnhem (1891), ZSG-Zwolle (1891), Amersfoort (1893), Steinitz-Rotterdam (1894), LSG-Leiden (1895), VHS-Haarlem (1896) en DSC-Delft (1896) met Yeb Blom in hun gelederen. Poppe Dijkhuis, Gerrit Lührman (oud-lid van Messemaker), Henk Seijen en Michiel Zeevaarder vertegenwoordigden ons Gezelschap en reikten aan alle clubs de extra editie van ons clubblad uit met de 125-jarige historie en dat werd bijzonder op prijs gesteld. Daarnaast ontving de organiserende vereniging een exemplaar van ons toernooiboek 1996. De organisatie liep wat stroef, de toernooizaal was ook niet ideaal, maar zulke zaken zijn voor dergelijke evenementen bijzaak. Overigens was er wel voor een goede lunch gezorgd. We waren de enige vertegenwoordiger uit Noordelijke regionen want van der Linde, Philidor (!), - dit jaar eveneens 150 jaar oud - Sneek, Westergo en Gorredijk hadden het laten afweten. De malaise bij Ludendo Studemus staat waarschijnlijk ook niet op zichzelf, want ook de zusterverenigingen uit Leiden en Delft waren er niet. Een hoofdklasse viertal uit Hilversum ging met de eerste prijs naar huis. Onze prestaties waren aan de matige kant, maar dat is bij zo'n festijn eveneens bijzaak.

Het NOSBO bestuur zonder redacteur. De eerste brokken zijn er.

Je kon er op wachten. Dat kon niet goed gaan. Het NOSBO kampioenschap snelschaken telde 10 deelnemers. Reden: alleen bij Unitas wist men ervan. Het was niet aangekondigd in de NOSBO mededelingen. Nu kan ik erover meepraten en daarom durf ik dit wel te pomen: op een bestuursvergadering mogen twee personen niet ontbreken en dat zijn de voorzitter en de redacteur. De eerste omdat van hem verwacht mag worden dat hij het overzicht heeft van alles wat er gaande is en de tweede omdat hij moet noteren wat er in het verenigingsorgaan vermeld moet worden en daarbij natuurlijk wel een actieve rol moet spelen. Dat geldt voor de NOSBO en dat is bij Staunton niet anders. Bij de NOSBO geldt dat echter wel in veel sterkere mate omdat het karakter van dat orgaan veel meer dat van een mededelingenblad is en de communicatie tussen de bestuursleden natuurlijk wat moeilijker verloopt dan bij een club waar de leden elkaar in principe één keer per week zien, zodat een ommissie wat gemakkelijker kan worden rechtgezet. Redacteur.

Zwart staat goed, hij heeft een mooie compacte stelling. Het probleem is alleen om een goede zet te vinden.

Rob Clerc, kandidaat wereldkampioen dammen; commentator bij de Jannes van der Wal-memorial om het N.K doordammen.

Gehoord van een speler van Groningen 5 bij de aanvang van de NOSBO wedstrijd Groningen 4 - Groningen 5:
"Ik heb het toch goed dat er is besloten om de eerste consumptie aan de gasten aan te bieden!?"

INTERNE COMPETITIE
TAND NA RONDE 23

5

NR	NAAM	NR	G	SAL	+	-	=	GES	PTN	AFG	NOSBO ELO	I.C. ELO	TPR	# VOOR ELO
1	VAN STEENIS	16		160	12	2	1	15	12.5		1785	1920	2048	14
2	VAN PELT	11		141	7	1	2	10	8.0		1790	1829	1906	10
3	J-HUMMEL	1		140	9	4	2	15	10.0	1	1970	1910	1844	13
4	MULDER	6		137	9	5	1	15	9.5	1	1745	1755	1757	15
5	ZEEVAARDER	3		137	8	4	3	15	9.5		1810	1776	1743	15
6	KOOLE	57		131	6	2	1	9	6.5	1	1860	1882	1924	9
7	SPAANS	17		130	6	3	2	11	7.0		1670	1748	1848	11
8	SEIJEN	4		128	7	5	3	15	8.5		1855	1814	1790	15
9	EBELS	2		128	6	4	4	14	8.0	1	1915	1836	1760	14
10	SERIER	14		125	6	4	2	12	7.0		1665	1699	1742	11
11	BLOEM	21		122	5	5	4	14	7.0	1	1595	1658	1705	14
12	DAVIDS	12		122	2	1	8	11	6.0	1	1715	1701	1685	11
13	TER STEEG	19		122	6	4	1	11	6.5		1710	1689	1652	9
14	WIGGERMAN	74		122	3	1	0	4	3.0	1				3
15	AERTS	18		120	5	3	3	11	6.5		1720	1697	1664	10
16	DIJKHUIS	5		119	4	4	6	14	7.0	1	1870	1799	1741	14
17	LUHRMAN	13		119	3	1	4	8	5.0		1765	1755	1733	8
18	VOS	56		117	5	3	1	9	5.5		1750	1757	1771	8
19	JACOBS	40		116	4	2	0	6	4.0		1450	1431	1348	5
20	MOOIJ	23		115	4	3	1	8	4.5	1	1690	1659	1566	6
21	D-HUMMEL	28		114	5	5	0	10	5.0		1655	1645	1626	8
22	NERBONNE	42		114	6	6	2	14	7.0	1	1430	1419	1408	12
23	SANDERS	43		114	3	2	0	5	3.0		1575	1552		4
24	HOUIJVELD	15		114	2	0	1	3	2.5		1575	1596		2
25	VOOGT	55		113	2	1	3	6	3.5		1745	1769	1841	6
26	TIMMER	30		113	2	1	2	5	3.0		1575	1595		4
27	LEENES	38		113	3	2	0	5	3.0	2	1470	1459		3
28	ZWERVER	10		112	5	6	1	12	5.5	1	1690	1679	1661	10
29	VERHOEF	7		112	2	0	2	4	3.0		1995	2004		4
30	LODE	24		111	6	9	4	19	8.0		1480	1551	1582	17
31	DE JONG	58		111	7	9	0	16	7.0				1304	13
32	VAN SWIETEN	75		111	0	0	1	1	0.5					1
33	FERRARI	63		110	4	4	1	9	4.5	1			1319	7
34	KRUISINGA	8		109	2	4	4	10	4.0	1	1680	1639	1579	10
35	MOSSEL	41		108	4	5	2	11	5.0		1370	1397	1472	7
36	SCHLUNKE	29		108	6	9	2	17	7.0		1455	1465	1471	15
37	DONDERS	68		108	4	5	1	10	4.5	1			1312	8
38	KHOMSKII	26		107	6	9	2	17	7.0	2	1450	1452	1460	14
39	WIJKSTRA	50		107	4	6	2	12	5.0		1255	1288	1354	8
40	LUSCHEN	37		107	3	4	0	7	3.0		1505	1480		4
41	BOTER	73		107	2	1	0	3	2.0					2
42	HOVIUS	9		107	1	0	0	1	1.0		1735	1739		1
43	LUTTER	20		106	6	10	4	20	8.0		1510	1382	1308	16
44	E-MEIJER	33		103	1	1	0	2	1.0		1395	1396		1
45	VOGELSANG	39		102	1	1	0	2	1.0		1620	1614		2
46	P-VD-VEEN	44		102	0	0	1	1	0.5		1410			
47	VO WERFF	71		101	2	3	0	5	2.0					2
48	PASTOR	72		101	0	0	0	0	0.0	1				
49	B-MEIJER	32		100	0	1	0	1	0.0		1420			4
50	MEIJER-EITENS	48		100	0	1	0	1	0.0	1	1270			5
51	OFFERS	61		95	0	3	2	5	1.0		1420	1374	1176	11
52	LAAN	31		94	1	4	1	6	1.5				1255	8
53	VEENHUYSEN	60		93	3	8	1	12	3.5				1121	15
54	HENDRIKS	54		81	2	11	0	13	2.0	1	1120	1120	1041	
55	VAN HEUVELEN	51		67	3	17	0	20	3.0		925	941		

De schaakrubriek in het Nieuwsblad v/h Noorden.

Het vorig jaar is er ook in de schaakrubriek aandacht besteed aan de tragische dood van Jannes van der Wal. Dat was terecht, maar in schrille tegenstelling daarmee stond het ontbreken van enige aandacht n.a.v. het overlijden van Scheffer (Staunton) en Noordhoek (Unitas) en daaraan hebben vooral veel ouderen zich gestoord. De eerstgenoemde was n.b. één van de voorgangers van Erik Hoeksema.

NOSBO competitie.

SISSA 2 - Staunton 1 3½-4½.

Nieuwe stukken, Fischer klokken, onze gastheren beseften dat 125 jaar op hen neer zag. En ook aan de bar was het vrij rustig, misschien omdat bier f 3,- per fles kostte; kortom, soms vergat je bij de Walrus op bezoek te zijn. Wat de wedstrijd betreft, zoals het tegen Haren 2 wat tegen zat, zo zat het ons tegen SISSA 2 een beetje mee, overigens uitsluitend doordat Menno van Steenis een vol punt scoorde vanuit een puinhoop. In een Pirc verdediging kon hij weer niet laten om 6..b7-b5 te spelen. Na 7. Ld3xb5 sloeg hij aan het nadenken om daarna te antwoorden met Lb7 en dat bleek een hele slechte, want dat lokte f4-f5 uit en toen was het allemaal ellende. Maar na 40 zetten was toch de lucht geklaard en kon aan een winstplan worden gedacht. Hoewel geen overtuigende winst kon worden gevonden, ondervond hij een week later weinig tegenstand.

De rest van de partijen verliep regelmatig. De beste prestatie was die van Joop Hummel aan het eerste bord. Dat was weer grote klasse. Misschien mag dat ook van bord 2 worden gezegd maar dan wel aan het adres van de tegenstander van Theo Ebels. Met zwart kwam hij tot een wat afwijkende Tarrasch opstelling, waarin de zwarte lopers werden geruild en daardoor een zwart paard op e7 verscheen i.p.v. op f6. Niet voor herhaling vatbaar was de indruk, maar misschien ging het pas verderop fout. Pijnlijk om aan te zien was het wel. Evenals Joop Hummel had Bauke Koole vooruit gespeeld en dat was minder goed afgelopen zodat we de wedstrijd met een 1-1 stand begonnen. Aan bord 5 kreeg de reeds het vorig jaar furore makende Peter Lode tegen Poppe Dijkhuis weinig gelegenheid tot barbezoek. Hij won met zwart een pion omdat wit de opening wat te veel op de automatische piloot speelde maar voor die pion kreeg wit wel een behoorlijk initiatief. Hij sloeg zich echter met gebruik van veel tijd en weinig bier goed door de problemen van het middenspel heen maar kwam toch niet verder dan een half punt. Michiel Zeevaarder slaagde er niet in om Ronald ter Steeg te doen vergeten; hij kreeg weer eens een kansarme stelling en ging vrij hard onderuit. Tegen hem werd echter wel een nieuwe buitenlandse kracht ingezet zodat de tijd misschien leert dat hij het wat ongelukkig had getroffen. Naast hem behaalde Henk Seijen een gestroomlijnde overwinning. Uit een siciliaan had hij met wit een duidelijk voordeel gekregen en leidde dit met kennis van zaken tot winst. Piet had het nadeel dat zijn tegenstander bekend was met alle hoeken van het bord. Die had Bram Kruisinga hem namelijk tien dagen eerder in Haren laten zien, maar desondanks moest hij weer door het stof. Piet verschalkte hem met zwart via de Tarrasch verdediging van het Frans. Er werd nog wel afgebroken, hij had enige positionele compensatie voor zijn twee minus pionnen, maar evenals bij Menno van Steenis was het afbreken in ons voordeel en nadat de zaken even op een rijtje waren gezet gaf de winst geen problemen meer. De individuele uitslagen:

B.Hummel - J.Hummel	0-1	J.Kamphuis - B.Koole	1-0
C. Steevensz - T.F.Ebels	1-0	A.Gattig - M.R. Zeevaarder	1-0
P.Lode - P.R.Dijkhuis	½-½	L.Blaauw - H.G.Seijen	0-1
M.Pauw - M. van Steenis	0-1	C.Hoekstra - P.W.Mulder	0-1

Staunton 1 - de Spasski's 4½-1½ (voorlopig)

De wedstrijd tegen de Spasski's liep van een leien dakje. Het was al vrij snel 4-0. Theo Ebels zijn tegenstander kwam in een slechte Tarrasch-damegambiet terecht, werd hard aan- en snel ingepakt. Ook Henk Seijen won vanuit de opening. Hij speelde met zwart weer de Svesnikov van het siciliaans; zijn tegenstander beantwoordde dat met Pb3 ipv Pb5 en dat is niet goed, zoals Lasker dat al bijna 100 jaar geleden aantoonde. Er volgt dan Lb4 gevolgd door d5 en zwart heeft de touwtjes stevig in handen. Bij Menno van Steenis kwam het middenspel nog wel aan de orde maar het Spaanse middengambiet dat hij zijn tegenstander voorzette werkte kennelijk demoraliserend op hem en vrij voorspoedig leidde dat tot onoverkomenlijke problemen. Ook Piet Mulder overtroefde zijn tegenstander reeds in de opening. Spaanse afruilvariant, 5.0-0, Lg4; 6. h3, Lh5? kost een pion vanwege 7. g4 en 8. Pxe5. Op dat moment wachtte men op de beslissende voorsprong die er ongetwijfeld zou komen aan het bord van van Michiel Zeevaarder. Hij kwam met een prachtige aanvalsstelling uit het Evans gambiet, recept correspondentiepartij tegen Löberitz. Hoe hij de matcombinatie miste door gebrek aan tijd ziet U elders in dit nummer. Hoewel hij zijn aanvalstroef, de pion op f6 kwijt raakte, stelde hij een week later de zege veilig. Zijn overwicht bleek groot genoeg voor een half punt. Poppe Dijkhuis stond na 20 zetten goed in de koningsindische afruilvariant met Lg2 maar gaf zijn tegenstander de kans zich te bevrijden. Volgens van Steenis die het vroeger vaak had gespeeld tegen Kloek was f7-f5 op een gegeven moment noodzakelijk geweest. Hij zal wel gelijk hebben. Joop Hummel en Bauke Koole staan beide een pion achter in het eindspel, en mogen nog proberen om het bordpuntensaldo wat op te krikken. De individuele uitslagen en de stand na 6 van de 9 ronden.

J.Hummel	- D.Koster	afg.	B.Koole	- T.Hadderingh	afg.
T.F.Ebels	- H.v.d.Laan	1-0	M.Zeevaarder	- K.Stolk	½-½
P.R.Dijkhuis	- H.Jansen	0-1	H.G.Seijen	- A.Gnodde	1-0
M.van Steenis	- J.M.Cobben	1-0	P.W.Mulder	- R.Wittenberg	1-0

Stand promotieklasse NOSBO competitie. (laatste ronde voorlopig)

	Promotiekl.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	mp.	bp.
1	Unitas 3	x	6			5	5	4½	4½	4½		12	29½
2	Haren 2	2	x	4½	5			4½		5	4½	10	25½
3	Staunton		3½	x		3½	4½	4½		4½	5½	8	26
4	Groningen 4		3		x	4	3	6	5		7	7	28
5	Lewenborg 2	3		4½	4	x	5½		3		4½	7	24½
6	Unitas 4	3		3½	5	2½	x			4	6½	5	24½
7	SISSA 2	3½	3½	3½	2			x	7½	4½		4	24½
8	Groningen 5	3½			3	5		½	x	2½	5½	4	20
9	Spasski's	3½	3	3½			4	3½	5½	x		3	23
10	Groningen 6		3½	2½	1	3½	1½		2½		x	0	14½

Staunton 4 heeft 4 matchpunten en 13 bordpunten en staat 2e achter Delfzijl 1 met resp.8/17½.

Staunton 5 staat niet op de laatste plaats! Zij hebben 2 matchpunten en 6½ bordpunten. Assen 5 is laatste met 0 punten en 8 bordpunten. Staunton 5 speelt nog één wedstrijd en Assen 5 nog 2.

Staunton 2 - Heerdenpeerd 1 4½-3½

R.ter Steeg - D.Lohmam	1-0	H.Serrier - J.Koekoek	1-0
E.Zwerver - M. Poursaleh	0-1	G.Lührman - P.M.Verspagen	½-½
H.Davids - D.Pol	½-½	B.Kruisinga - F.J.van Doorn	0-1
J.J.Mooy - R.G.Leeuwen	1-0	J.Hovius - J.N.Schaafsma	½-½

Het tweede team heeft in het nieuwe jaar orde op zaken gezet en is opgeklommen naar een goede middenmootpositie en zelfs promotie is nog niet uitgesloten, maar dan moet er wel van de twee koplopers, die we nog treffen, Roden en Noord-Groningen worden gewonnen. Onmogelijk is dat zeker niet. De krachtsverschillen zijn niet groot. Een kort resumé, opgetekend door Piet Mulder. Ronald scoorde een keurige Hollandse overwinning. Eddy bereikte een prachtige stelling, waarin hij A ziet, B niet zag en toen C verloor. Het drama is op pagina 14/15 vereeuwigd. Henk Davids speelde een lastige siciliana maar wist in de verlenging een toreneindspel met een pion minder remise te houden. Mooy scoorde beheerst een vol punt maar Hans Serrier kwam snel moeilijk te staan, "offerde" nog wel zijn dame, maar kwam uiteindelijk materiaal tekort. Aan bord 6 viel een correcte remise van Lührman te noteren. Bram zijn tegenstander kwam nog terug om de partij uit te spelen maar dat had hij kunnen nalaten. Met goed positioneel spel had Bram een winnende stelling opgebouwd met twee pluspionnen. Hovius had pionwinst in het verschiet, maar gaf remise, maar met weinig wedstrijdroutine dit seizoen toch een mooi half punt.

Oostermoer 1 - Staunton 2 3½-4½

H.van Houten - E.van Pelt	1-0	G.Molenhuis - B.Kruisinga	1-0
J.E.de Graaf - R.ter Steeg	0-1	A.Koenes - G.Lührman	½-½
N.van Huizen - H.Davids	1-0	H.Hospers - E.Zwerver	0-1
V.Duc Nguyen - D.Hummel	0-1	F.Lameris - R.Spaans	0-1

Fragmenten van de partijen van Erwin van Pelt, Ronald ter Steeg en Rob Spaans treft u aan op pagina 14/15.

Een (bijna) sublieme partij van Erwin. zoals U kunt concluderen. Ronald ter Steeg had een vrije avond. Zijn tegenstander was uit Almere (!) gekomen maar maakte reeds op de 10e zet een vreselijke fout, die verder spelen zinloos maakte. Iets dergelijks passeerde ook Henk Davids, al was het dan ook van wat minder kaliber. Dick kwam slecht uit de opening maar zijn tegenstander gaf onterecht twee stukken voor een toren. Daarmee verloor hij het initiatief en van zijn stelling was al snel geen spaan meer heel. Bram zijn kennis van de Scandinavisch bleek onvoldoende om om zijn tegenstander te verontrusten. Hij probeerde nog wel van alles in een slecht eindspel maar er hoefde toch niet meer te worden afgebroken. Eddy mocht aan zijn vormcrisis gaan werken en kreeg daartoe de kans. Al snel boden zich mogelijkheden aan om beslissende klappen uit te delen. Rob Spaans speelde een vreemde partij. Optisch was de stelling slecht, zou Piet Mulder zeggen, maar via een mooi schijnoffer kwam een verdwaalde dame opeens tot leven. Schoonheidsprijs!

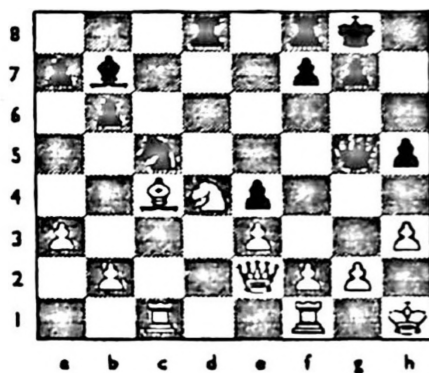
Stand met nog twee ronden te spelen.

Roden	8	27.5	Staunton 2	6	18.5
Noord-Groningen	8	24	Oostermoer	3	17.5
Unitas 5	7	23.5	Heerdenpeerd	2	15
DSC	6	20.5	SISSA 3	0	13.5

Speelt Staunton 3 voortaan op woensdag?

Het zal je maar gebeuren. Sta je een ietsje beter, krijg je een remise-aanbod, moet je doorspelen van je teamleider, berust je uiteindelijk toch in remise, ben je de enige van het team die een half matchpuntje verspeelt! Die overkwam dhr. Aerts in de wedstrijd tegen Groningen 7. Nou waren er dan ook maar liefst 4 spelers aanwezig die buitengewoon slechte herinneringen bewaren aan een wedstrijd met Staunton 2 tegen Groningen 6 van vorig seizoen. Klaas Sanders zette in een vooruitgespeelde partij gelijk de toon. Extra pikant detail was dat hij speelde tegen Feiko Iwema, die ook lid van Staunton is en in ons Clubgebouw de volgende stelling op het bord bracht

□ Iwema, F
■ Sanders, KH



Stelling na de 19e zet van wit

Hier volgde 19...Pd3 20.Tc2 Txd4 21.exd4?

Dit maakt het zwart wel heel gemakkelijk. Ook 21.f4 is echter onvoldoende. Er volgt 21...exf3 22.gxf3 Th4 23.Dxd3 (23.Kh2 Df5 24.Dg2 Pe5) 23...Txb3+ 24.Th2 Dg3! (dwingerder dan 24...Txb2+ 25.Kxh2 Db4+ 26.Kg2 Dg4+ 27.Kf2 Dxf3+ 28.Ke1) 25.De2 Txb2+ 26.Dxh2 Lxf3+ 27.Txf3 Dxf3+ en zwart wint. In de partij volgde:

21...Pf4 22.Tg1 Pxe2 23.Txe2 Td8 en korte tijd later gaf wit op (aantekeningen van Klaas Sanders).

Nu we bloed hadden geroken, konden we onze primitieve instincten niet langer onderdrukken, en teamleider Paul Silberberg van Groningen 7 moet zich hebben gevoeld als de hoofdpersoon in het prachtige lied van drs. P over de troikatocht langs de Wolga. Achteraf gezien moeten we blij zijn dat de heer Aerts een half punt afstond ter redding van de goede naam van Staunton en de goede betrekkingen met SC Groningen.

De wolven waren echter nog altijd hongerig. Op de NOSBO-kalender stond een bezoek van de mammen van Grijpskerk aangekondigd. Deze waren al snel bereid de punten achter te laten als tenminste het vege lijf gered kon worden. Frans en Hans zijn kennelijk geen grote eters, maar debutant in de externe competitie Jan Wiggerman en de andere spelers lieten het zich goed smaken.

Groningen 7	1581	- Staunton 3	1664	½-7½	Staunton 3	1656	- Grijpskerk	1592	7-1
E. Zecha	1590	- Erwin van Pelt	1790	0-1	Frans Voogt	1745	- D. Schuttel	1725	rem
F. Iwema	1730	- Klaas Sanders	1575	0-1	Erwin van Pelt	1790	- R. Wiersma	1690	1-0
van Zijll de Jong	1635	- W.J. Aerts	1720	rem	Rob Spaans	1670	- R. Langenberg	1740	1-0
E. Bakker	1635	- Rob Spaans	1670	0-1	Hans Serier	1665	- T. Hartholt	1515	rem
P. Silberberg	1490	- Frans Voogt	1745	0-1	Ben Timmer	1575	- D. Kalk	1580	1-0
H. Haasma	1650	- Ben Timmer	1575	0-1	Klaas Sanders	1575	- M.H. de Boer		1-0
B. de Jongh		- Hans Serier	1665	0-1	André Hooijveld	1575	- S. Postma	1470	1-0
B. Hofstra	1335	- André Hooijveld	1575	0-1	Jan Wiggerman		- H. Admiraal	1425	1-0

Stand na ronde 5:

	gesp	mp	bp
1. Staunton 3	5	9	28
2. Springend Paard 1	4	7	20
3. Grijpskerk	4	4	14
4. Sissa 4	4	3	15½
5. Ten Boer	4	3	14½
6. Ypey Expert 2	4	2	14½
7. Groningen 7	5	2	13½

Woensdag Gehaktdag!

Op maandag 3 maart speelt het 3e z'n laatste wedstrijd tegen Ten Boer, terwijl Springend Paard 1 tegen Grijpskerk aantreedt. De laatste ronde is Staunton 3 vrij, en weet Springend Paard 1 dus welke score ze thuis tegen Ypey Expert 2 moet neerzetten. Als we in ronde 6 meer bordpunten scoren dan S.P. 1 dan zijn we kampioen, anders moeten we lijdzaam afwachten wat de concurrent in de laatste ronde doet. Troost daarbij is dat een gelijkspel tegen Ten Boer voldoende is voor promotie.

Staunton 4; Hoge pieken Diepe dalen en toch, er is nog Hoop

Op een mooie winteravond in Januari togen wij met elkaar in optimistische stemming en onder het genot van de klanken van Classic FM naar Bedum. In een klein en overdadig verlichte ruimte moesten we het opnemen tegen Bedum 2. De avond verliep zeer voorspoedig. Herman speelde zijn favoriete opening de Ponziani en wist na amper 5 zetten al een stuk van zijn tegenstander te verschalken (1-0), ondergetekende speelde een soortgelijke opening, echter mijn tegenstander week snel af en zette nogal riskant zijn dame in de vuurlinie. Na een enerverende damejacht werd zij na 18 zetten van het bord verwijderd (2-0). Bart speelde een spannende partij en wist deze op eenvoudige wijze (4-0) en Menno speelde opnieuw een buitengewoon mooie partij, hij overdiaste zijn tegenstander vanuit de opening en vlocht mooie valkuilen in de stelling, gevolg (5-0). Het kon al niet meer stuk die avond, alleen Roel zat nog te zweten achter het bord. Hij had zijn favoriete Bird opening op het bord gebracht maar zijn tegenstander opende zeer voorzichtig en schoof alles dicht wat maar dicht kon, uiteindelijk werd deze partij remise eind resultaat $5 \frac{1}{2} - \frac{1}{2}$.

De verwachtingen voor de volgende wedstrijd waren dan ook hoog gespannen. De Darnster SC kwam bij ons op bezoek, een tegenstander waarvan normaal gesproken gewonnen zou moeten worden. Helaas pakte dat die avond geheel anders uit. Wij startten goed, Menno kwam na een drie kwartier spelen bij me en zei: ik sta volgens mij gewonnen. Na een blik op zijn bord geworpen te hebben kon ik inderdaad deze mededeling bevestigen. Wat Menno nu precies verkeerd heeft gedaan heb ik niet gezien maar plotseling stond hij totaal verloren, hij wist zich echter goed te verdedigen en sleepte er nog een half punt uit, zijn tegenstander was na afloop geheel ontredderd. Tijdens de partij kwam ook Bart even tuurten en zei "mijn tegenstander speelde Lc4 daar heb ik een hekel aan" hoe groot die hekel is mag blijken uit een snelle executie ($\frac{1}{2} - 1 \frac{1}{2}$). Roel wilde graag weer met wit zijn Bird spelen nu won hij zijn partij makkelijk ($1 \frac{1}{2} - 1 \frac{1}{2}$), Herman speelde een moeilijke partij maar stond de hele partij gelijk tot beter, op het eind wilde hij met een mooie combinatie voordeel verzekeren, maar zijn tegenstander anticipeerde goed en wikkeldde af naar een gewonnen eindspel ($1 \frac{1}{2} - 2 \frac{1}{2}$). Jorg speelde een rustige partij en won ($2 \frac{1}{2} - 2 \frac{1}{2}$). Mijn eigen partij zou de beslissing moeten brengen. De partij verliep voorspoedig totdat ik een beoordelingsfout maakte en een actief stuk ruilde voor een passief stuk van mijn tegenstander, vanaf dat moment is het feitelijk niet meer goed gegaan. Na een rommelige fase waar ik verloren heb gestaan wist ik uiteindelijk met een schwindel een remise stelling te bereiken, die volgens omstanders zelfs tot winst zou moeten kunnen leiden. Resultaat van deze opmerking was dat ik blind op winst ging spelen ... en zo verloren wij van de Darnster SC met $2 \frac{1}{2} - 3 \frac{1}{2}$.

Nu waren wij geheel ontredderd omdat wij hiermee onze kansen voor promotie uit de derde klasse wel konden vergeten, dachten we. Echter er is nog hoop ondanks het verlies staan wij toch nog tweede in de pool en hebben nog alle kans op promotie. De laatste uitwedstrijd zal hierover beslissen deze moeten we winnen.

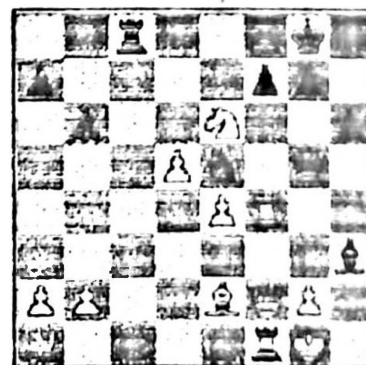
Misschien moesten we er maar een trainingskamp naar Wijk aan Zee aan voor af laten gaan

Bedum 2 - Staunton 4

Na een stordig gespeelde opening van mijn kant kwam ik zwaar onder druk te staan. Nauwkeurig verdedigen en wachten op mijn kans waren aan de orde. In de diagramstelling heeft wit zojuist zijn paard naar e6 gespeeld. Ik speelde natuurlijk Lh3xe6. Enkele van mijn teamgenoten opperden hier fxe6, maar dat kan natuurlijk niet wegens stukverlies op de achtste rij. Het ging verder met 24. d5xe6, f7-f6 25. Tf4-f5. Onder het motto "de beste aanval is de verdediging" speelde ik 25. ... Pf5-g4. Werkman vervolgde niet met het door mij verwachte Lxg4, maar speelde 26. Df2-g3. Dat had hij natuurlijk niet moeten doen. Na 26. ... Dg5-e3+ 27. Dg3xe3, Pg4xe3 sneuvelt één van beide torens in ruil voor een paard. Werkman stribbelde nog even tegen, maar gaf even later op.

De gehele partij: Kees Werkman - Bart Donders (bord 6)

1. e2-e4, e7-e5 2. Pg1-f3, Pb8-c6 3. Lf1-c4, Lf8-b4 4. c2-c3, Lb4-e7 5. d2-d4, e5xd4 6. c3xd4, d7-d6 7. Pb1-c3, h7-h6 8. h2-h3, Pg8-f6 9. d4-d5, Pc6-e5 10. Pf5xe5, d6xe5 11. Dd1-f3, Le7-d6 12. 0-0, 0-0 13. Lc4-e2, Pf6-d7 14. Df3-g3, Dd8-f6 15. f2-f4, e5xf4 16. Lc1xf4, Ld6xf4 17. Tf1xf4, Df6-e5 18. Ta1-f1, b7-b6 19. Dg3-h4, De3-g5 20. Dh4-f2, Pd7-e5 21. Pc3-b5, Lc8xh3 22. Pb5xc7, Te8-c8 23. Pc7-e6, (diagramstelling) Lh3xe6 24. d5xe6, f7-f6 25. Tf4-f5, Pe5-g4 26. Df2-g3, Dg5-e3+ 27. Dg3xe3, Pg4xe3 28. e5-e7, Tf8-e8 29. e4-e5, Pe3xf1 30. e5xf6, g7xf6 31. Le2xf1, Te8xe7 32. Tf5xf6, Kg8-g7 33. Tf6-f2, Te7-f7 34. Tf2xf7+, Kg7xf7 35. Lf1-e2, Tc8-c2 0-1



Wedstrijdverslag Veendam 2 - Staunton 5 dd. 28/1-'97 : 5-1

'Bafloerste trom/
 noch rouwgebrom/
 ga rommelend om/
 voor mijn gebeente.'

Een avondje in Veendam...

W.Bilderdijk

GEBUKT, geplet en gemangeld strompelt Staunton 5 voort, dwars door de laaghangende mistflarden van het NOSEO-slagveld. Het vreselijke treffen was deze keer in Veendam, een van de grotere dorpen in een uitgestrekt veengebied, waar een groepje moedige schakers de schans van een vereniging heeft opgeworpen.

Hun speelzaal -de kantine van de Rijksdienst Wegverkeer aan het Skagerrak- bleek zwaar beveiligd. Nadat ik de dienstdoende cipier door het spreekraam had toegebluft: "Wij komen schaken!", zoemde de eerste deur voor ons open. De leider van de veenploeg kwam ons stralend tegemoet: "Wat een timing!". Daarna volgde een geforceerde mars door nog zeker twee zoemdeuren, door lange gangen met enorme aquariums, verbaasde tropische grootgroei in houten bakken, en hier en daar een uitnodigend zitje.

Al stijgend en dalend eenmaal in de ondergrondse arena aangekomen, leek het maar het beste om te doen of iedereen op z'n gemak was.

Toen de spelers, met het nodige gescharrel, hun plaatsen hadden ingenomen, nam de veenkoloniale wedstrijdleider het hem toekomende woord. "Heren -en Dame-, ik val vanavond in voor de eigenlijke wedstrijdleider, en het is de eerste keer dat ik dit doe. De regels zijn duidelijk. Volgens het nieuwe reglement van de NOSEO duurt de totale partij vier uur, en nadat van iemand op een bepaald tijdstip de vlag is gevallen, wordt alles stilgezet, met een kwartier achteruit, ook voor wie nog bijna niet gevallen is. En mag ik dan nu de zwartspelers verzoeken de klok in werking te stellen. Zodat de wedstrijd kan beginnen. Ik dank u."

Ontroerd zakte ik achterover in mijn stoel. Die beknoptheid, die streng Bijbelse visie op onze kleinschalige bezigheden: de tijd zou worden stilgezet, nee, meer nog: een kwartier teruggedraaid, zoals lang geleden Joshua, in zijn poging Jericho te veroveren, ook zo prachtig geholpen werd door een bovenmenselijke ingreep in de loop der dingen. Alles wat men behoefde te doen, was ervoor te zorgen niet voortijdig te vallen, en men kon zich verzekerd weten van een feestelijk vlagvertoon. De vraag was alleen wie hier voor Joshua en wie voor Jericho model zou staan.

Aan bord 2 keek ik mijn tegenstander aan, wij reikten elkaar de hand, en mijn ontmoeting maakte plaats voor ongerustheid: zijn handdruk was ruw en onverzettelijk. Ten prooi aan deze tegenstrijdige gevoelens schakelde ik de klok in, waarop hij onmiddellijk het agressieve maar korrekte 1 e4;... speelde, om duidelijk te maken dat wij hier niet met onontwikkelde tuffgravers van doen hadden, maar met winstbeluste tegenstanders.

*) (een voor Jens-Vikingen beladen naam)

VEERTIEN zetten later was ik in een slechte positie mijn beide paarden kwijt, zonder enige andere compensatie dan de pion op e4. Mijn lachwekkend slechte zetten grepen mijzelf met ontzetting aan, en om mijn tegenstander verder te sparen, gaf ik het op. De eerste muur van Jericho was gevallen (1-0).

Achter mijn rug bouwde Gerard Lüschen aan het eerste bord een mooie positie op - tot de 26e zet. Hij deed een looperzet, en had met een damezet een toren kunnen winnen. Het antwoord van zwart kostte Gerard nu een toren, en na nog enig geschuif viel de 2e muur (2-0). Later weigerde hij mij -toen ik erom vroeg- een sigaar: het was zijn laatste. Zo'n avond.

Het was tijd voor een oefening in opopvallendheid. Bijvoorbeeld voor een wandeling door de eindeloze gangen met de zitjes en de vele eenzame vissen. En de rekken met tijdschriften, de planten, en wat niet al. Voor al geen mensen.

Zo scharrelde ik enige tijd tevreden rond, af en toe scheldend op de vissen als vertegenwoordigers van Veendam, waarbij ik mijn vuist dreigend ophief. Dit alles moet gefilmd zijn, besefte ik later, en bekeken in het meldcentrum. En daar kwam dan ook met ferme pas een bewaker om een hoek. Al van een afstand begon hij streng te kijken.

"U loopt hier, meneer?"

"Ja, Een beetje rond."

"Daar houdt men niet van meneer, dat gasten hier een beetje rondlopen.

Wilt u teruggaan naar de speelzaal?"

Ik stond voor een moeilijke keuze. Ik kon hem een trap tegen zijn knie geven, hard uithalen naar zijn stekende rechteroog, of met de zijkant van mijn hand vlak onder zijn navel... Maar hij was veel zwaarder dan ik, en wat zou het een gedoe geven!

Ik haalde mijn schouders op en liep richting kantine.

Daar was intussen aan het 3e bord van Jules Leenes iets moois gegroed. Hij haalde uit een combinatie een volle looper meer, speelde op tijd een pion om zijn plusloper te activeren, en SCOCRDE!!! Het was de eerste overwinning van een Staunton 5-speler in dit seizoen, en midden in de grauwe hopeloosheid van deze stand van zaken heeft zijn overwinning toch een welhaast vergeten glans. Hulde! (2-1)

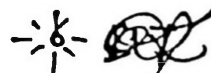
En dan, o schande, schande, aan het 4e bord van Bas Meijer (geen familie). Hoe het allemaal zo gekomen was had ik door mijn getier tegen de vissen gemist, maar hij stond twee torens voor toen ik terugkwam, en even later werd zijn verdwaalde koning midden op het bord pardoes matgezet! De derde muur van Jericho, een daverende klap. (3-1)

Lies Meijer-Eitens aan bord 5 raakte een stuk achter, maar hield een speelbare stelling. Op de duur kon ze het niet houden, evenmin als Albert Wijkstra aan bord 6. Weg Jericho. 5-1.

Het rauwe gejuich van de veenkampioenen klonk noch lang na in de fronsende nacht.

Kringen rondom de "Toorn van Haren" berichtten dat ook Haren 3 terugkeerde uit Veendam met bijzondere ervaringen. Behalve de Mesdag-kliniek-achtige ontvangst was de zaal uitgebreid tot denksportencentrum; er werd namelijk ook geklaverjast.

Teamleider Staunton 5



E. Meijer

Wedstrijdverslag Staunton 5 - Assen 5 dd. 17/2-'97: 3½ - 2½

"Dies Irae, dies illa/ solvet Assen in favilla", ofwel:
 "O die dag, de dag der Wrake/ zal Assen tot een ashoop maken".

(Anon. 11e-eeuwse voorspelling)

BOVENSTAANDE regels uit de Dodennis werden nu dan bewaarheid. Latere kopiïsten begrepen het woord 'Assen' niet meer, en zoals dat gaat met religieuze verving men het door iets wat nader tot het hemd was, nl. 'saeculum' (= 'hemelen'). Hieruit is weer de opvatting ontstaan dat wereld + heelal op een kwade dag in rook zouden opgaan, en wie zal het zeggen. Voorlopig weten wij niet meer dan dat de 900 jaar oude waarzegger in de oorspronkelijke versie akelig precies was.

Maar goed, wat kan zo'n maandagnacht in midden februari toch aangenaam zijn! Gierende stormvlagen, regen en hagel, maar op de fiets naar huis onverheerst niettemin een diep gevoel van tevredenheid: **HEET IS GELUKT!** Staunton 5 heeft de deprimerende spiraal van nederlagen doorbroken en won thuis van Assen 5, met een kleine marge, dat dient gezegd, maar zaken zijn zaken.

De vriendelijke Assenaren gaven zich overigens niet zo maar gewonnen, tot op 't laatst bleef het spannend. Een glansrol was weggelegd voor onze beide dames, Lies Meijer-Eitens en Tie de Jong. Ook Gerard Lüschen triomfeerde, ik wist mij te handhaven, samen goed voor 3½ bordpunten en dus voor het matchpunt. Het ging als volgt.

(0) Gelaten tekende ik na ongeveer een uur spelen de eerste 0 aan. Albert Wijkstra van bord 6 kwam naar mij toe. "Ik heb drie blunders achter elkaar gemaakt", zei hij en dat vreselijke feit stond in zijn ogen te lezen. Exit Albert.

(1) Tie aan bord 4 met wit had een tegenstander die niets durfde. Als er op het schaakbord een 9e of 10e rij bestond, had hij zijn stukken daar teruggetrokken. Toen zij haar verbazing had overwonnen, sloeg zij hard toe.

(0) Bas Meijer aan bord 3 verloor al snel een stuk, en zoals hij zelf zei, "dat schaakt moeilijk". Het werd van kwaad tot erger, en na een zet of twintig gaf Bas toe: "Dit is niet meer te houden."

(*) Op een moeilijk moment zag ik aan bord 2 geen andere toekomst dan een -geaccepteerd- remise-aanbod. Allebei Dame en twee Torens, gelijke pionnenstand, mijn zwakke paard tegen zijn sterke looper. Mijn tegenstander was zijn bril vergeten, en het was hartverscheurend om te zien hoe hij, naarmate de partij verliep, steeds meer moeite deed om te onderscheiden met welk spel we eigenlijk bezig waren. Ook weigerden de vele pennen die hij bij zich droeg allemaal hun nederige dienst. Remise.

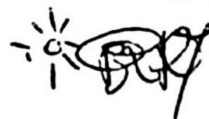
(1) Toen kwam het er dus op aan. Gerard Lüschen had een stevige draak neergezet aan bord 1, en hoewel zijn koningsstelling stevig onder vuur werd genomen, schoven zijn zwarte pionnen onstuitbaar op, geholpen door een ijzersterke looper. Het duurde lang, maar Gerard liet zich niet opjagen, en met zijn nauwkeurige zetten dwong hij uiteindelijk de Drent tot overgave.

(1) Lies Meijer-Eitens aan bord 5 stond hemelhoog gewonnen. Maar ze wist dat het van haar afhing, en ik had haar tijdens een korte ontmoeting aan de bar al gezegd dat ze, als ze dit verloor, beter op een schuiladres kon gaan wonen, dus aan zenuwen geen gebrek. Maar met zeeën van tijd en een goed gesprek in de buitenlucht, zette zij haar aanval gekoncentreerd voort tot en met de overwinning.

Tot ziens op do. 13 maart in het Denksportcentrum tegen Unitas 6!

Teamleider Staunton 5

E. Meijer



Oplossingen Marsopgaven uit het vorige nummer.

1. Guimard-Euwe. 34..Pd2; 35. Kf2, (35. Dxd2,Dh2+) Pxe4+. 0-1.

2. Denker-Yanofski. Na 39. Txb7+,Dxb7; 40. Pxb7,Lxa5; 41. Pxa5 staat wit met 4 pionnen voor de kwaliteit op winst. Na 39. Pxb7 speelde Yanofski in tijdnood echter "op hoop van zegen" 39..Txg2! 40. Kxg2. (40. Kh1?,Txh2+; 41. Kxh2,Dh6+; 42. Th3,Df4 en zwart wint). 40..d4+; 41. Kf1,Dh1+; 42. Ke2,De4+; 43. Kf1 met eeuwig schaak, want na 43..Dh1+: 44. Ke2,Te8+; 45. Kd1 zou zwart in het nadeel kunnen komen. De partij werd gespeeld in de 16e ronde. Denker startte geweldig, maar na zijn blunder in de 11e ronde tegen Euwe, waarop hij nader ingaat in zijn memoires, lukte niets meer.

3. Kotov-Euwe. Met 26. Dd8! won wit een stuk en de partij. Na de normale voortzetting 25..fxe6 waren de kansen gelijk geweest.

4. Szabo-Steiner. Zwart had op d1 de torens geruild en vervolgd met Kg6-f6 maar werd uitgedrievoekt. Er volgde 81. Kc2 (Kd2), Ke6; 82. Kc3!, (82. Kd3? met remise) 82..Kd5; 83. Kd3 en zwart gaf op.

Lief en leed uit de NOSBO competitie.

In stelling 1 stak Erwin van Pelt in de wedstrijd tegen Oostermoer negen van de tien nog resterende minuten van zijn tijd in 27. Dh5, evenals b.v. 27.Df5 ruim voldoende voor de winst, maar 27.Tg7+ gevolgd door Txf7 was wel zo eenvoudig. Helaas zag hij apen en beren op zijn weg die er niet waren en in de paniek ging hij vervolgens kopje onder. 27..Dh1+; 28.Kh3, Df1+; 29. Kg4?? (Kh4! en op het schaak op c4 heeft wit 30. g4) 29.. Dxc4+; 30. f4? Nu gaat ook nog het halve punt de mist in dat met zetherhaling via 30. Kh3 te halen viel. 30..De2+; 31. Kh4,Dxh2+; 32. Kg4,De2+; 33. Kh4,Th1+. 0-1

Gelukkig had kort daarvoor Rob Spaans de 4½ punt binnengehaald met een aardige combinatie. Met de zwarte stukken speelde hij zich in stelling 2 via een aardig schijnoffer naar de winst. 23..Pxe5; 24. dxe5;Txd1+; 25. Lxd1,Dc4+, gevolgd door 26..Dxc3.

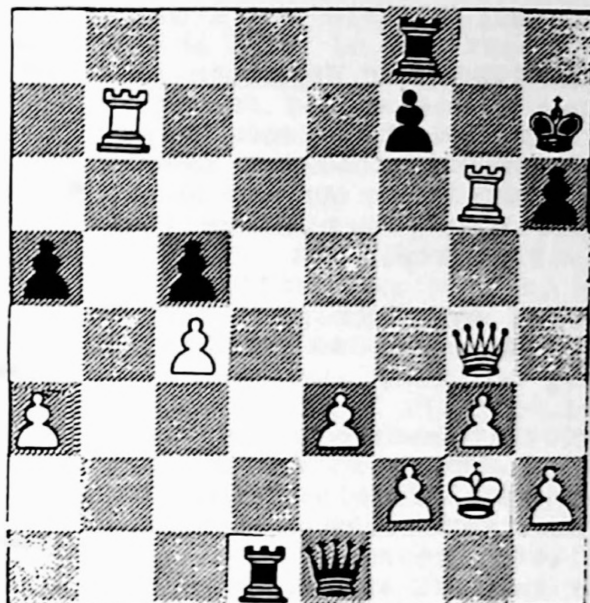
Eveneens in dezelfde wedstrijd was Ronald ter Steeg snel klaar. Met de zwarte stukken duurde het slechts 11 zetten. 1. d4,f5; 2. Pf3,g6; 3. g3,Pf6; 4. Lg2,Lg7; 5. 0-0.0-0; 6. c4,d6; 7. Pc3,De8; 8. Tel,Df7; 9. Db3,Pe4; Zie diagram 3. 10. Pxe4??,fxe4; 11. Pg5, Dxf2+. 0-1.

In de thuiswedstrijd van Staunton 3 tegen Grijskerk wisten onze gasten geen overwinning te grijpen, maar aan het laatste bord misten ze een prachtige kans tegen onze debutant Jan Wiggerman. In diagram 4 speelde zijn tegenstander op de valreep 40..De4-f5?? in plaats van met het elegante dameoffer 40..d2 direct te winnen want wit gaat mat achter de paaltjes via Db1 of d1D.

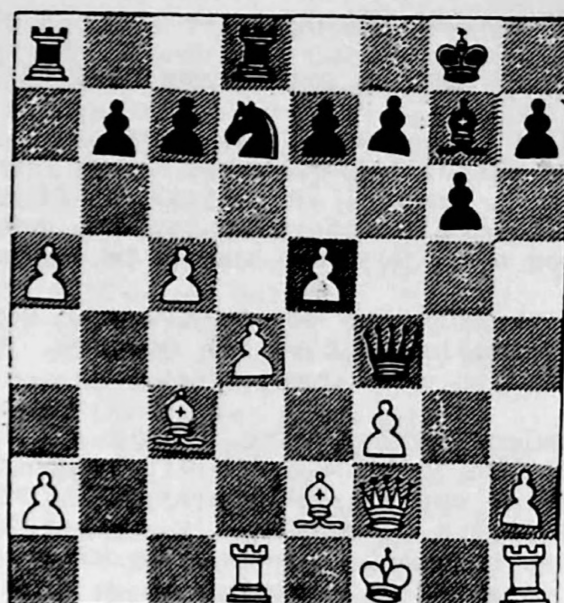
In de wedstrijd van Staunton 1 tegen de Spasski's miste Michiel Zeevaarder een elegante winst. In stelling 5 speelde hij 38. Del? i.p.v. met Txf7! direct te winnen. Op 38..Txf7 volgt 39. De8+ en zwart gaat mat. Op 38..Txe5 volgt 40. Tg7+ eveneens met mat.

Stelling 6 is uit de wedstrijd Staunton 2 tegen Heerdenpeerd. Zwart dacht met zijn laatste zet 26..Dg7-f8 het paard op e7 op te halen maar Eddy Zwerver had nu de partij fraai met 27. Txe6! uit kunnen maken. In plaats daarvan koos hij voor het goede idee 27. Pg6?? maar zonder voorbereiding en kon daardoor gelijk opgeven.

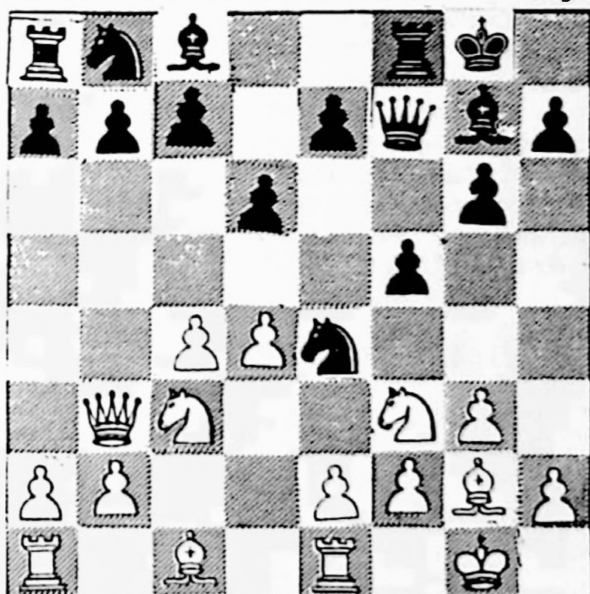
1. E. van Pelt - H. van Houten



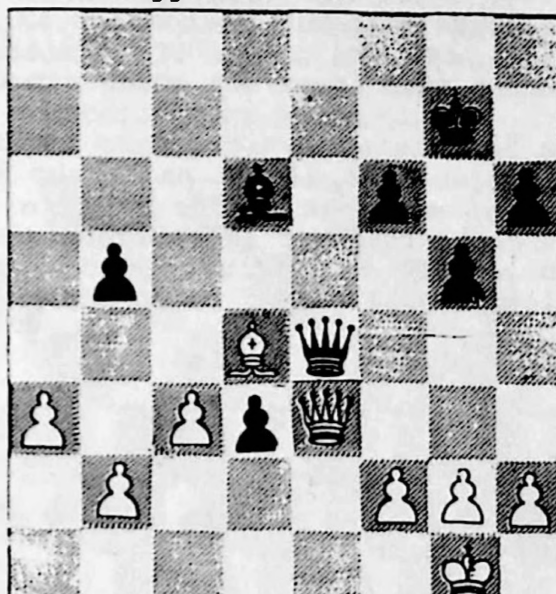
2. F. Lameris - R. Spaans



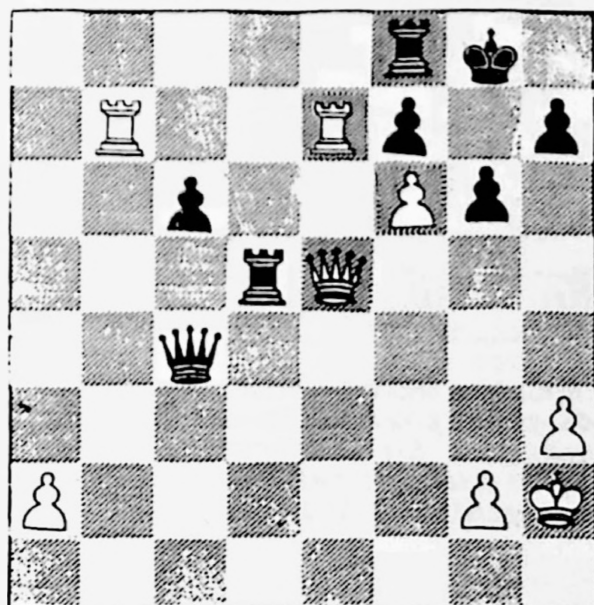
3. J.E. de Graaf - R. ter Steeg



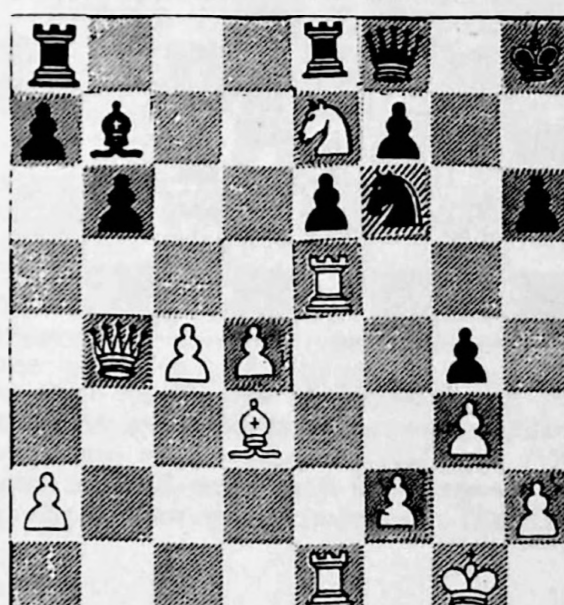
4. J. Wiggerman - H. Admiraal



5. M.R. Zeevaarder - K. Stolk



6. E. Zwerver - M. Poursaleh



Ronald ter Steeg.

De afgebroken partij van Michiel Zeevaarder tegen Haren 2.

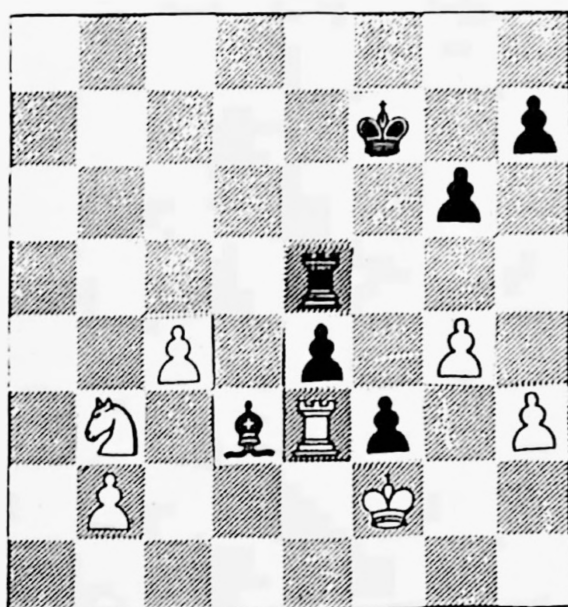
(Ook Ronald ter Steeg heeft zich de tragische afloop van de partij van Michiel Zeevaarder tegen Fransisca Selmeijer uit de wedstrijd tegen Haren 2 aangetrokken. Zijn bijdrage dient gezien te worden als morele ondersteuning van het eerste team en niet om zout in nog niet geheelde wonden te strooien - redactie)

Uitgaande van de stand na 41 zetten was een half punt toch vrij eenvoudig te bereiken geweest. Na 42. Pd4,Lxc4; 43. b3!,Ld5; 44. Pxf3 is alle leven eruit.

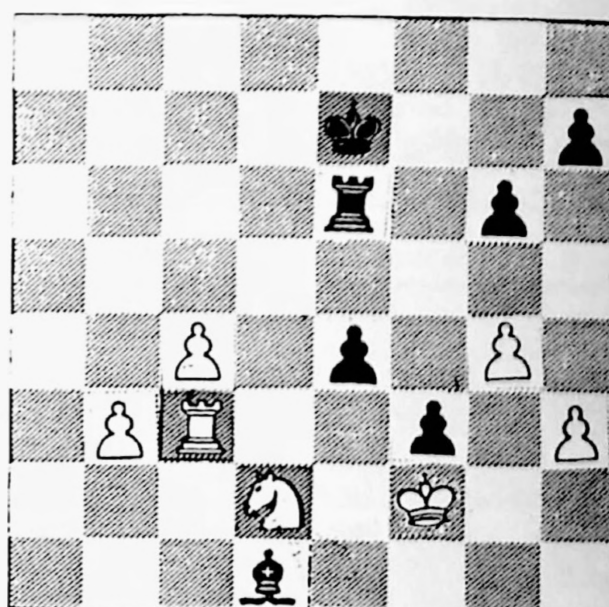
Omdat zwart echter steeds op die vooruitgeschoven pionnen moet letten lijkt mij dat wit beter staat en daarom is de zet die Michiel speelde ook sterker. 42. Pd2,Te6! Met de bedoeling om na 43. Pxf3,Tf6 te spelen. Ik denk dat zijn tegenstandster dat nog wel had bekeken. Toen ik mijn winstplan liet zien kwam van Steenis er bij staan en stelde voor om toch maar brutaal 44. Pxf3 te spelen. Wit krijgt dan een paard + twee pionnen voor een toren. Misschien heeft zwart dan toch de betere kansen, in ieder geval lijkt het volgende plan mij meer safe. 43. b3!,Ke7. Wat anders, 43..Kf6 mag niet. 44. Kgl!,Lc2; 45. Tc3,Ld1; 46. Kf2 en de witte pionnen kunnen gaan lopen met goede winstkansen. Zie slotdiagram.

De les die we eruit kunnen trekken is dat belangrijke afgebroken partijen niet alleen na afloop in een hectische sfeer worden bekeken, maar ook daarna in alle rust door één of twee teamleden. Verder constateer ik met genoeg -ook namens Henk Seijen- dat ook Ronald tot de conclusie komt, dat je die 2 pionnen op de koningsvleugel rustig moet laten staan. Redacteur.

Stelling na 41..Ld3.



Slotstand analyse.

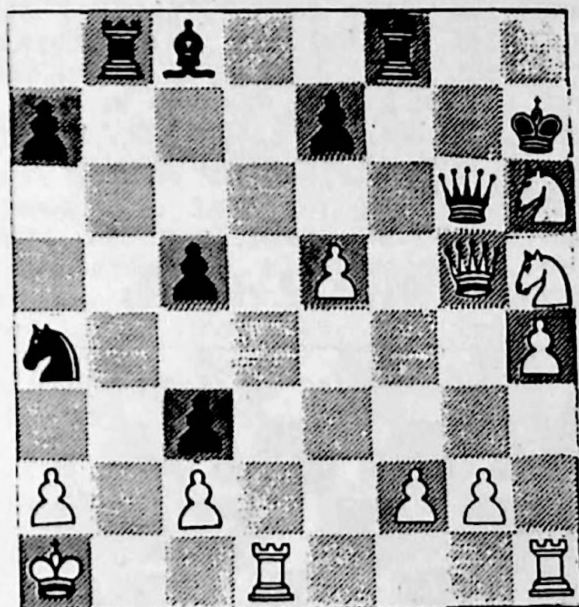
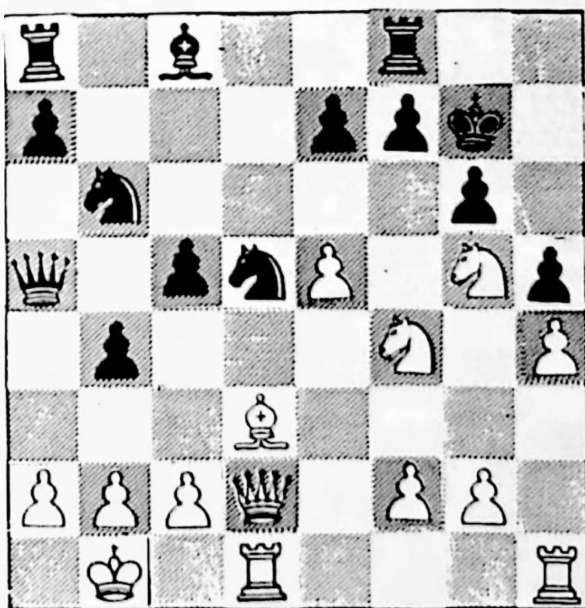


In het toernooi van Groningen-Open speelde Ronald ter Steeg een buitengewoon interessante en spannende partij tegen Sander Velema. Hij speelde met de witte stukken, probeerde te komen tot iets in de geest van Blackmar-Diemer maar zwart ontweek dat met de Pirc-verdediging zoals nog wel in de uitgangsstelling 1 is te zien.

In diagram 1 had wit als laatste zet 17. Pe2-f4 gespeeld en daarmee gaat de lont in het kruitvat op een moment dat beide spelers over niet erg veel tijd meer beschikten. Er dreigt 18. Pf4xh5+ en zwart mag niet terugnemen vanwege het prachtige Pg5-e6!! en zwart gaat mat met dame en looper. Aan de andere kant laat hij veld c3 los en zwart speelde dan ook prompt 17..Pxc3; 18. bxc3,bxc3. We vervolgen met zijn eigen commentaar. Dreigt mat in 2 maar ik had nu natuurlijk 19. Pxf7+,Kg8. De enige zet. Op 19..Kh8 volgt 20. Pxf7+,Txf7; 21. Dh6+,Kg8; 22. Dxc6+,Kh8; 23. Dxf7 en nu kan op 23..Db4+ de witte dame naar b3 en wit wint. 20. Dc1,Tb8; 21. Ka1, Pa4; 22. Pxf7? Objectief ga ik te ver. De correcte zet is 22. Pe4! met remise door herhaling van zetten, want na 22..Db6 dreigt Db2+ en wit gaat mat met paard en pion. Daarom moet wit wel 23. Pf6+, exf6; 24. Pxf6+, Kg7; 25. Ph5+,Kg8; 26. Pf6+ spelen met remise. Het verleidelijke antwoord 22..Txf7 is echter niet goed en leidt tot een soortgelijke positie als in de partij. Er volgt 23. Dh6, Db6; 24. Dxc6+,Dxc6; 25. Lxc6,Tf8. (25..Txf2; 28. Td8+,Tf8; 30. Lh7+ wint de kwaliteit). 22..Db6! 23. Ph6+,Kh7. 23..Kh8 gaat niet goed. Er volgt 24. Pf7+, Txf7; 25. Dh6+,Kg8; (Op Th7 volgt Dxf8 mat) 26. Dxc6+,Dxc6; 27. Lxc6,Tf8. (27..Txf2 verliest de kwaliteit als boven aangegeven.). Wit heeft ook nu twee pionnen meer. 24. Lxc6+, Gedwongen, want anders word ik matgezet. Maar ik had tenslotte nog een stuk meer. 24..Dxc6; (24..Kxc6,Dg5 mat en 24..Kh8 leidt na 25. Pf7+ tot kwaliteitswinst). 25. Dg5. Zie diagram 2

1. Stelling na 17. Pe2-f4.

2. Stelling na 25. Dc1-g5.



In hoge tijdnood een moeilijke beslissing, maar wel zag ik dat als zwart met zijn dame het paard op h6 neemt 26. Dxe7+, met de dreigingen 27. Td6 en 27. Pf6 er wel heel gevaarlijk uitziet. Ook na 25..Te8 komt wit twee pionnen voor. 26.Td6!,Dxc6; 27. hxc6,exd6; 28. Pf6+,Kg6; 29. Pe8+ en 30. Pxd6. 25..Dxc6? Hier mist zwart de winst die met het nuchtere verdedigingszetje 25..Tb7! te behalen viel. Wit verliest dan één van zijn twee paarden. 26. hxc6. Wat er volgt zal wel niet allemaal correct zijn. Met zijn volgende zet komen twee zwarte stukken buitenspel te staan en dat scheelt een slok een de borrel. Zwart krijgt zijn pionnen terug maar gaat mat. 26..Tb2; 27. Pg4!?,Lxc4; 28. Pf6+,Kg6; 29. Pxc4,Kg5; 30. Pe3,Tf2; 31. Tdf1,Te2; 32. Th3,Td2; 33. Tg3,Kh4; 34. Tg4 en mat. 1-0

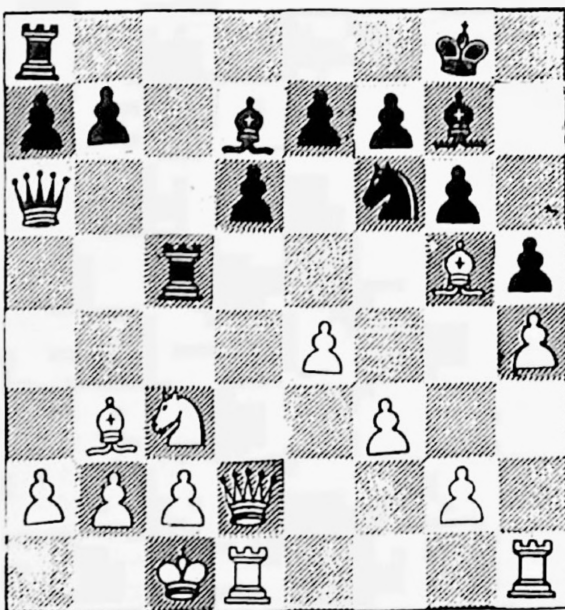
Groningen Open. Een wel erg mooie gemiste combinatie.

In een minigroep van Groningen-Open had Henk Seijen de prachtige score van 3 uit 4. In de laatste ronde moest hij aantreden tegen een Oost-Europeaan met een Elo-rating van 2265 maar dat was aan de gemiddelde kwaliteit van de zetten te merken. Op Henk zijn eerste 24 zetten is waarschijnlijk niets aan te merken. Maar dan komt het moment. Zijn 25-ste zet verliest onmiddellijk, terwijl de winnende combinatie toch niet zo moeilijk was te vinden want zijvarianten zijn er niet. Bovendien was het een zaak van nu of nooit want alle stukken stonden in optimale aanvalsposities. Speel na en heb medelijden met het slachtoffer.

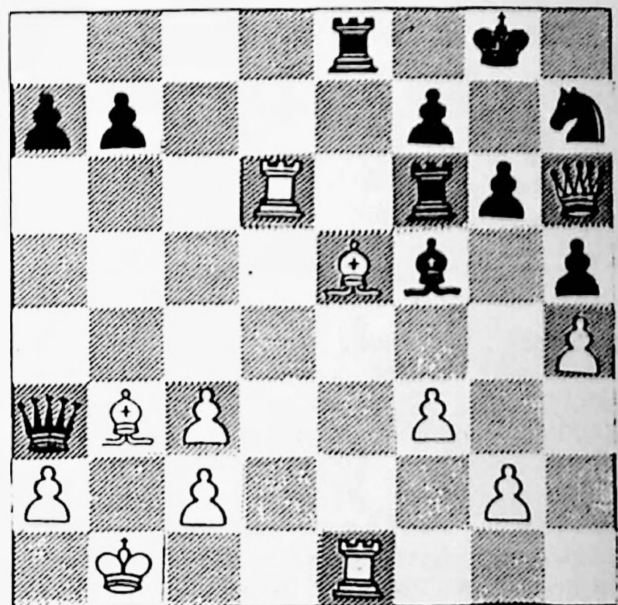
Wit: H.G.Seijen. Zwart: M.Hasanov.

1. e4,c5; 2. Pf3,d6; 3. d4,cxd4; 4. Pxd4,Pf6; 5. Pc3,g6; 6. Le3, Lg7; 7. f3,0-0; 8. Dd2,Pc6; 9. Lc4,Ld7; 10. 0-0-0. De scherpste en meest kansrijke variant tegen de oude maar nog springlevende sici-liaanse draak. 10..Da5; 11. h4,Tfc8; 12. Lb3,h5; 13. Lg5,Pxd4; 14. Dxd4,Tc5; 15. Dd2,Da6. Zie diagram 1. De eerste 12 zetten staan ongetwijfeld wel in een data-base, maar met de laatste 3 zetten van zwart maakt hij het wit niet moeilijk. Een zet als 15..b5 was in ieder geval agressiever geweest en dat is in dit soort "wie het het eerst komt, het eerst maalt" stellingen absoluut noodzakelijk. 16. Thel,Tac8; 17. e5! Vanaf hier moet het uit zijn. 17..Ph7; 18. Lxe7,Lxe5; 19. Lxd6,Lxc3; 20. bxc3,Tf5; 21. Dh6,Tf6; 22. Le5, Lf5; 23. Td6. Natuurlijk veel sterker dan de kwaliteitswinst 22. Lxf6 waarna de witte dame buitenspel staat en zwart tegenkansen krijgt. 23..Da3†; 24. Kbl,Te8. Zie diagram 2. 25. Tdel?? Dit verliest een stuk want zwart kan op e5 nemen omdat de onderste rij afdoende gedeckt is. In plaats daarvan won 25. Lxf7†,Txf7; 26. Txxg6†,Lxg6; 27. Dxxg6†,Kf8; 28. Lg7†,Kg8; 29. Txe8† achter elkaar. Jammer, een gedeelde zege in de groep gemist en ook een eervolle plaats in het toernooiboek.

Stelling na 15..Da5-a6.



Stelling na 24..Tc8-e8.

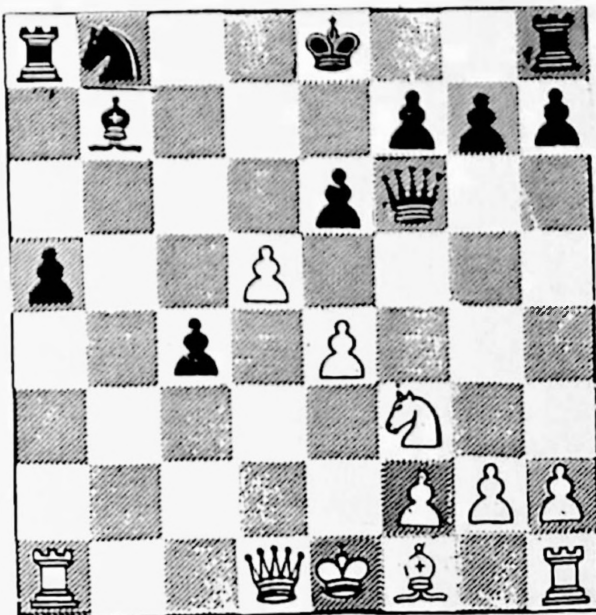


NOSBO kampioenschappen.

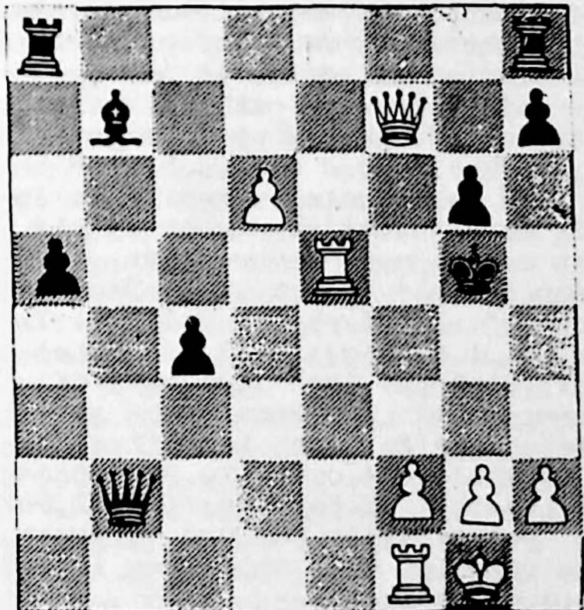
Joop Hummel startte met een daverende overwinning op Jaap Brouwer die ook andere periodieken zal halen ~~10000~~ dan dit clubblad. De opening verliep zeer merkwaardig en was theoretisch interessant.

1. d4,d5; 2. c4,c6; 3. Pc3,c6; 4. Pf3,dxc4; 5. e4?! Het theorieboekje van Euwe stelt dat wit hiermee geen voldoende compensatie krijgt voor de pion. Merkwaardig is dat in deze partij de hoofdvariant op het bord komt tot en met 14 zetten, waarbij dan de 14e zet van zwart Pd7 een vraagteken krijgt, echter dit alles met een witte pion op e3 in plaats van e4. Vergelijken we deze stellingen dan moet de conclusie wel zijn dat de kansen op een winnende aanval met een pion op e4 er nog wat beter uitzien dan met één op e3. 5..b5; 6. a4,Lb4; 7. Ld2,a5. Dit wordt de essentiële zet van de Noteboom variant genoemd, echter dus wel met een witte pion op e3. 8. axb5,Lxc3; 9. Lxc3,cxb5; 10. b3,Lb7; 11. d5! Ook in de normale variant krijgt deze zet een uitroepteken. 11..Pf6; 12. bxc4? Deze zet had alle moois kunnen bederven, maar gelukkig speelt zwart op de automatische piloot waardoor alles nog op zijn pootjes terecht komt. Zo iets komt wel vaker voor; zie ook het verslag van de wedstrijd SISSA 2 - Staunton 1. Niets is gevaarlijker dan een opening niet helemaal precies te kennen en je van dat feit niet bewust te zijn. 12..b4? Hier had zwart natuurlijk op e4 moeten nemen, een kans die hij niet gekregen had wanneer wit eerst op f6 en daarna op c4 had geruild. Hij lijkt mij dat zwart na 13. Lxg7,Tg8 zeker niet minder staat omdat ook wit nu problemen krijgt met rocheren. Overigens betwijfelt Joop zelf deze opvatting. Hij denkt dat wit op de volgende zet beter met de g-pion kan terugnemen en dat zwarte fout waarschijnlijk in een eerder stadium gezocht moet worden. 13. Lxf6,Dxf6. 14. Da4†,Pd7. Evenals in de genoemde hoofdvariant zal ook hier 14..Kf8 wel sterker zijn, maar tegen iemand met 200 rating punten minder doe je dat niet graag. Je koestert de hoop dat je tegenstander in de complicaties verongelukt. Zie diagram 1. Er volgen nu 5 krachtzetten van wit waarna de positie van zwart hopeloos is. 15. Tc1,Df4; 16. Td1,Dxe4; 17. Le2!,e5; 18. 0-0. Een volkomen correct stukoffer. 18..Ke7; 19. Pg5!,Dxe2; 20. d6†,Kf6. Dat is natuurlijk harakiri maar een redelijk alternatief is er niet. 21. Dxd7,Kxg5; 22. Tdel,Db2; 23. Dxf7,g6; 24. Txe5! Zwart geeft het op wegens mat of damewinst na 24..Dxe5; 25. f4†. 1-0.

Stelling na 14..Pb8-d7.



Slotdiagram na 24. Tel-e5!



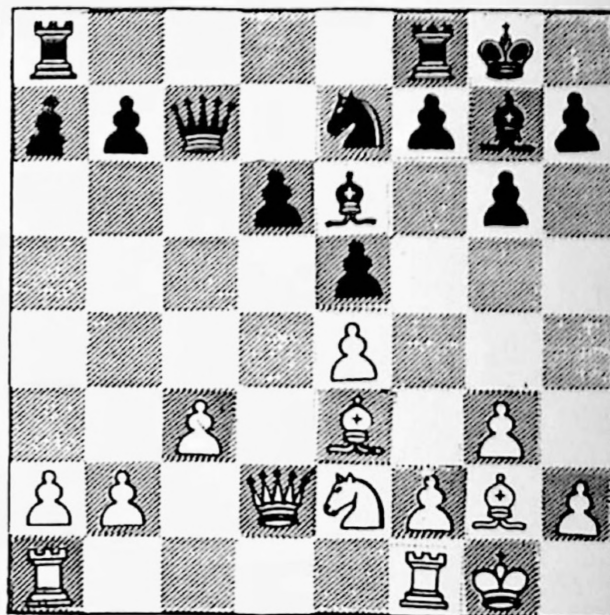
Het telefoongesprek van Denker tijdens het Staunton toernooi 1946.

In zijn memoires wijdt Denker een uitvoerige beschouwing aan zijn blunder tegen Euwe, waardoor hij een zeer goed staande partij in de verlenging verloor. In de Marsopgaven van mei 1996 treft U dat moment aan. Die partij werd gespeeld in de 11e ronde. Na 10 ronden stond Denker samen met Smyslov op de derde plaats. Vlak voordat hij de blunder maakte werd hij aan de telefoon geroepen, waar zijn vrouw hem het slechte nieuws mededeelde dat Fine en Reshevsky aan de eerste borden waren geplaatst voor de na het toernooi te spelen wedstrijd tussen de Sovjet-Unie en de U.S.A. in Moskou. De nederlaag en dat bericht demoraliseerden hem zo dat hij daarna slechts $2\frac{1}{2}$ punt uit 8 partijen behaalde, aldus zijn eigen mening hierover.

Denker vond die opstelling onterecht omdat hij officiëel kampioen van de USA was. Nu was er in mei 1945 een radiomatch gespeeld tussen de USA en de Sovjet-Unie die tot verbazing van de hele schaakwereld en tot ontzetting van de USA was geëindigd in een $15\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ overwinning van de Russen. Aan de eerste borden waren de uitslagen Botwinnik-Denker 2-0, Smyslov-Reshevsky 2-0 en Boleslafski-Fine $1\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$. Het vormde een geweldige reclame voor het Staunton toernooi want voor het eerst was het bewijs geleverd hoe hoog het niveau in de Sovjet-Unie was geworden. Inderdaad was er enige reden voor hem om zich te beklagen want die andere twee hadden het er niet beter afgebracht dan hij en zijn prestaties in Groningen waren tot dat moment voortreffelijk. Met de zwarte stukken had hij zowel Botwinnik als Smyslov op remise gehouden. Aan de andere kant hoefde hij zich niet bezorgd te maken dat hij aan het derde bord geen tegenstand zou hebben. En wat gebeurde er in de wedstrijd die direct na het Staunton toernooi werd gespeeld met Euwe als wedstrijdleader en wellicht ook als vredestitel? Denker speelde aan bord 1, maar toch.. De resultaten aan de eerste drie borden waren. 1. Smyslov!? - Denker 2-0; 2. Botwinnik!? - Reshevski $1\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$; 3. Keres- Fine 2-0. Omdat de Amerikanen het er aan de lagere borden wat beter afbrachten dan een jaar tevoren werd de uitslag nog dragelijk, $12\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$.

Daarna was het trouwens ook wel gedaan met Denker als topspeler. In 1947 eindigde hij als zevende in het Amerikaans kampioenschap en keerde nooit terug tot de wereldtop, waaraan hij in de jaren 1945 en 1946 even had mogen ruiken.

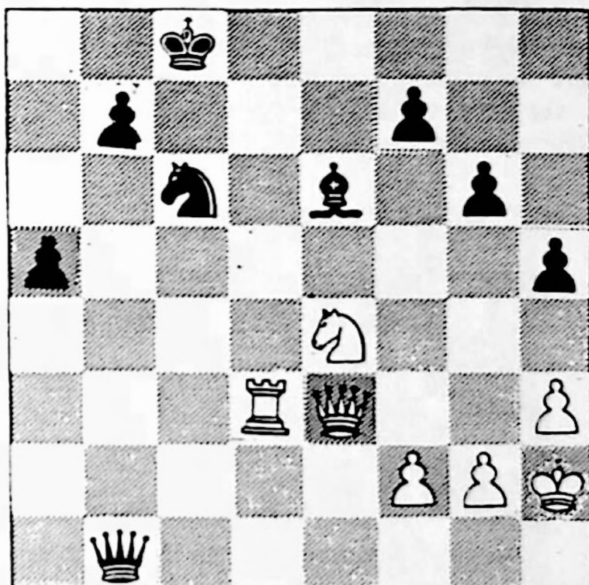
De winstpartij met wit van Smyslov op Denker ging de hele wereld rond vanwege een nieuwtje in het gesloten siciliaans en ook het vervolg. Euwe nam de partij op in zijn serie; "Zo leert U goed schaken" en enkele jaren geleden gebruikte Joris Brenninkmeijer de partij bij een cursus voor gevorderden. Ik meen dat hij erover in EN PASSANT schreef. 1. e4,c5; 2. Pc3,Pc6; 3. g3,g6; 4. Lg2,Lg7; 5. d3,e6; 6. Le3, Pd4; 7. Pce2! (het nieuwtje) d6. Nemen op e2 en daarna op b2 gaat niet zoals de lezer kan uitzoeken. 8. c3,Pc6; 9. d4,cxd4; 10. Pxd4,Pxd4; 11. Lxd4,e5; 12. Le3,Le6; 13. Pe2,Pe7 14. 0-0,0-0; 15. Dd2,Dc7. Diagram. Hoe vervolgt wit? Oplossing in het volgende nummer.



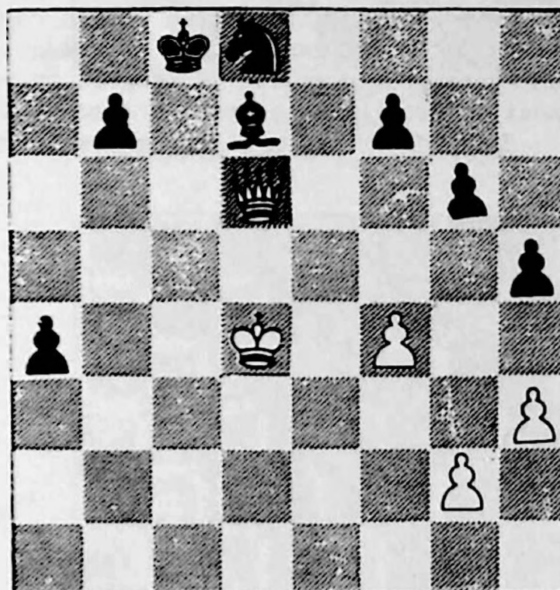
De resterende correspondentiepartij tegen Löberitz.

In de partij waarin wij wit hebben maken we langzaam vorderingen. Löberitz zag zich genoodzaakt om de dame te geven voor toren en paard, waardoor nu een eindspel is ontstaan van dame tegen twee lichte stukken + twee vrijpionnen. We gaan er van uit dat we dit eindspel moeten kunnen winnen door de koning naar het strijdtoneel te brengen. Vanuit stelling 1 volgde: 36..Db2; 37. f4,Db4; 38. Pc5 Dc4; 39. Tb3,Dxc5; 40. Dxc5,Lxb3; 41.Dd6! Om de koning op de achterste lijn te houden. 41..a4; 42. Kg3,Le6; 43. Kf2,Pd8; 44. Ke3, Ld7; 45. Kd4.

1. Stelling na 36. Kh2.



Zwart (Löberitz) aan zet.



G5-G6.

"EN PASSANT" meldt dat er een nieuw bestuur is gevormd. De kar zal getrokken worden door Karin Prins, de voorzitter van SISSA. Er wordt echter ook gesteld dat Unitas misschien gaat afhaken. Dat is uiteraard hun goed recht maar zoals het zinloos is om met de Euro te beginnen zonder Frankrijk en Duitsland, zo heeft het uiteraard weinig zin om door te gaan wanneer de op één na grootste club in de stad er het nut niet van inziet. Jammer zou dat wel zijn, want volgens ons heeft zo'n informeel overlegorgaan wel degelijk zin. Informeel is echter iets anders dan vrijblijvend en dat werd tot nu toe niet door alle clubs beseft. Zinnige agendapunten zijn er genoeg, zoals gemeenschappelijke propaganda, het organiseren van activiteiten in de zomer, organisatie van het bekerwinnaarstoernooi, etc. Ook de agenda van de NOSBO vergaderingen behoort er te worden besproken, niet om te komen tot gemeenschappelijke standpunten maar om naar elkaars argumenten te luisteren om op deze wijze tot een goede besluitvorming bij te dragen. Een voorbeeld van zonder meer slechte besluitvorming is de kwestie van de uitbreiding van de KNSB competitie. Formeel is natuurlijk alles in orde maar enige discussie is er niet geweest, terwijl er toch wel argumenten tegen zijn aan te voeren. Bij een vrij drastische terugval in ledental zou men zelfs over het afstoten van de laagste klasse kunnen praten, d.w.z. weer terug naar een 1-2-4 systeem, eventueel in combinatie met het spelen op KNSB zaterdag van de promotieklasse.

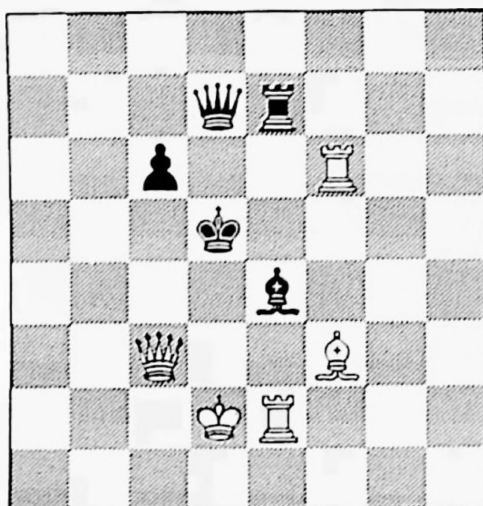
Redacteur.



De jubileumoploswedstrijd is gewonnen door Eddie Zwerver, de enige inzender maar een goede winnaar met acht goede oplossingen waaronder drie foutloze. Gefeliciteerd Eddie; de boekenbon komt je toe.

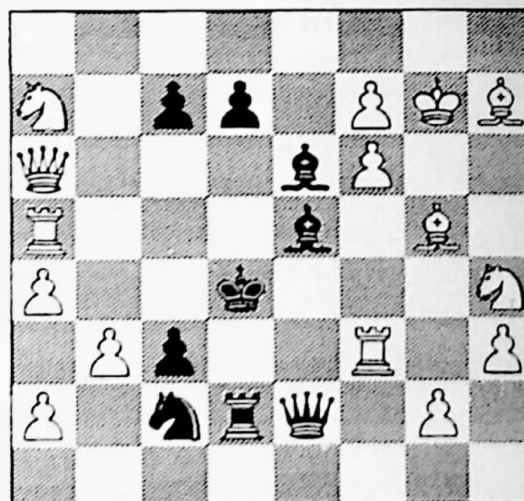
De problemen uit de serie-Schrader leverden, logisch, de grootste moeilijkheden op; van die zes had Eddie er drie fout en twee goed. De vijf goede maar niet foutloze oplossingen zijn toch vrij goed uitgewerkt. Aan de hand van de oplossingen kan de lezer zelf zien hoe makkelijk het is om een variant of een verleiding over het hoofd te zien. Het mooist vond Eddie het probleem van Cheney maar het is helaas niet zo dat het niet achteruit kunnen slaan van pionnen hier een subthema is Eddie!; dat zou bij fantasie-schaak kunnen, niet in een regulier probleem. Maar het is aardig dat hij het noemt want het is een vaak voorkomend verschijnsel bij het oplossen van schaakproblemen dat je vergeet welke kant de pionnen op gaan; vermoedelijk omdat de stellingen er vaak vreemd uitzien, vergeleken met partijen.

Hieronder vindt u alle veertien wedstrijdproblemen met de oplossingen.



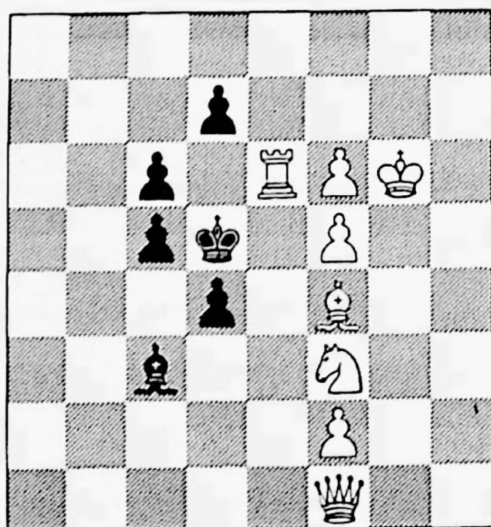
"S"

wit geeft mat in drie zetten



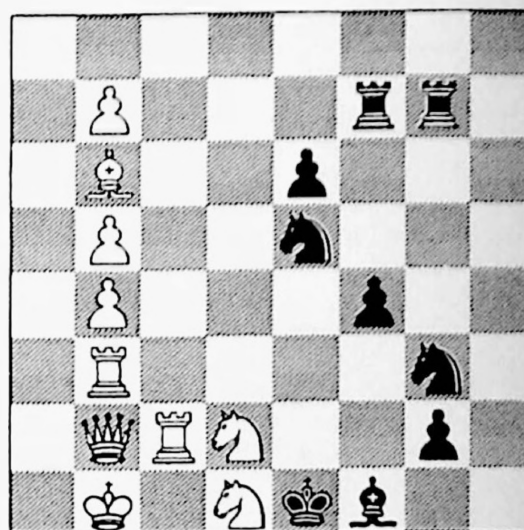
"125"

mat in twee zetten



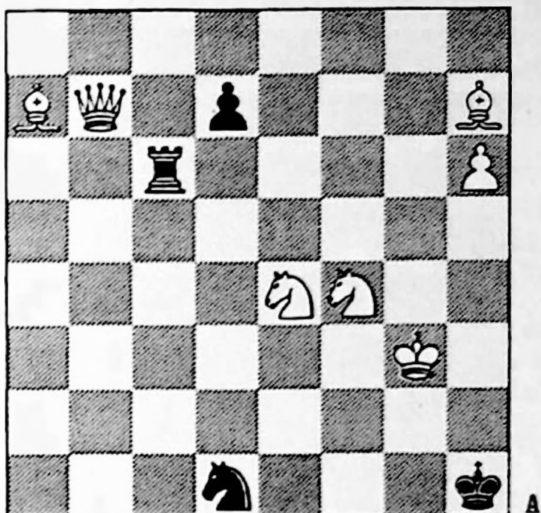
"S(t)"

mat in twee zetten
P. le Grand, 1996

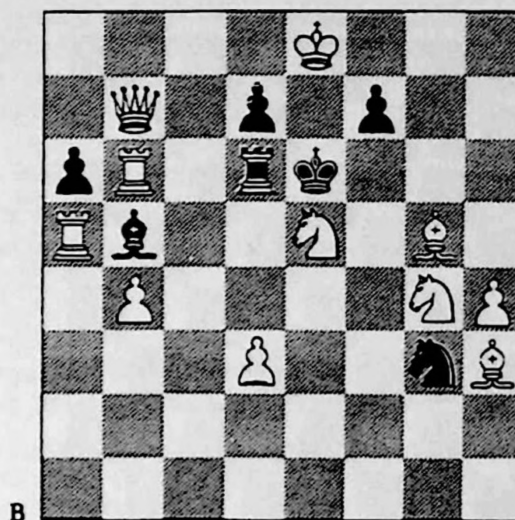


"LS"

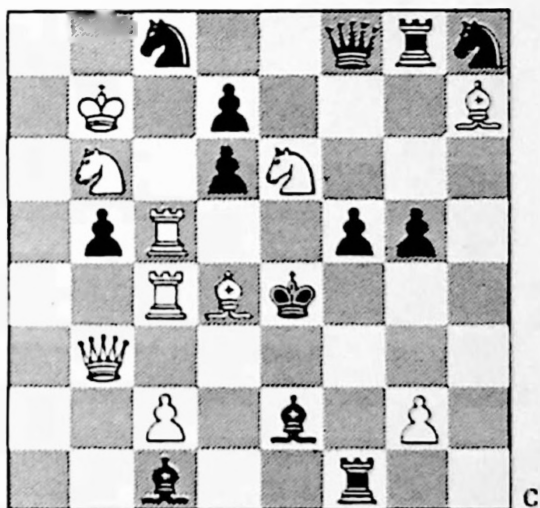
mat in twee zetten
M. Schrader, 1996



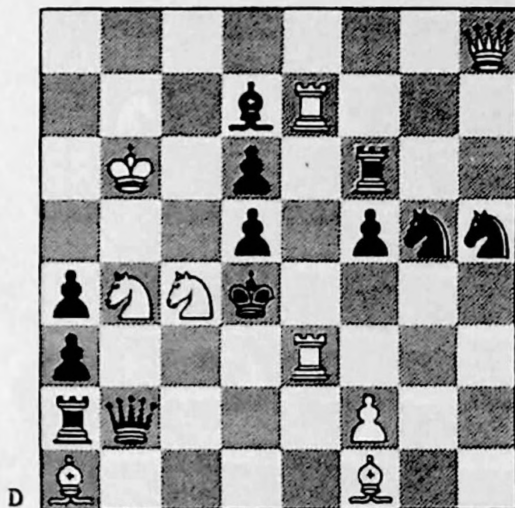
mat in drie zetten
M. Schrader
"Het Parool" 1978



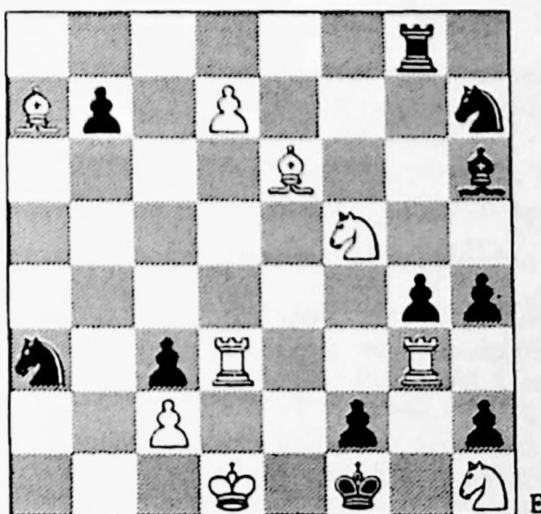
mat in twee zetten
M. Schrader
Probleemblad 1977, Bijz. Verm.



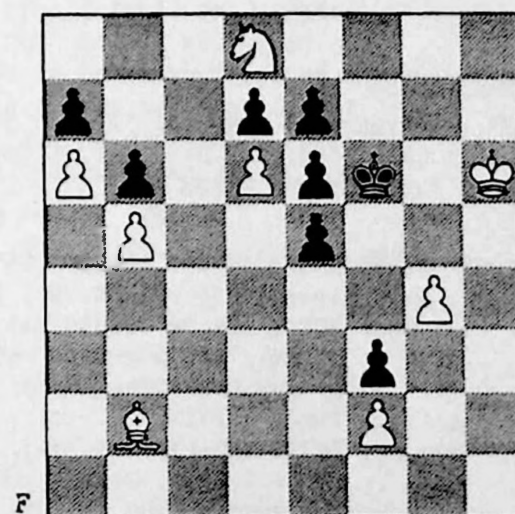
mat in drie zetten
A.P. Eerkes & M. Schrader
Olympiade-tournooi 1982, 3de prijs



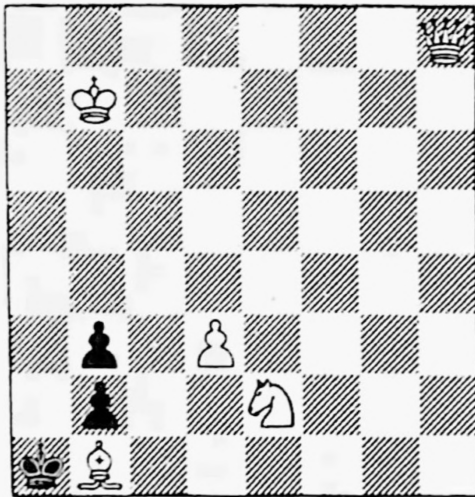
mat in twee zetten
M. Schrader
Belgisch Schaakbord 1995



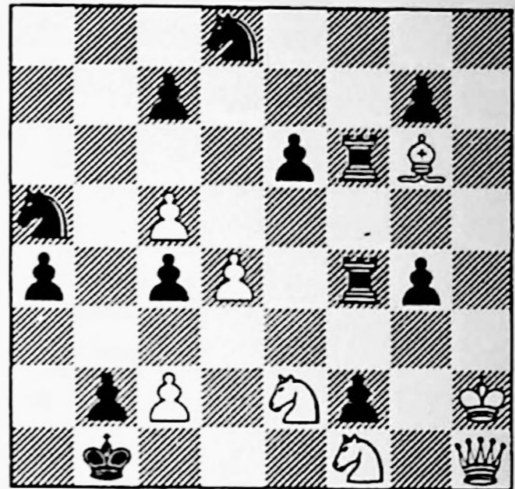
mat in vier zetten
M. Schrader
Probleemblad 1986



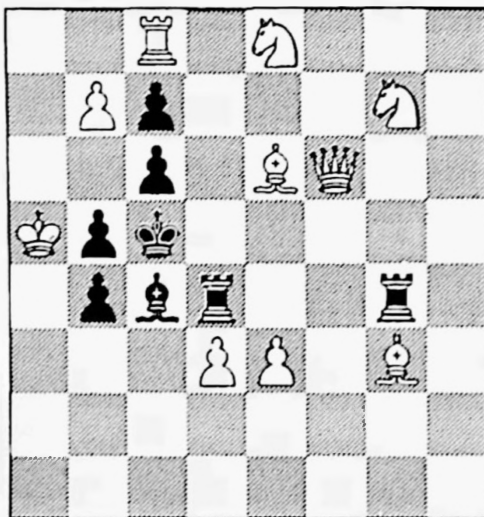
mat in acht zetten
M. Schrader & W. Hoek
Probleemblad 1989



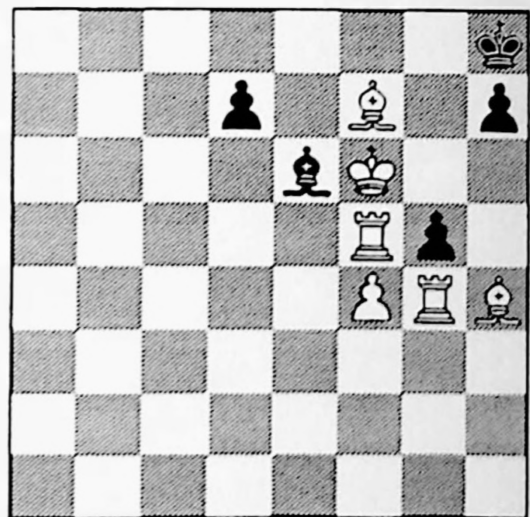
mat in drie zetten
R. Cheney



Napoleons terugtocht uit Rusland
A. Petrov, 1839



mat in twee zetten
M. Zeevaarder, 1996
"LS"



mat in drie zetten
"L"
M. Zeevaarder, 1996

Oplossingen

"S" (Zeevaarder, 1996) De "S" van Staunton, uiteraard.

1. Txe4 dreigt 2. Dc4/Dd4/Te5/Te6/Te7

.... Txe4 2. Kd3

... c5 3. Lxe4 of ... De8/De7/De6 3. Dd4

"125" (Zeevaarder, 1996). En de "125" geeft natuurlijk de leeftijd van onze club aan, alsmede die van SG 1871 Löberitz.

1. Dxe2 BOEM! Als de sleutelzet toch grof is (zelfs voor een letterprobleem), dan ook maar een dame en geen toren op e2.

Er zijn twee dreigingen: 2. De4 en 2. Dxe5

a) Txe2 2. Td3 c) Ld5 2. Pf5

b) Pe3 2. Dxe3/Lxe3 d) d5 2. Pc6

e) Lxf6+ 2. Lxf6. De mogelijkheid Le5xf6+ maakt het de oplosser wel makkelijk maar nu zijn er vijf varianten - of kan de witte koning wel ergens anders staan?

"S(t)" (Piet le Grand). Speciaal voor ons gemaakt door één van Nederlands beste probleemcomponisten. Hij schrijft dat hij zich heeft gehouden aan de regel van wijlen Jac. Haring (die veel letterproblemen heeft gemaakt) om voor elke letter een verschillende kleur te gebruiken.

1.De2 dreigt 2.Td6

... d3 2.De4; ... c4 2.De5; ... dxe6 2.Dxe6.

"LS" (Megchiel Schrader). Oud-Stauntonlid Schrader vond het wel eens leuk een letterprobleem te maken, dit ter gelegenheid van onze correspondentiepartijen tegen Löberitz.

1.Dc1 dreigt 2.Pc3

... Ke2/Pd3 2.Pf3; ... Pe2/Le2 2.Lf2

De sleutelzet ligt wel een beetje voor de hand maar het spel erna is ingenieus, met alle paarden in actie en de blokkades op e2.

Serie-Schrader. Ter gelegenheid van ons jubileum stuurde Schrader naast de "LS" een zestal problemen op om vrij al of niet te gebruiken. Die zijn dus geplaatst in het kader van de jubileum-oploswedstrijd.

A Verleiding: 1.Db1 dreigt 2.Dxd1 faalt op ... Td6 2.Pxd6 pat! (Daarom staat La7 er).

1.Pe2 tempo (tempo; oftewel wit dreigt niets maar zwart raakt in zetdwang)

... d6 2.Kh3! (dreigt 3.Pg3)

.... Pf2+ 3.Pxf2; ... Tc3 3. Pg3

... d5 2.Dxc6

.... d4 3.Pe speelt ergens heen

.... dxe4 3.D/Lxe4

.... Pe3 3.Pf2

... Tg6+ 2.Pg5+ Tc6 3.Le4

.... d5 3. Dxd5

... Tc3+ 2.Pxc3+ d5 3.Dxd5

... P ergens heen 2.Pf2 mat.

Zegt Schrader: "Ondanks de vrij overzichtelijke stelling toch nog een vrij harde noot om te kraken. Zelfs de redacteur, Lodewijk Prins, dacht dat La7 overbodig was".

B Verleidingen: 1.Pf3 Txb6!; 1.Fxf7 Txb6!

1.Pc6 dreigt 2.Pd4

... Kd5 2.Pe3

... Kf5 2.Pge5

... Pf5 2.Pd8

... Pe2 2.Pf6

... Lxc6 2.Te5

... Txc6 2.Dxd7

... dxc6 2.Dxf7

Veel goede varianten en de sleutelzet geeft (laat) een vluchtveld.

C 1.Dg3 dreigt 2.De5+ (Te5+) dxe5 3.Txe5 (Dxe5)

... Lf4 2.Lf5+ en 3.Lxf5

... Pg6 2.Le3+ en 3.Pxg5

... Tf4 2.Lg7+ en 3.Pxg5

... Df6 2.Pd5!! en 3. MAT!

... Pf7 2.Lf2+ en 3.Lxf5

... Dg7 2.Lxg7 en 3.Pxg5

"Fraaie constructie met uitstekende zwarte interferenties en witte afsluitingen. Ook nog een mooie stille tweede zet als toegift."

Dit probleem won de derde prijs in de afdeling driesetten, het beste resultaat tot dan toe voor Nederlandse componisten.

D Verleidingen: 1.Pd2 dreigt 2.Td3

... Pe6 2.Pf3; ... Lb5 2.Pc2; ... Pf4 2.Dxf6 maar

... Le6 2. ?

1.Pa5 dreigt 2.Td3

... Le6 2.Pac6; ... Lb5 2.Pc2; ... Pf4 2.Dxf6 maar

... Pe6! 2. ?

1.Pxa3 Txa3 2. ?

1.Pxd6 dreigt 2.Td3

.... Pe6 2.Pxf5

.... Lb5 2.Pc2

.... Le6 2.Pb5

.... Pf4 2.Dxf6

Veel verleidingen! "De zwarte weerleggingen in de verleidingen Le6 en Pe6 keren in de oplossing terug als varianten."

E Verleiding: 1.Ld5 b6! 2.? 3.? 4.?

- 1.Pxh4 dreigt 2.Pf3 en 3.Pxh2 dan wel 2. ... gxf3 3.Lh3
 Lf4 2.Tdf3 (dreigt 3.Txf2) ... Le3 3.Lf5 en 4.Ld3
 ... Lxg3 3.Pxg3+ en 4.Lxf2
 Tg5 2.Tg2 (dreigt 3.Pg3) ... g3 3.Lh3 en 4.Txg3
 Pg5 2.Lxg4 (dreigt 2.Le2) ... Te8 3.dxe8D en 4.De2/Le2/lh3
 Pxc2 2.Lc4 (dreigt 3.Td3 ergens heen) ... Pa3/Tc8 3.Td2/Tf3+ en 4.Txf2
 en 4.Txf2
 Tf8 2.Lxg4 enz.
 Pc4 2.Lxc4 enz.

Een bijzonder moeilijk probleem, wat des te verrassender is omdat de stelling eruit ziet als een stelling waarin wit het, na een wel wat ongewone partij, "nog even uit moet maken". Troost voor gefrustreerde clubgenoten inclusief mijzelf: ook de geroutineerde oplosers van het Probleemblad hadden grote moeite met dit probleem. "Verre zwarte interferentie", merkt Schrader nog op en dat zal wel iets technisch betekenen (zeker) maar het omschrijft ook prima mijn zicht op dit probleem; geïntefereerd door duisternissen.

F "Meer grappig dan moeilijk", schrijft Schrader over dit probleem, waarin de looper driemaal op c1 en op b2 verschijnt. Je moet 't effe zien.

- 1.Lc1 dreigt 2.Lg5
 ... e4 2.Lb2+ e5 3.Lc1 e3 4.Lxe3 e4 5.Ld4+ e5 6.Lb2 e3 7.Lc1 e4
 8.Lb2 (of 7... e2/exf2 8.Lg5)

R. Cheney, drieset 1.La2 tempo ... bxa2 2.Fd4 Kb1 3.Dh1
 ... b1n 3.Pc2
 ... Kxa2 2.Pc3+ Ka1 3.Da8
 Ka3 3.Df8

Napoleons terugtocht uit Rusland (A.Petrov, 1839)

Een schitterende compositie van A. Petrov, die de Russische verdediging ook op zijn naam heeft staan en wel eens de "vader van het Russische schaak" wordt genoemd. Een meester in de klassieke zin van het woord, was hij voorzitter van het Sint Petersburgs schaakgenootschap. In die hoedanigheid nodigde hij een Parijse club uit tot het spelen van een correspondentie-partij en vergezelde de uitnodiging van hieronderstaande compositie. Volgens Hans Bouwmeester (Prisma schaakboek 2) voelde de Parijse schaakclub zich beledigd en nam daarom de uitnodiging niet aan.

Petrov's uitleg van de compositie is, Bouwmeester citerend (min of meer): "Keizer Napoleon, gewend zelf beslissingen te nemen, bezit geen raadsheren. De keizer (b1) bevindt zich aan het hoofd van zijn troepen. Zijn artillerie is ver opgedrongen (Tf4,Tf6) en de beroemde "garde d'honneur" vormt als altijd de achterhoede (Pa5, Pd8). De tsaar (h2) is met zijn getrouwen in een uithoek gedrongen. De belangrijkste figuur in het Russische leger is generaal Goerkov (h1). De heldenruiters, de Kozakken, worden voorgesteld door Pf1 en Pe2; de rivier Berezina door de diagonaal h1-a8. De Kozakken beginnen de grote veldheer Napoleon terug te dringen: 1.Pd2++ Ka2 2.Pc3+ Ka3 3.Pb1+ Kb4 4.Pa2+ Kb5 5.Pa3+ Ka6. Nu hadden de Russen de kans Napoleons legers te vernietigen, aan de oevers van de Berezina, met 6.Dh1-a8, maar zij verzuimden deze kans. De meeste troepen bereikten de overkant, net als Napoleon zelf, maar daarmee waren zij nog niet van de Kozakken af: 6.Pb4+ Ka7 7.Pb5+ Kb8 (Napoleon is de Berezina overgestoken) 8.Pa6+ Kc8 9.Pa7+ Kd7 10.Pb8+ Ke7 11.Pc8+ Kf8 12.Pd7+ Kg8 13.Pe7+ Kh8; Napoleon is in Parijs aangekomen. De tsaar doet een stap, 14.Kg3 mat."

"LS" (Zeevaarder, 1996). Dit probleem toont geen L en S, al zou het er beter op lijken met wat loos toegevoegd materiaal (wit: Tf8, pi. a4,b3,g5,h4); het is er alleen op geïnspireerd, vanwege onze correspondentiepartijen tegen Löberitz. Het begon met de L:Td4, Lc4, Kc5 en pi.c6; en het idee een probleem met het Grimshaw-thema te maken (wederkerige interferentie van een toren en looper van dezelfde kleur op een zelfde veld). Vandaar de T op d4 en de L op c4. De dreiging moet dan "als vanzelf" tegen veld c6 gericht worden en zo kwam van het Grimshaw-thema het Novotny-

thema: wederkerige interferentie van toren en toren van eenzelfde kleur op een veld met een offer op het interferentieveld.
 Verleidingen: 1. Lxc7/ 1. b8d/ 1. b8L 1. h8P dreigt op de 11/16e.
 1. Le6. 2. 7 - 1. Pxc7 dreigt 2. Pex mat maar dat 2. Txf4...
 1. Id5. dreigt Dxc6 mat. 1. Td5; 2. Pex. 1. Le6; 2. Dc7/Df6. 1. cxd5; 2. Txc7/Dc6/Dc6. 1. Tge; 2. Dnd6. 1. Kc5; 2. Dc6/Df6.

"L" (Zeevaarder, 1996). De witte stuaan deelden de "L" van Loe-
 ritz uit. 1. Kxg5. Dreigt 2. Ahe en 1. Lf6/Tue. 1. Lf7; 2. Ahe,
 Lg6; 3. Tfs. 1. Kg7; 2. Kh5+, Afs/Ah5; 3. Dux.

Jeugdschaak.

De laatste weken zijn de jeugdschakers van Staunton op twee toernooien actief geweest. Dat was in de eerste plaats op het gratis opgezette basisschoolenkaampioenschap van de stad Groningen. De bedoeling was dat 250 kinderen in een groep zouden spelen maar na de tweede ronde bezweken de organisatoren en de computer. Dans zij de assistentie van aanwezige schakers aan het toernooi worden voortgezet, zij het wat chaotisch.

De Staunton leden presteerden boven verwachting en er vielen vele successen te noteren. In groep 5 (vroeger de 6e klas) werden Frank Kulzinga en Mathieu Volker eerste en tweede. In groep 1 behaalde Pieter-Jan Schaafsma een gedeelde derde plaats. Brandon Herbonne en Jasper Hoeksma werden in deze groep gedeeld achtste. In groep 6, de sterkste groep, naar later bleek, groep Assen Driess (8e) ont naast de prijzen. Ook Thijs Visser deed met 74% van zijn spelen. In groep 5 behaalde Sander v.d. Meegenburg (80%) een tweede plaats terwijl ook Vincent Mahier en Martin van Paterlingen bij de eerste tien waren. In de top-10 van het totaal plaatsten zich 4 Staunton leden: Frank K. gedeeld 3e, Ramon Bata. Mathieu 6e en Pieter-Jan 10e. Bij de scholen wist "onze" Haydenschool deeg te leggen op een prachtige 2e plaats, terwijl ook de winnende Broderschool een van onze leden telde, namelijk Frank Kulzinga. Aan de zijde van deze school droegen ook leden uit het bij ons bekende geslacht Ebels bij. De eindstanden individueel en bij de scholen waren:

1. Peter-Jan van Euseveld	100%	1. Broderschool
2. Erik Duisterwinkel	100%	2. Haydenschool
3. Frank Kulzinga	94%	3. St. Michielschool

Daarnaast namen we deel aan het NOSBO kaampioenschap tot 10 jaar. Vincent Mahier, Joost Barolae, Ischa Gerrits en Paul v.d. Duin deden het hier zeer opvallend. In de voorronde werden van der Linde (4-0), Assen 2 (4-0) en de grote favoriet Groningen (1-1) aan de kant gezet. Daarna was de keers opgebrand. Paul v.d. Duin ging met mat accord terwijl hij de schaakloevende dame gewoon aan slaag. De anderen lieten het ook afweten. Twee keer met 4-0 en een keer met 3-4 gingen we de boot in. Eindstand: 1. Groningen 1, 2. Groningen 2, 3. Assen en 4. Staunton.

In de interne van Staunton heeft Mathieu de leiding genomen. Hier schien een beetje geflatteerd, omdat Ramon en Frank K. worden getraind door bakke Kooie waardoor ze minder wedstrijden spelen. Maar het is hoe dan ook duidelijk dat Mathieu een grote aanwinst is voor de club. Ook andere schakers van de Haydenschool boen duidelijk van zich spreken. Er wordt reikhalzend uitgesien welke acht zich plaatsen voor de play-offs. De stand is inmiddels als volgt:

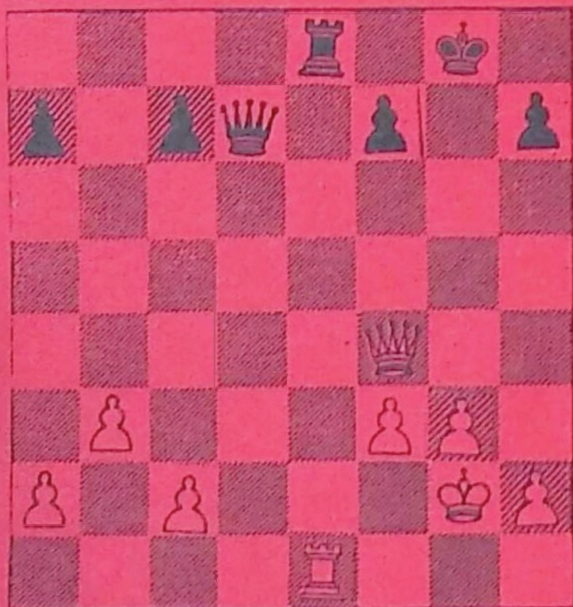
1. Mathieu	232	4. Jan Eise	171	7. Frank K.	148
2. Ramon	192	5. Thijs	165	8. Mechteld	148
3. Youri	179	6. Pieter-Jan	149	9. Piets	145

Marsopgaven. 50 jaar geleden.

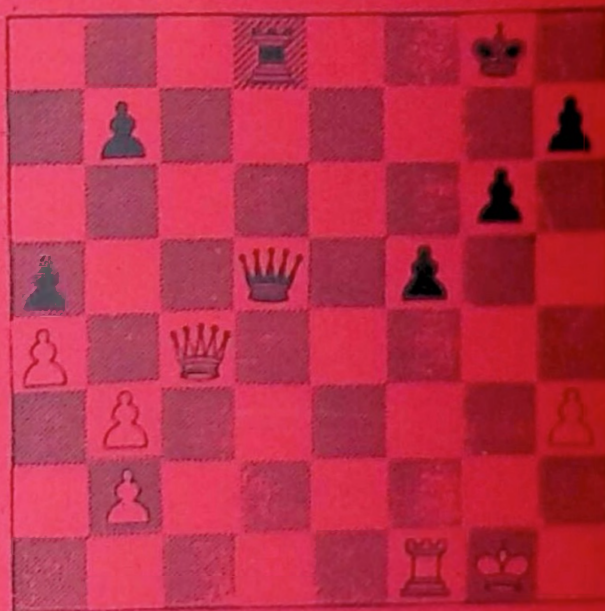
In 1947 kwam het internationale schaakleven weer echt op gang. In de Sovjet-Unie vond het Tschigorin herdenkingstoernooi plaats voor spelers uit Oost-Europa, in Mar del Plata eindigde Euwe achter Najdorf, Stahlberg, Eliskases en Pilnik en ook in de daarna gehouden dubbele zeskamp in Buenos Aires werd hij slechts vierde. Overal ter wereld, o.a. te Hilversum werden de eerste zonetoernooien gehouden op weg naar de uitdager van een wereldkampioen, die nog niet bekend was en er pas kwam in 1948 (Botwinnik).

In de stellingen 1 en 2 maakt wit de partij in één zet uit. In stelling 3 heeft zwart zich met schlablone zetten verdedigd tegen de toen nieuwe bestrijdingswijze van de siciliaanse draak, ook nu veel toegepast. (Le3,f3,Dd2,0-0-0). Hoe maakt wit het uit? In stelling 4 dacht de witspeler dat zwart het na 1. Txb7 voor gezien zou houden vanwege de dreigingen Lg6++ en Dxa4. Zwart liet die tweede dreiging voor wat het was en redde een half punt. Hoe?

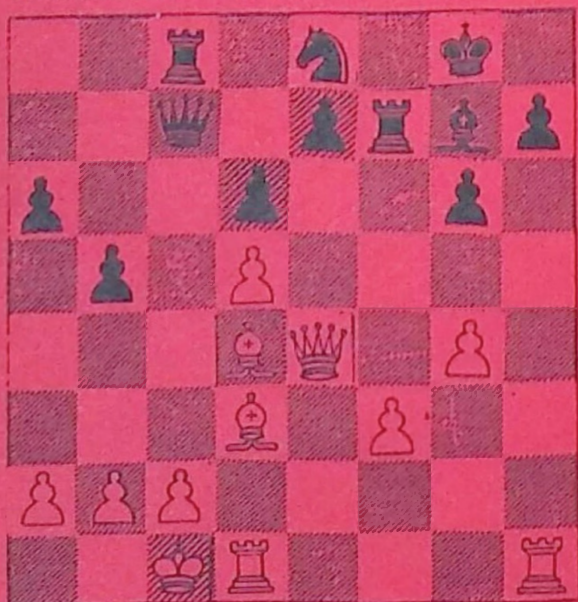
1. Tartakower-Wood Hastings 1947.



2. Yanofski-Aitken Hastings 1947.



3. Katetof- Golombek Praag 1946.



4. Simagin-Aronin Moskou 1947.

