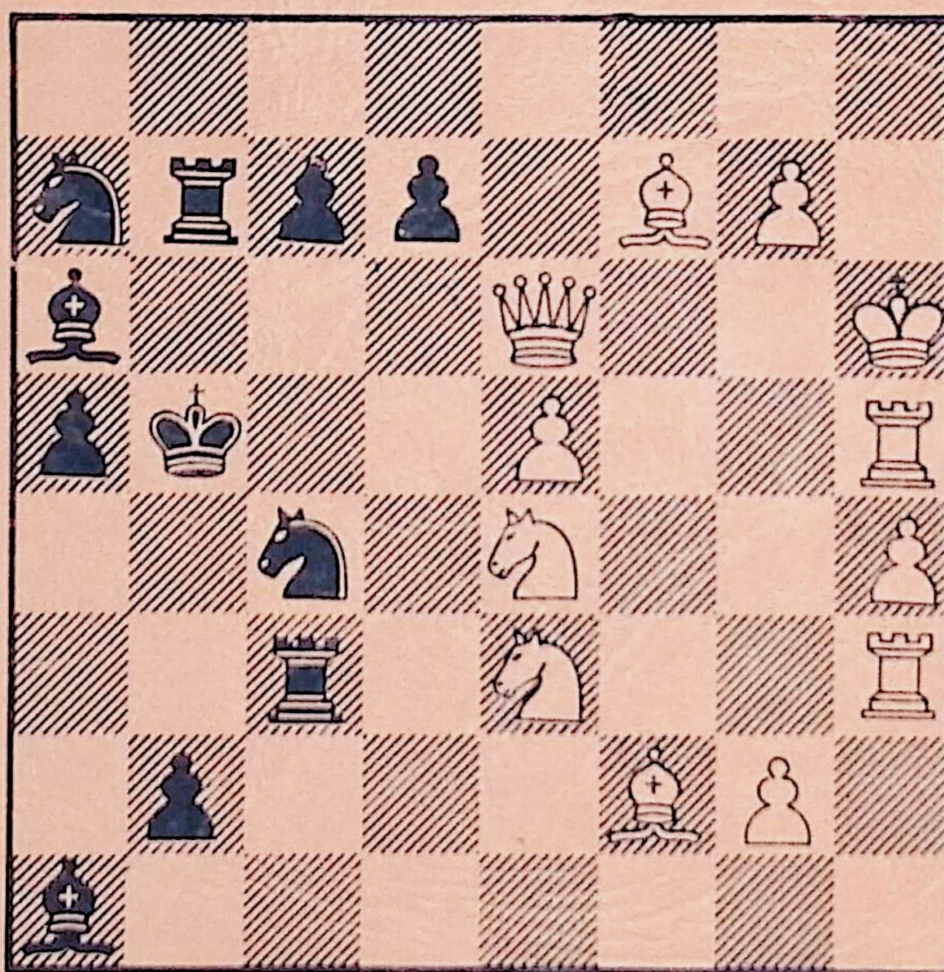


SCHAAKKLUB

KLUBBLAD 50

HELPMAN

opgericht 19 oktober 1939



Wit speelt en wint in drie zetten. Deze compositie is van Henk Bruin.

in dit nummer onder meer : \$ FUSIE MET STAUNTON ?

\$ DE TOPSCORERS VAN '83 - '84

\$ CAREL FABER : EEN 'WINNER'

\$ IWEMA KIJKT TERUG

INHOUD NUMMER 50

p.	onderwerp	bijdrage van
1	jubiläum-probleem	Henk Bruin
2	inhoud nummer 50	Elias Thijsse
3 - 7	wedstrijdverslagen	v.Dijk/Boskma/ter Horst
8 / 9	partij + eindspel	Carel Faber
10	topscorers seizoen '83 - '84	Henk van Dijk
11-15	fusieplannen met Staunton	v.Dijk/Prummel/Thijsse
16	jeugdpagina	Feiko Iwema

Van de redactie.

Terwijl wij een gedenkwaardig aantal clubbladen geproduceerd hebben, bekruipen ons tegenstrijdige gevoelens. Enerzijds is er wel degelijk wat te vieren. De vrijwillige bijdragen aan dit gouden nummer vielen evenwel weer bitter tegen. Alleen Henk Bruin kwam spontaan met een zeer toepasselijk, zelfgemaakt probleem aan zetten, waarvoor we hem hartelijk danken. Nu zijn we door de jaren heen wel gewend geraakt aan een minimum van ongevraagde artikelen, maar het was voor deze keer zo leuk geweest als

Er is natuurlijk nog een andere factor die enigszins te denken geeft. We hebben nu wel de 50 gehaald, doch hoeveel verder zullen we nog komen? Als de fusie met Staunton doorgaat, niet meer dan één volgend "Helpman"-nummer, vermoeden we. Er is een troost: er komt in dat geval uiteraard een nieuw clubblad, met wellicht wel betere analyses en zo. In ieder geval met een andere redactie dan.

Elias

W E D S T R I J D V E R S L A G E N

Delfzijl - Helpman III 6½ - 1½

Bloemsma was helaas niet in de gelegenheid om - zoals in de bedoeling lag - drie spelers alsmede zichzelf naar Delfzijl te vervoeren. Voor hem verliep de avond heel wat minder spannend. Wel in 't vervolg de wekker zetten, heer Bloemsma.

Gelukkig was Henk van Dijk wel in staat de twee overgebleven spelers (de heer Uchtman moest door de vertraging verstek laten gaan) naar Delfzijl te rijden -- hetgeen noodzakelijk was teneinde het minimum van 5 spelers te halen.

Helpman 3 werd echter geconfronteerd met het leidende achttal. Slechts Greven wist aan bord 1 (!) z'n partij tegen de sterke Dijkhuis te winnen. In een Réti-opening had Dijkhuis op zeker moment geen beter alternatief dan ruil van zijn paard en loper tegen wits toren. Toen hij in mindere stelling een kwaliteit weggaf, was het winstpunt binnen.

Aan bord 3 werd ondergetekende met het Wolga-gambiet (1 d4 Pf6 2.c4 c5 3. d5 b5) lastig gevallen en tegenstander Peen knaagde zich vol zelfvertrouwen naar de overwinning. Ook Bram Faber begon met 45 minuten achterstand maar had door z'n koningsgambiet weldra de betere stelling. Met nog zo'n 20 zetten in 10 minuten voor de boeg, accepteerde hij maar al te graag het remise aanbod van tegenstander Molenhuis. Verder valt nog te vermelden dat de heer Schriever de partij snel in zijn nadeel besliste door een stuk te laten instaan. Overige uitslagen:

Bert ter Horst

Westerkamp - Uchtman (n.o.)	1 - 0	Smalbil - Mollema	1 - 0
Renken - Tulp	1 - 0	Heemskerk - Bloemsma(n.o.)	1 - 0

RODEN	-	HELPMAN	2 - 8	
1) Tommel	-	Bruin	0 - 1	4) E.Hondema - v.Zuylen ½ - ½
2) v.d.Velde	-	v.Dijk	0 - 1	5) T.Visser - Boskma 1 - 0
3) H.Dalmolen	-	C.Faber	0 - 1	6) Hilhorst - Mulder 0 - 1

7) Rozendaal	-	Iwema	0 - 1	9) Matutessy	-	R. Bakker	0 - 1
8) Pezy	-	Boelens	0 - 1	10) Winter	-	Scheffer	½ - ½

Helpman - Staunton II 7 - 3

Voorzitter Davids had vóór de wedstrijd met het fusieplan moeten komen; we hadden een voorwaarde gehad: promotie. En was Bruin niet zo van het bord geveegd en was de afgebroken partij tegen v.Dijk opgegeven, dan....was Helpman I ook kampioen geweest. Maar evenserieus: zó hadden we het toch niet gewild.

Bruin	-	Davids	0 - 1	Bakker	-	Woudsma	½ - ½
C.Faber	-	E.Scheffer	1 - 0	Mulder	-	Bergsma	1 - 0
v.Dijk	-	ten Brinke	½ - ½	Iwema	-	Langbroek	1 - 0
Thijssen	-	Lührman	1 - 0	Diepeveen	-	Cremers	1 - 0
v.Zuylen	-	Bruintjes	0 - 1	J.Scheffer	-	Anjewierden	1 - 0

Van Helpman II zijn we U nog enige individuele uitslagen schuldig.

Eelde/Paterswolde I - Helpman II 3½ - 4½

Steyers	-	Scheltinga	0 - 1	?	-	Becker	0 - 1
Korver	-	Iwema	½ - ½	?	-	Wouters	½ - ½
Krol	-	Boelens	1 - 0	?	-	v.d.Laan	½ - ½
Wieringa	-	Boskma	0 - 1	de Boer	-	Dijkstra	1 - 0

Helpman II - Haren IV 4½ - 3½

Scheltinga	-	P.Prins	½ - ½	Boskma	-	v.d.Bogaard	0 - 1
Greven	-	Klijn	1 - 0	Iwema	-	ten Berge	0 - 1
Diepeveen	-	Romijn jr.	0 - 1	Boelens	-	Horst	1 - 0
Casparie	-	Giesesteyn	1 - 0	Dijkstra	-	Valens	1 - 0

Ypey Expert - Helpman II 4 - 4

Beste lezers. Even wil ik teruggaan naar het presteren van Helpman 2 in het vorig seizoen, samengevat "het debacle '82 - '83". Wat gebeurde toen namelijk? Ons heldenteam, juist gepromoveerd naar de tweede klasse, won 7 van de 8 wedstrijden, doch promoveerde niet, vanwege wat bordpuntjes van veenkolonisten. Na deze catastrofe is het seizoen '83-'84 ingezet met verbeterde wilskracht. Dit resulteerde in een fraaie rij meestal nipte zeges, met als resultaat dat wij met nog één ronde te gaan op kop stonden met twee wedstrijdpunten voorsprong op een team van SISSA. Een gelijkspel was dus voldoende. Echter, SISSA moest nog spelen tegen Vizier, dat meestal met een verschil van minstens 7 punten probeerde te verliezen vanwege kansen op troostprijs, en wij moesten nog tegen Ypey

Expert, een soort poging tot Koningsclub vanwege relaties met het bedrijfsleven. Hun strijdlust was vanwege vage kansen op roem fel, terwijl omkopen te duur bleek. Dus hebben we geschaakt.

Na deze inleiding ter zake. Ik zal proberen op nuchtere wijze de wapenfeiten in chronologische volgorde met U door te nemen.

19.35 u. Gelukkig, iedereen heeft de zolder van de oude boerenhoeve gevonden en de strijd kan aanvangen. Al gauw is duidelijk dat we een overwinning bepaald niet cadeau zullen krijgen. Om 20.30 maak ik snel even de eerste inventariserende ronde. Inmiddels sta ik zelf een miezerig pionnetje voor, waar mijn tegenstander onduidelijke compensatie voor heeft. Anton dreigt op allerlei wijzen een paard in te sluiten -- hij komt van het platteland en is dus gewend wild te temmen. De rest staat m.i. allemaal positioneel iets minder, doch materieel gelijk. Als ik even daarna bij het paardenfestival kijk neemt mijn bewondering voor het bedrijfsleven toch toe. De tegenstander van Anton (Scheltinga, red.) heeft namelijk een zet gevonden die hem in één keer beide paarden kost, iets wat niet velen hem zullen nadoen. Nawelijks zit ik weer achter het bord, dat gemakker met die paarden heeft me wel mooi die pluspion gekost, of daar komt weer een kreet. Wat nu weer. De paardengokker heeft zijn dame weggeven en staart nu troosteloos naar het bord. Na overleg met hun teamleider besluit hij op te geven.

Ondertussen gebeurt er hier meer op zolder. Hans Dijkstra staat nog steeds materieel gelijk; zij bespreken de stelling(??red.) en besluiten tot remise. Bert Wouters heeft inmiddels een stuk gewonnen (lof!) en zit nu op rozen. 22.00 u. Bert loopt enigszins ontdaan rond. Wat zou er toch wezen? Een blik op het bord maakt het meteen duidelijk. Hij had een stuk in laten staan dat pardoes geslagen kon worden, waarna hij iets minder zou staan. Edoch, onze aardstralen grijpen zijn tegenstander vast en die speelt a tempo een andere zet, waarop Bert het kon redden. Ondertussen dreigt Harry Boelens bij voortdurend mat te gaan maar steeds weet hij dat net te voorkomen. Op een gegeven moment is het echter op. De tegenstander vindt een combinatie en geeft mat. Inmiddels heb ik weer een pionnetje veroverd. Mijn koning staatarmoedig midden op het bord, een paar torens heb ik erachter gezet om hem te dekken. Feiko Iwema heeft een volkomen gelijkwaardige stelling en besluit, mede gezien de resterende partijen, tot remise.

Toen ging de telefoon. "Met SISSA. Wij staan met 5-0 voor en jullie?" Wel, wij stonden dus gelijk met 2-2. Ik geef even de tussenanalyse van 23.11 u. Bert staat een stuk voor in erg tactische stelling. Karel v.d.

Laan is terecht gekomen in een eindspel waarin hij m.i. niet slechter staat, maar anderen beweren het tegendeel. Daan Greven staat materieel gelijk, maar positioneel duidelijk minder. Even daarna geeft mijn tegenstander op. Het pionnetje is wel erg dicht bij dame gekomen en het lijkt onmogelijk hem van haar te weerhouden. Om 23.19 u. kan Bert nog een stuk winnen maar ziet dat in de spanning niet. Het wordt al duidelijk dat veel van zijn partij zou afhangen. Even later moest Daan de strijdbijl begraven, na dappere verdediging. Om 23.26 biedt de tegenstander van Karel remise aan, wat leidt tot diplomatiek overleg in onze fractie. Zou Karel doorspelen, dan waren er zoals altijd drie mogelijkheden: winnen, verliezen en remise. Hetzelfde geldt voor Bert hoewel daar winnen waarschijnlijker lijkt dan verliezen. Karel accepteert het aanbod dus, waarop direct Bert ook remise aanbiedt, hetgeen ook aangenomen wordt. Samengevat: we hebben gelijk spel!

Toen meteen naar het clubgebouw gebeld om te vragen of ze vast de champagne wilden laten chambreren. Dat zou men doen. Wij ondertussen al kampioensliederen zingend richting clubgebouw, alwaar bleek dat de tractatie beperkt bleef tot één gratis consumptie.* Maar goed, dat mocht de pret niet drukken, we waren kampioen geworden en daar ging het om. Nog een tip voor het bestuur: als we volgend seizoen alle teams van "nieuw-Helpman" die in de eerste klasse uitkomen bij elkaar in één groep doen, wordt er altijd (?, red.) een Helpman team kampioen en spelen we toch promotieklasse.

Lieuwe Boskma

* Het zou vinologisch niet verantwoord zijn, champagne te schenken aan lieden die deze drank voor consumptie willen laten chambreren. (red.)

<u>Helpman</u> III	-	<u>Veendam</u> IV	4 - 4				
Greven	-	Roosien	1 - 0	Becker	-	Oosting	½ - ½
Casparie	-	Vos	0 - 1	Tulp	-	de Raad	1 - 0
Noteboom	-	Smit	0 - 1	ter Horst	-	Greven	½ - ½
Uchtman	-	Koppe	0 - 1	A.Faber	-	Drent	1 - 0

<u>Gieten</u> I	-	<u>Helpman</u> III	5½ - 2½				
Meyer	-	Greven	½ - ½	Hospes	-	Tulp	1 - 0
Vos	-	A.Faber	1 - 0	de Boer	-	Ter Horst	½ - ½
Siebelink	-	Albers	½ - ½	Krol	-	Uchtman	0 - 1
Tamminga	-	Noteboom	1 - 0	Benks	-	Schriever	1 - 0

Greven schoof langzaam naar een gewonnen eindspel met 2 pluspionnen, maar liet de vijandelijke koning te ver komen. Eeuwig schaak was toen onvermijdelijk. Bram Faber stond verloren op het moment dat ook zijn vlag viel. Noteboom offerde een paard tegen twee pionnen, doch zette de aaval niet voldoende door. ter Horst ruilde al vroeg stukken in een Siciliaanse opening. Krol-Uchtman was een duel met wisselende kansen. Tenslotte (om 23.45 u.!) trok Uchtman aan het langste eind: Krol liep mat. Schriever kwam goed uit de opening doch blunderde vreselijk.

Haren - Helpman (beker) 2 - 2 (1 - 2)

B.Romijn - H.Bruin 0 - 1 G.Heidanus - H.v.Dijk 0 - 1
I.v.d.Born - C.Faber 1 - 0 R. Jongman - P.Mulder 1 - 0

Een nipte zege, doordat bij gelijk aantal bordpunten de bordvolgorde de doorslag geeft (als U begrijpt wat we bedoelen)

Helpman - Roden (beker) 4 - 0

H.Bruin - H.Dalmolen 1 - 0 H.v.Dijk - S.Winter 1 - 0
C.Faber - K.Hilhorst 1 - 0 P.Mulder - P.Rozendaal 1 - 0

Derde wet van Faber: de klasse Helpman-spelers die winnen van Rodenaren is gesloten onder permutaties. Vraag: is dit resultaat uit te breiden tot isomorfismen? Kortom: Helpman zit opnieuw in de NOSBO-beker-finale.

Eindstand 1A		2A		2C	
1.Lewenborg	10-41 P	1.Helpman 2	13-35 P	1.Delfzijl	13-38½ P
2.Helpman	10-40½	2.SISBA 4	12-36	2.Veendam 2	10-34½
3.Staunton 2	10-37	3.Ypey/Exp.	10-32½	3.Unitas 6	10-32½
4.SISBA 3	8-36	4.Haren 4	6-27½	4.Spr.Paard	6-29½
5.Assen	6-34	5.Selde/Pat.	5-28½	5.Gieten	6-26
6.DSC	5-31	6.Assen 2	5-27½	6.Kruit 2	5-26½
7.Leek	4-32 D	7.Smilde	5-26	7.Helpman 3	3-21½
8.Roden	3-28½ D	8.Vizier	0-11 D	8.Veendam 4	3-15 D

Uit de wedstrijd Helpman I - Staunton II, 2^e bord (26 maart 1984).

Carel Faber - Enno Scheffer

Damegambiet, Cambridge-Springsvariant

1. d4 e6
2. c4 Pf6
3. Pc3 d5
4. Lg5 c6
5. e3 Pbd7
6. Pf3 Da5

Via een wat ongebruikelijke zetvolgorde zijn we in de Cambridge-Springs terecht gekomen. Zo had het door 2. e4 Frans kunnen worden en door 3. .. Lb4 Nimzo-Indisch. De gewone zetvolgorde is:

- 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6 4.Lg5 Pbd7 5.
- e3 c6 6.Pf3 Da5. In de match Kasparov-Smyslov werd trouwens als volgt gespeeld:
- 1.d4 d5 2. Pf3 Pf6 3. c4 c6 4.Pc3 e6
- 5.Lg5 Pbd7 6.e3 Da5.

7. Pd2 Dit speelde Kasparov als ik me niet vergis in de 7^e, 11^e en 13^e partij die alle remise werden. In de 3^e en 9^e speelde hij 7.cxd5 en won. Een derde mogelijkheid tegen de dreigingen Pe4 en Lb4 is 7. Lxf6. Verder met de partij:

7. ... Lb4
8. Dc2 O-O
9. Le2 Te8

Ik ken alleen 9. ... e5.

10. O-O e5
11. Pb3 Dc7

Hier blijkt het (kleine) nadeel van Da5 (en het voordeel van Pd2): de dame moet weg

12. a3 exd4
13. ab4x

Minder beviel me 13.Pxd4 Lxc3 14.bxo3 (Dxc3? Pe4!)wegens de zwakke pionnen op a3

en c3. Maar misschien had ik het toch moeten doen, want nu komt zwart er goed uit:

13. ... dxc3
14. bxc3 dxc4
15. Lxc4 Pe5
16. Le2 De7(?)

Volgens mij is .. Pfg4 hier de beste: er dreigt 17. .. Pf3† en 18. ..Dh2 mat! Een mogelijk vervolg is 17.Lf4 g5(!) 18.Lg3 h5 19.h3 h4 20.Le5x Pe5x en nu misschien 21.f4?!(tegen 21. .. g4).

17. f3

Geen zwart stuk op g4 meer!

17. ... h6
18. Lh4 Le6
19. e4 b6
20. Pd4 c5?

Nu krijg ik voordeel: ik heb mijn lopers weten te bewaren, de zwarte looper gaat eraf en de stelling is redelijk open.

Bovendien krijg ik het initiatief.

21. Pe6x De6x
22. bc5x bc5x

Misschien was 21. ..fe6x en 22. ..De5x†

23.Lf2 toch het kleinere euvel.

23. Ta6(!)De7
24. Tfa1 Pg6

Wit wint nu geforceerd een pion:

- 25.Lf6x gf6x
26. Lb5 Tec8
27. Le6 Tab8
28. Ta7x Dd6

29. Ld5 Pe7

30. T1a6 Dd8

31. Lc4

Natuurlijk niet 31.Tf6x Pd5x.

31. ... Ta8

32. Da2

Zo wint wit een pion, maar het brengt wel de nodige risico's met zich mee.

32. ... Ta7x

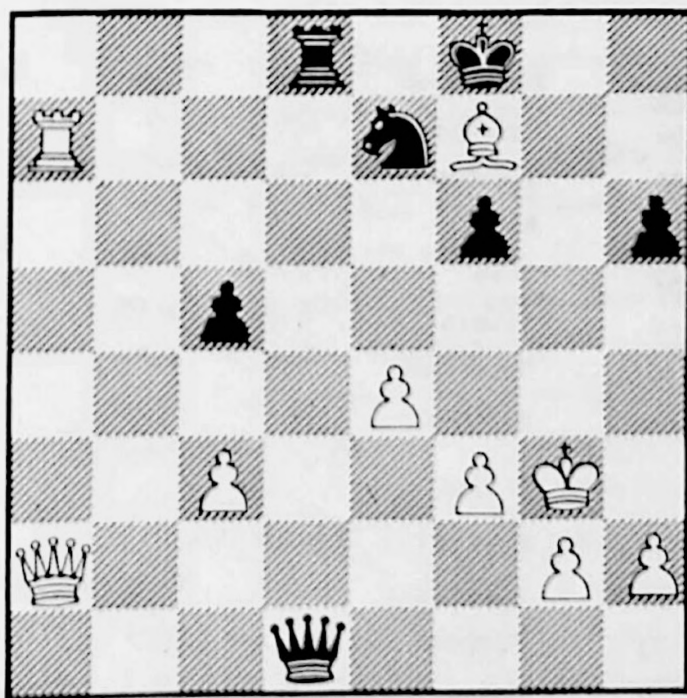
33. Lf7x† Kf8

34. Ta7x Dd1†

35. Kf2 Td8

36. Kg3

Zie diagram.



was 36. ...Td2! waarna ik 37.De6 van plan was. Er volgt echter 37. ...Txg2†! met eeuwig schaak, bv. 38.Kg2x De2†39.Kh3 Df3x†40.Kh4 Df4†41.Dg4 (niet Kh5 Dg5 mat!) Dh2x†42.Dh3 Df4†etc. of 39.Kg3 De1†40.Kf4 Dd2†41.Kg4 Dg2†42.Kh4 Dh2x†etc. (42.Kf4? Dg5 mat!) of 40.Kg4 Dg1†41.Kh3 Df1†etc.

37.De6 is dus niet goed! Het enige is 37.De4 De2 38.De2x Te2x 39.Le6 en wit gaat winnen.

Zwart speelde echter (in tijdnood):

36. ... Dd6†?

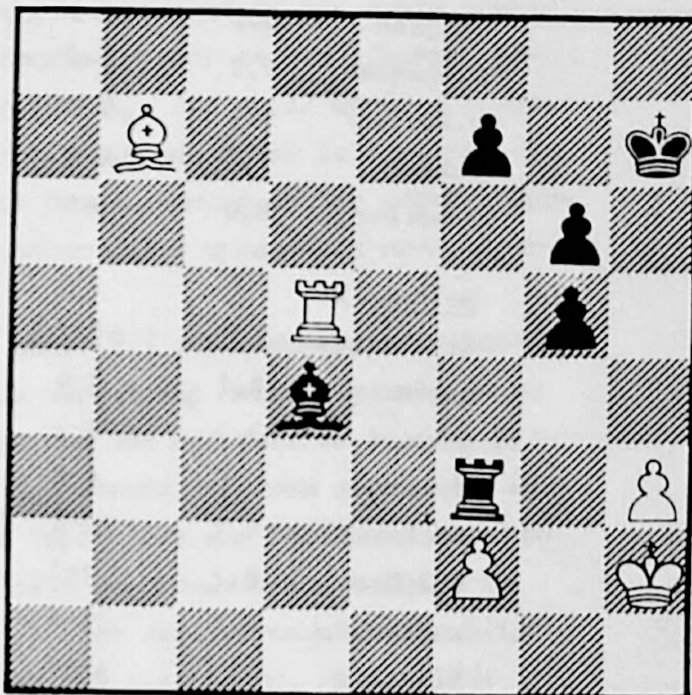
37. Kh3 Df4

38. Lg8(!)

en zwart kan opgeven (Pg8x 39.Df7 mat).

Zwart speelde nog 38. ...Pd5 waarna zijn vlag gevallen bleek te zijn.

Nog een toegift uit de interne competitie!



Stand na de 37^e zet van wit in de partij Daan Greven - Carel Faber. Ondanks de ongelijke lopers werd het geen remise: 37. ...Tf2x† (de afgegeven zet) 38.Kg3 Td2! (de beste: Td7 kan niet; na Kf3 f5; na Tg5x f5 39.Le6 f5 40.Td7† Kh6 41.Kf3 Tf2†42.Kg3 Tc2 43.Lb7? Le5†44.Kf3 Tc3†45.Kg2†Tg3†46.Kf2 Th3x 47.Te7 Lf6 48.Te6 Ld4†49.Kg2 Tb3 50.Ld5 Tb2†51.Kg3? (nu ook matdreigingen) Kh5! 52.Te7 (verliest, maar er is geen redding) f4† 53.Kf3 Tf2† 54.Ke4 Te2† 55.Kd4x Te7x en wit gaf op.

PERSOONLIJKE SCORES VOOR DE TEAMS

Helpman 1

naam	gem. bord	score	%		bord	score
Bruin	1,1	5-7	71	Poelsma	5,7	2-3
C.F.Faber	2,3	3½-7	50	Boskma	7,5	0-2
v.Dijk	3,6	5-7	71	Scheltinga	7,7	1½-3
Mulder	5,0	5½-7	79 T	Iwema	8,0	2½-3
Thijssen	5,2	3½-5	70	Boelens	8,0	1-1
Diepeveen	6,2	1½-4	38	Casparie	9,0	0-1
v.Zuylen	6,4	3-7	43	Dijkstra	10,0	0-1
Bakker	7,8	4-6	67	v.d.Laan	10,0	0-1
Scheffer	8,6	2½-5	50			

Helpman 2

Scheltinga	1,3	6½-7	93 T	Diepeveen	2,7	2-3
Iwema	2,8	3-6	50	Casparie	4,0	1-2
Greven	3,2	3-4	75	Uchtman	4,0	1-1
Boskma	4,0	4-5	80	Becker	5,0	1-1
Boelens	4,7	2½-6	42	Tulp	5,0	1-1
v.d.Laan	6,2	2-5	40	Albers	6,0	0-1
Wouters	6,6	2½-5	50	Noteboom	6,0	1-1
Dijkstra	7,3	4½-7	64	Hofkamp	8,0	0-1

Helpman 3

Greven	2,1	3-7	43	Becker	4,0	1-2
Casparie	2,2	3-4	75 T	A.F.Faber	5,0	1½-3
Uchtman	3,3	2-6	33	Kampman	5,0	0-1
Albers	4,6	2½-5	50	Mollema	6,0	0-2
Tulp	5,0	3½-6	58	de Vries	6,0	0-1
ter Horst	5,3	2½-7	36	G.F.Faber	7,0	½-1
-----				Mannoury	7,7	2-3
v.Grijfland	2,0	0-1		Schriever	8,0	0-3
Noteboom	3,5	0-2				

toelichting: T=topscorer; van een ieder die 4 of meer wedstrijden voor een team gespeeld heeft, is het percentage berekend. Duidelijk het beste resultaat behaalde Anton Scheltinga voor het tweede team. Proficiat!

Woord vooraf van de voorzitter

Beste leden,

Zoals u zich misschien zult herinneren, was er vorig jaar sprake van een lichte flirtpartij tussen Staunton en Helpman. Enkele leden van Staunton voelden veel voor een fusie met ons. Ons bestuur heeft erover nagedacht en besloten verdere avances uit de richting van Staunton af te wachten. Die kwamen niet vóór eind maart j.l., toen we weer een team van Staunton op bezoek kregen. Maar die keer was het menens, resulterend in een echte verkering. De beide voorzitters hebben een avondje gepraat en een afspraak gemaakt voor een gekombineerde bestuursvergadering, die op 17 april j.l. gehouden is (zie bijgevoegde notulen) en in uitstekende sfeer is verlopen. We zijn nu verloofd! De toestemming voor het huwelijk moet echter gegeven worden door de beide ledenvergaderingen, vandaar dat U opgeroepen wordt voor een extra vergadering op 23 mei a.s.

Vanwaar de willige houding van onze kant? Wij zijn immers, in tegenstelling tot Staunton, een goed draziende vereniging met een gezellige en bloeiende competitie. Maar Staunton heeft ons ook wel iets te bieden. Het bezit altijd nog een stuk of 15 spelers die sterker of even sterk zijn als onze allerbesten! Het betekent voor onze topspelers een boeiender klubkompetitie en de mogelijkheid om 2^e klasse KNSB en promotieklasse NOSBO te spelen. Voor de rest zal er in de praktijk niet veel veranderen. We blijven hopelijk dezelfde (maar iets grotere) gezellige vereniging, op dezelfde avond spelend, en in dezelfde speelzaal. Het eigenlijk totaal ontbreken van nadelen voor onze leden deed ons besluiten tot medewerking aan de fusieplannen.

Omdat een fusie toch wel een erg ingrijpende beslissing is, hoop ik onze leden in grote getale te mogen verwelkomen op de extra ledenvergadering. Ik hoop verder dat het fusievoorstel voor iedereen aanvaardbaar zal zijn, zodat we daarna met volle inzet zullen kunnen werken aan de totstandkoming van de nieuwe vereniging!

HW

Verslag bijeenkomst van de besturen van Staunton en Helpman ten huize van de heer van Dijk dd 17-4-1984

Aanwezig: Helpman: v.Dijk(voorzitter), Prummel, Faber, Iwema, Thijsse.

Staunton: Davids (voorzitter), Poloe, v/d Veen, Blom, Postma.

Opening

V.Dijk verwelkomt de aanwezigen.

Doel van de bijeenkomst is een oriëntatie, nadere omschrijving en invulling voor een samengaan tussen beide clubs, na voorafgaand informeel overleg. De motivatie voor dit samengaan wordt van beide kanten toegelicht. De voordelen zijn aanzienlijk groter dan de nadelen.

Voordelen Staunton:

- tegengaan van een verdere vergrijzing van de vereniging;
- betere speelzaal;
- bloeiender interne competitie.

Voordelen Helpman:

- uitdagender clubcompetitie voor de bovenste 10 à 15 spelers;
- mogelijkheid topspelers uit te komen in de KNSB-competitie;
- betere kansen op de promotie-klasse.

Een groot aantal technische zaken komen hierna aan de orde.

1. Statuten

Staunton kent statuten (1977); Helpman een huishoudelijk reglement. In deze situatie kunnen de statuten van Staunton gehanteerd worden met slechts kleine wijzigingen. De nieuwe vereniging zal dus volledig rechtsbevoegd zijn (Staunton was dit reeds, Helpman niet). Waarschijnlijk zal er ook een nieuw huishoudelijk reglement moeten komen.

2. Competitie intern

Vergelijking laat relatief weinig verschillen zien. Beide volgen het vereenvoudigd "keizer" systeem. Staunton kent om de week het groep-systeem. Verder tellen bij Staunton de teamresultaten niet mee, terwijl er ook geen directe koppeling bestaat tussen de opstelling van de teams en de stand in de interne competitie.

Besluit: De wedstrijdleiders Faber, Blom en Postma beraden zich hierover.

3. Competitie extern

Als richtlijn zal gelden, dat in het 1^o team drie plaatsen voor Helpman spelers zullen worden gereserveerd en voor het 2^o team vijf plaatsen. De overige tientallen (achttallen) worden naar sterkte ingevuld.

4. Redacteurs/clubblad

Informatie-uitwisseling over beide clubbladen.

Het clubblad "Helpman" verschijnt 5 à 6 keer per jaar en heeft één redacteur. Het "Staunton-nieuws" verschijnt momenteel 8 keer per jaar en kent een redactie van drie personen.

Besluit: De redacteurs beraden zich verder, inbegrepen de naamgeving van het clubblad.

5. Jeugd

Bij Helpman is de jeugdafdeling nogal wat ingekrompen, terwijl Staunton in het geheel geen aspirantleden heeft.

Het streven is te komen tot een jeugdbeleid, waarbij een competitie centraal dient te staan, terwijl ook aandacht besteed zal moeten worden aan instructie en schoolschaak.

Besluit: Opzet jeugdbeleid. Van Staunton zijde zullen hiertoe Courtz en Scheffer worden geactiveerd.

6. Materiaal/Bibliotheek

Er is voldoende materiaal aan beide kanten aanwezig. Een tweede kast is noodzakelijk. Streven naar verdere uitbreiding van de bestaande bibliotheek van Helpman, eventueel aangevuld met materiaal van Staunton.

Besluit: De commissarissen van materiaal van Dijk en Postma zorgen voor inventarisatie.

7. Financiën

De boekjaren lopen gelijk. De financiële positie van beide partijen is gezond. Financiële beletselen voor een fusie zijn niet aanwezig. De contributies lopen weinig uiteen:

	senioren	juniores	aspiranten
Helpman	f 112,-	f 72,-	f 42,-
Staunton	f 125,-	f 80,-	f 65,-

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de leeftijdsgrens voor de junioren bij Staunton is tot 25 jaar en bij Helpman tot 21 jaar. Dit dient echter gelijkgetrokken te worden.

De zaalhuur voor het speellokaal van Helpman (Speeltuingebouw) bedraagt f 60,- per keer en is ook zaterdag beschikbaar. Er is een kantine aanwezig. Het spelen in de KNSB-competitie brengt mee een subsidie-bedrag van de "Raad voor Sport en Recreatie". Verder vindt vergoeding van 2^o klas treinkosten plaats

Besluit: De penningmeesters werken een samengaan nader uit.

8. Bestuur

Het nieuw te formeren bestuur zal bestaan uit 4 Helpman leden en 3

Staunton leden. Bepaalde bestuursleden zullen een deel van hun bestuurstaak kunnen delegeren aan commissies cq personen, waarbij de eindverantwoordelijkheid blijft liggen bij het betreffend bestuurslid. De functies in het bestuur worden als volgt verdeeld:

Voorzitter: aanwijzing door Helpman. Candidaat: van Dijk.

Secretaris: aanwijzing door Staunton.

Penningmeester: aanwijzing door Staunton; delegatie kantineboheer, materiaal en bibliotheek.

Wedstrijdleader intern: aanwijzing door Helpman; delegatie commissie.

Wedstrijdleader extern: aanwijzing door Staunton; delegatie aan de teamleiders.

Redacteur: aanwijzing door Helpman; Wordt bijgestaan door redactie-commissie en contactpersoon voor de Helperlinie.

Jeugdleider: aanwijzing door Helpman.

9. Naamgeving

Voorgesteld wordt de naam:

C.H.E.S.S. (Combinatie Helpman En Schaakgezelschap Staunton)

Besloten wordt in beide clubbladen leden de gelegenheid te geven een andere naam te suggereren.

10. Ledenvergaderingen

De bereidheid tot een fusie is bij de besturen van de verenigingen ten volle aanwezig. Noodzakelijk is nu dat beide verenigingen zo spoedig mogelijk, liefst voor of omstreeks 1 juni, een extra ledenvergadering houden. Is men accoord met een fusie, dan zal een intentie-verklaring worden afgegeven.

Hierop vooruitlopend is de datum voor de hierna te houden gecombineerde ledenvergadering vastgesteld op maandag 3 september 1984.

Sluiting

De voorzitter sluit om ongeveer 22.30 uur deze uiterst vruchtbare bijeenkomst. De gasten danken hem voor zijn ontvangst.

De secretarissen: J.R.B. Poloe

J.R.C. Prummel

Redactionele toevoeging aan de notulen.

In aansluiting op de voorafgaande, voortreffelijke notulen een paar kleine doch niet onbelangrijke toevoegingen.

ad 1) Uw redacteur meent uit het verslag van de competitieleider van Staunton begrepen te hebben dat onze eventuele fusiepartner tót dit seizoen een vereenvoudigd systeem Keizer gehanteerd hebben, doch dit jaar wegens het beperkte ledental op een groepensysteem is overgegaan.

ad 8) Zoals bij de navraag ook de indruk van andere bestuursleden bleek te zijn, waren er ter vergadering twee varianten voor de bestuurssamenstelling.

(i) de in de notulen vermelde bloedgroepenverdeling

(ii) en een variant daarvan, waarbij Staunton de redacteur zou leveren en Helpman de secretaris. Deze variant heeft de uitdrukkelijke voorkeur van uw redacteur.

ad 9) Ook hier werden alternatieven geopperd. Naast het simpele "Helpman--Staunton", c.q. "Staunton-Helpman", kon ook worden vernomen: "Bommen Berand" en "Gronings Ont Zet".

A G E N D A voor de extra ledenvergadering van 28 mei 1984

- + opening door de voorzitter, omstreeks 19.30 u
- + ingekomen stukken
- + notulen jaarvergadering
- + bespreking fusieplannen met Staunton
- + w.v.t.t.k. / bestuursmededelingen
- + rondvraag
- + sluiting

Wellicht zal de waarschijnlijk aanstaande kampioen, de heer C.Faber, hierna nog een simultaan geven.

JEUGDHOEKJE.

Hallo,

Tor gelegenheid van het 50e klubblad wilde ik graag een klein stukje historie van de jeugdafdeling vertellen en over de kampioenen. Het is onze ere lid en oud voorzitter P. Albers geweest die de aanleg heeft gegeven van de oprichting van een jeugdafdeling. Enthousiast gaf hij instructie aan de jongeren en begeleidde de uitwedstrijden. Hij werd het seizoen daarna opgevolgd door de toenmalige voorzitter en tevens jeugtleider K.v.d. Laan.

Deze was degene die in een bestuursvergadering het voorstel naar voren bracht om een jeugdkommissie te vormen die tot doel had de jeugd te begeleiden en les te geven uit het boek van "JEUGDSCHAAK" van de KNSB. (zie klubblad 1). Gestage groeide het aantal jeugdleden in het seizoen 79- maar liefst tot 21 jeugdleden. Heeft het ook effect gehad dan moeten we zeggen ja. Kijk op dit moment maar naar de senioren waar o.a. spelen C. Faber, H. Bruin, H. Dijkstra, J. Folkers, P. Zersch. Zij allen komen uit de jeugdafdeling en zijn stuk voor stuk uitgegroeid tot volwaardige spelers. Het grootste voorbeeld is Henk Bruin die als 7 jarige begon en alle v. kampioenschappen al gewonnen heeft zowel bij de senioren als bij de jeugd.

De grootste doorstroming heeft het vorig jaar plaats gevonden. Maar liefst 5 spelers gingen over naar de senioren wat tot gevolg heeft gehad dat op heden nog 6 spelende jeugdleden over zijn. Tot op heden heeft dit de volgende stand opgeleverd met nog 4 ronden te spelen: 1. Hole 141, 2. Zersch 136, 3. Y. Pinto 132, 4. Groenendaal 107, 5. De Vries (P.S. ons nieuw jeugdlid) 97, 6. H. Pinto 80. (volop spanning!) Alle jeugdleden hebben inmiddels een examen afgelegd en iedereen is geslaagd proficiat!

Tot slot leek me het leuk alle onelschaak- en jeugdkampioenen eens te noemen.

'72-Brandema, '73-G. Kamps, '74-G. Kamps, '75-P. Jongema, '76-P. Jongema, '77-I. Pinto, '78-Bruin, '79-Jeuring, '80-Dijkstra, '81-J. Folkers, '82-P. Zersch.

De onelschaakkampioenen zijn '78-Bruin, '79-Bruin, '80-Jeuring, '81-Dijkstra, '82-Stam, '83-Lamme, '84-Lamme.

=====

IUEMA.